རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན།

Performance audit report on implementation and management of National Broadband Fiber Network

རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་
མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་
གི་ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་སྙན་ཞུ།

སྤྱི་ལོ་༢༠༢༠ སྤྱི་ཟླ་༨ པ་ལུ།

DISCLAIMER NOTE

The audit was conducted in accordance with the International Standards of Supreme Audit Institutions (ISSAIs). The review was confined to the implementation and management of national broadband fiber network. The audit was based on the audit objectives and criteria determined in the audit plan and programme prepared by the Royal Audit Authority and the findings are based on the information and data made available by the Department of Information Technology and Telecom, and the Bhutan Power Corporation Limited.

This is also to certify that the auditors during the audit had neither yielded to pressure, nor dispensed any favour or resorted to any unethical means that would be considered as violation of the Royal Audit Authority's Oath of Good Conduct, Ethics and Secrecy.

ཨར་ཨེ་ཨེ་/ཀྲི་ཨེ་ཌི་(པི་ཨེ་-ཡོངས་འབྲེལ་ལས་འགུལ)/༢༠༡༩-༢༠/༡༥༣༩ **སྤྱི་ཚེས་༠༧/༠༩/༢༠༢༠**

དྲུང་ཆེན་མཆོག་ལུ།

བདེ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག།

ཐིམ་ཕུག།

དོན་ཚན: རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་སྙན་ཞུ།

ཞུ་དོན་དེ་ནི་ རྩིས་ཞིབ་དུས་མཚམས་ སྤྱི་ཚེས་༠༡/༠༧/༢༠༠༥ ལས་༣༠/༠༦/༢༠༡༥ ཚུན་འགབ་ཡོད་པའི་ **རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་སྙན་ཞུ་** ཕུལཝ་ཨིན། རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་རྩིས་ཞིབ་དེ་ འབྲུག་གི་རྩ་ཁྲིམས་ཆེན་མོ་དང་ འབྲུག་གི་རྩིས་ཞིབ་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༡༨ ཅན་མའི་འགན་དབང་དང་འཁྲིལ་ཏེ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཅི། རྩིས་ཞིབ་དེ་ ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཐོག་ལས་ ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ལུ་མངོན་མཐོའི་རྩིས་ཞིབ་གཙུག་སྡེ་ཚུའི་རྒྱལ་སྤྱིའི་གནས་ཚད་ (ISSAI 3000) དང་འཁྲིལ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ་ཨིན། ལྷག་པར་དུ་ རྩིས་ཞིབ་དེ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱི་ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ལམ་སྟོན་ཚུའི་རྗེས་སུ་འབྲང་པའི་ ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་སྐབས་དོན་གྱི་ཐོག་ལས་ཡང་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཅི།

རྩིས་ཞིབ་འདི་གི་སྤྱིར་བཏང་གི་དམིགས་དོན་དེ་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་ འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཚད་དམ་དང་ འཛོན་ཚད་ དེ་ལས་ དོན་སྨིན་ཚུ་བརྟག་ཞིབ་འབད་ནི་དེ་ཨིན། སྤྱིར་བཏང་གི་དམིགས་དོན་དེ་གྲུབ་ཐབས་ལུ་ གཤམ་གསལ་གྱི་ཡན་ལག་དམིགས་དོན་ཚུ་བཟོ་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན།

- ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཚད་དམ་དང་ འཛོན་ཚད་ཅན་གྱི་སྒོ་ལས་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་མེད་ངེས་གཏན་བཟོ་ནི།
- རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ འཛོན་ཚད་དང་ལྡན་ཏོག་ཏོ་སྦེ་ འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་སྟེ་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་མེད་ངེས་གཏན་བཟོ་ནི། དང་
- ལས་འགུལ་གྱི་དམིགས་གཏད་དང་ དམིགས་དོན་ དེ་ལས་ གྲུབ་འབྲས་ཚུ་བརྟག་དཔྱད་འབད་ནི།

སྙན་ཞུ་འདི་ གནས་ཡོད་ཀྱི་ཡིག་ཆས་ཚུ་ལུ་བསྐྱར་ཞིབ་དང་ གནས་སྟུད་དབྱེ་དཔྱད་ དེ་ལས་ བདེ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ དེ་ལས་ འབྲུག་བདེ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱི་འབྲེལ་ཡོད་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་དང་གཅིག་ཁར་ གྲོས་བསྟུན་འབད་ཐོག་ལས་ གྲ་སྒྲིག་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། སྙན་ཞུ་འདི་ནང་ ལེགས་ཆའི་གསར་བཏོད་ཀྱི་གྲུབ་འབྲས་དང་ ཆད་སྐྱོན་དང་ ནོར་འཁྲུལ་ཚུ་གཉིས་ཆ་ར་དང་ དེ་ལས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་

ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་བཅོས་འབད་ཐབས་ལུ་དམིགས་ཏེ་ གྲོས་འདེབས་ཚུ་ཡང་ ཚུད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

ཟིན་བྲིས་སྙན་ཞུ་དེ་ ནང་བདེན་གཏན་འཁེལ་བཟོ་ནི་དང་ བསམ་འཆར་ དེ་ལས་ བསམ་ལན་ཚུ་ཞུ་ནིའི་དོན་ལས་ སྤྱི་ཚེས་ ༠༩/༠༨/༢༠༢༠ ལུ་ བཙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ དེ་ལས་ འབྲུག་བཙ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བཙ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་ལུ་ ཕྱིར་སྦྲོད་འབད་ཡི། ལན་གསལ་འཐོབ་ཡོད་མི་ཚུ་ སྙན་ཞུ་དེ་ནང་ མཉམ་སྦྱིབ་འབད་ཡོདཔ་དང་ སྙན་ཞུའི་**ཟུར་སྦྲགས་༡ པའི་**ནང་ བཀོད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

འབྲུག་གི་རྩིས་ཞིབ་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༡༨ ཅན་མའི་ བམ་ཚན་༥༥(༡༨) དང་འཁྲིལ་ རྩིས་ཞིབ་འབད་ཡོད་པའི་ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་ འགན་འཁྲི་ཚུ་བཀལ་དགོཔ་ཨིན། དེ་འབདཝ་ལས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ གྲོས་འདེབས་བཀོད་མི་ཚུ་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་ནི་གི་དུས་མཚམས་བཀོད་དེ་ཡོད་པའི་ འཛིན་སྐྱོང་དང་ལེན་འཆར་གཞི་འདི་ འགན་འཁྲི་རྩིས་ཞིབ་ དང་སྦྲགས་ཏེ་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་ **སྤྱི་ལོ་༢༠༢༠ སྤྱི་ཟླ་༡༢ པའི་སྤྱི་ཚེས་༡༠ ལུའམ་ ཡང་ན་ དེའི་ཧེ་མ་** གནང་དགོ་པའི་ཞུ་བ་ཕུལཝ་ཨིན། **གལ་སྲིད་ ཞུ་བ་འབད་བའི་དུས་མཚམས་ནང་ གནང་མ་ཚུགས་པའི་གནད་དོན་རེ་བྱུང་ཚེ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ གྲོས་འདེབས་ཚུ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ནིའི་འགན་ཁག་དེ་ ལས་སྡེའི་འགོ་འཛིན་ལུ་ བཀལ་ནི་ཨིན།**

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འཛིན་སྐྱོང་དང་ལེན་འཆར་གཞི་དང་ འགན་འཁྲི་རྩིས་ཞིབ་གནང་མི་དང་འཁྲིལ་ གྲོས་འདེབས་ཚུ་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་དེ་ཡོད་མེད་ཀྱི་བརྟེད་དྲན་འབད་ནི་ཨིན། དེ་ལུ་མ་གནས་པར་ཡོད་པའི་གནད་དོན་རེ་བྱུང་ཚེ་ འཁྲི་འགན་ཐོགས་པའི་འགན་འཛིན་པ་ལུ་ རྩིས་ཞིབ་རྙོག་མེད་ལག་ཁྱེར་ཕྱིར་སྦྲོད་མ་འབད་བར་ ཕར་བཤུད་འབད་ནི་ལ་སོགས་པའི་ ཚུལ་མཐུན་གྱི་དང་ལེན་ཚུ་འབད་ནི་ཨིན།

རྩིས་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་པའི་ནམ་དུས་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་ལུ་ མཉམ་འབྲེལ་དང་རྒྱབ་སྐྱོར་ཚུ་ གང་དྲགས་གནང་མི་ལས་བརྟེན་ རྩིས་ཞིབ་དེ་དུས་ཚོད་ཁར་ ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་མཐུག་བསྒྲུ་ཚུགས་མི་དེ་ལུ་ བཙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ དེ་ལས་ འབྲུག་བཙ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བཙ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱི་ལས་བྱེད་པ་ཡོངས་ལུ་ བཀྲིན་དགའ་འཚོར་སྒོམ་ཡོད་ཟེར་ཞུ་ནི་ཨིན།

(ཀུན་རྡོ་རྗེ)
རྩིས་ཞིབ་ཡོངས་ཁྱབ་ལས་ཚབ།

“Every individual must strive to be principled. And individuals in positions of responsibility must even strive harder.”
- His Majesty the King Jigme Khesar Namgyel Wangchuck

འདྲ་ཤུསཿ

༡. མི་རྗེ་བློན་ཆེན་མཆོག་ལུ། འབྲུག་གཞུང་། ཐིམ་ཕུག

༢. རྒྱལ་པོའི་གཟིམ་དཔོན་མཆོག་ལུ། རྒྱལ་པོའི་གཟིམ་དཔོན་ཡིག་ཚང་། ཐིམ་ཕུག

༣. མི་རྗེ་ཚོགས་དཔོན་མཆོག་ལུ། རྒྱལ་ཡོངས་ཚོགས་འདུ་ཆེན་མོ། ཐིམ་ཕུག

༤. མི་རྗེ་འཁྲི་འཛིན་མཆོག་ལུ། རྒྱལ་ཡོངས་ཚོགས་འདུ། ཐིམ་ཕུག

༥. མི་རྗེ་ལྡོག་ཕྱོགས་འགོ་འཁྲིདཔ་མཆོག་ལུ། རྒྱལ་ཡོངས་ཚོགས་འདུ་ཆེན་མོ། ཐིམ་ཕུག

༦. འཁྲི་འཛིན་མཆོག་ལུ། དམངས་རྩིས་ཚོགས་ཆུང་། རྒྱལ་ཡོངས་ཚོགས་འདུ་ཆེན་མོ། ཐིམ་ཕུག (འདྲ་ཤུས་༥ ཕུལ་ཡོདཔ)

༧. བཀོད་ཁྱབ་འགོ་དཔོན་གཙོ་འཛིན་ལུ། འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད། ཐིམ་ཕུག།

༨. མདོ་ཆེན་ལུ། བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས། བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག།

༩. མདོ་ཆེན་ལུ། འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན། ཐིམ་ཕུག།

༡༠. ཡོངས་ཁྱབ་འཛིན་སྐྱོང་པ་ལུ། བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལས་ཁུངས། འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད།

༡༡. ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པ་ལུ། རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ། བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས། བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག།

༡༢. ཞིབ་རོགས་རྩིས་ཞིབ་ཡོངས་ཁྱབ་ལུ། བསྐྱར་ཞིབ་དང་རྟོག་མེད་སྡེ་ཚན། རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན།

༡༣. ཞིབ་རོགས་རྩིས་ཞིབ་ཡོངས་ཁྱབ་ལུ། སྲིད་འཆར་སྡེ་ཚན། རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན།

༡༤. ཡིག་ཚང་གི་འདྲ། དང་

༡༥. ཉེན་སྲུང་ཡིག་སྣོད།

དཀར་ཆག།

སྔོན་ཞུའི་བཅུད་དོན།.......................... ༡

ལེའུ་༡ པ་: རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་སྐོར།.......................... ༧

༡.༡ འགན་དབང་།.......................... ༧

༡.༢ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་གནས་ཚད་རྒྱུ།.......................... ༧

༡.༣ རྩིས་ཞིབ་དམིགས་ཡུལ་རྒྱུ།.......................... ༧

༡.༤ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཐབས་ལམ།.......................... ༨

༡.༥ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཁྱབ་ཚད།.......................... ༨

༡.༦ བརྡ་དོན་བསྡུ་ལེན་གྱི་ཐབས་ལམ།.......................... ༩

ལེའུ་༢ པ་: ངོ་སྤྲོད།.......................... ༡༡

༢.༡ རྒྱབ་ལྗོངས།.......................... ༡༢

༢.༢ ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ།.......................... 13

༢.༣ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་དང་ ཁྱབ་ཚད།.......................... ༡༣

༢.༤ ལག་ལེན་མ་འཐབ་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་བགོ་སྐལ།.......................... ༡༥

༢.༥ ཁྲིམས་དོན་དང་ ཚད་འཛིན་གཞི་བཀོད།.......................... ༡༦

༢.༦ མཉམ་འབྲེལ་ཐབས་ལམ།.......................... ༡༦

ལེའུ་༣ པ་: རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཞིབ་རྟོག་རྒྱུ།.......................... ༡༧

དབྱེ་ཁག་༡ པ༔ གསར་བཏོད་དང་ ལེགས་ཆའི་གྲུབ་འབྲས་རྒྱུ།.......................... ༡༧

དབྱེ་ཁག་༢ པ༔ ཆད་སྐྱོན་དང་ ནོར་འཁྲུལ་རྒྱུ།.......................... ༢༡

༣.༡ དངུལ་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་།.......................... ༢༡

༣.༡.༡ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྗེས་ཤུལ་བཞག་ནི་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ངེས་བདེན་མེད་པའི་ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་འཐོན་ཡོདཔ།.......................... ༢༡

༣.༡.༢ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ནིའི་ནང་ ཆད་སྐྱོན་བྱུང་ཡོདཔ།.......................... ༢༥

༣.༡.༣ གོང་ཆག་གི་མ་དངུལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ལྷ་རྟོག་གི་ཚད་འཛིན་ཚུ་མེདཔ། ༣༨

༣.༡.༤ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་སྤྱོད་བཏང་གི་དོན་ལས་ མ་དངུལ་གྱི་ཞལ་འདེབས་མ་གནང་པར་ཡོདཔ། ༣༣

༣.༢ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་གཏན་འབེབས་བཟོ་ནིའི་ནང་ ཚུལ་མཐུན་མེདཔ། ༣༦

༣.༣ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་ནང་ ལྷ་རྟོག་གི་ལམ་ལུགས་སྒྲིང་སྒྲིང་མེདཔ། ༣༨

༣.༤ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བདག་དབང་འཛིན་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ གཞུང་དབང་མ་འབད་བར་ཡོདཔ། ༤༢

༣.༥ རྐྱེན་ངན་འཛིན་སྐྱོང་། ༤༤

༣.༥.༡ ནང་འཁོད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚད་ཅིག་ལས་མེདཔ། ༤༤

༣.༥.༢ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚད་ཅིག་ལས་མེདཔ། ༤༨

༣.༦ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་། ༥༡

༣.༦.༡ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཡུན་བརྟན་གནས་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་ཐབས་ལམ་མེདཔ། ༥༡

༣.༦.༢ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་(FMS) དོན་སྨིན་ཐོག་ ལག་ལེན་མ་འཐབ་པར་ཡོདཔ། ༥༥

༣.༦.༣ རྐེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་མཁོ་ཆས་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་ཚུ་སེལ་ནིའི་བྱ་ལུགས་གསལ་ཏོག་ཏོ་ཅིག་མེདཔ། .. ༥༨

༣.༦.༤ རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྙིགས་ཚུ་ བཏོ་ནིའི་ཐབས་ལམ་མེདཔ། ༦༤

༣.༦.༥ དུས་ཐོག་གི་བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་ལས་སྣ་ཚུ་ ཚད་ལྡང་གི་སྒོ་ལས་ བསྟར་སྤྱོད་མ་འབད་བར་ཡོདཔ། ༦༧

༣.༦.༦ ཡང་བསྐྱར་བྱུང་བའི་གནད་དོན་དང་ རྒྱུ་རྐྱེན་ཚུ་དབྱེ་དཔྱད་མ་འབད་བར་ཡོདཔ། ༧༥

༣.༦.༧ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ནང་ ནང་འཁོད་མཉམ་འབྲེལ་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ཟད་སོང་འཐེབ་གནས་ཡོདཔ་ད་ ལྟ་ལོག་ཅི་ར་འབད་དགོཔ་བྱུང་ཡོདཔ། ༧༦

༣.༦.༨ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བཀལ་ནིའི་ལམ་ལུགས་གསལ་ཏོག་ཏོ་མེདཔ། ༨༠

༣.༦.༩ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་སྣན་ཞུ་དབྱེ་ཞིབ་མ་འབད་བར་ཡོདཔ། ༨༥

༣.༦.༡༠ གློག་རིག་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ཚུལ་མཐུན་མེདཔ། ༨༧

༣.༧ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་། ༩༡

༣.༧.༡ ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ་ནང་ལས་ འབྲེལ་བ་མེད་པའི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ལུ་ འབྲེལ་བ་མེད་པའི་སྤྱོད་བཏང་བྱིན་ཡོདཔ། ༩༡

༣.༧.༢ ལས་འགུལ་དབྱེ་དཔྱད་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པར་ཡོདཔ། ༩༤

༣.༧.༣ ལས་འགྱུལ་གྱི་ཡིག་ཚ་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་འཐབ་པར་ཡོདཔ། ༩༧

ལེའུ་༤ པ་: གྲོས་འདེབས་ཚུ། ༡༠༠

༤.༡ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ད་ལྟོ་ཡོད་མི་ལས་འགྱུལ་ཆིངས་ཡིག་ བསྐྱར་བཟོ་འབད་དགོཔ། ༡༠༠

༤.༢ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ དེའི་ཁྲིམས་འཛིན་གྱི་ལཱ་འགན་ཚུ་ སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་དགོཔ། ༡༠༡

༤.༣ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཡར་དྲག་བཏང་ནིའི་ཐབས་ལམ་སྟོན་དགོཔ། ༡༠༡

༤.༤ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ ཡར་དྲག་བཏང་ནིའི་ ཐབས་ལམ་སྟོན་དགོཔ། ༡༠༣

༤.༥ བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་གིས་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་འཛུལ་སྒོ་གསུམ་པམ་ཕྱེ་ནི་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ རྒྱབ་སྐྱོན་རྒྱུན་ཐག་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་ཐུག་ལཱ་ཚུ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་མཛད་དགོཔ། ༡༠༤

ལེའུ་༥ པ་: མཇུག་དོན། ༡༠༥

སྙན་ཞུའི་བསྡུད་དོན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་གི་རྩ་ཁྲིམས་ཆེན་མོ་དང་ འབྲུག་གི་རྩིས་ཞིབ་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༡༨ ཅན་མའི་འགན་དབང་དང་འཁྲིལ་ "རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་" འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ་ཨིན། རྩིས་ཞིབ་དེ་ ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ལུ་ མངོན་མཐོའི་རྩིས་ཞིབ་གཙུག་སྡེ་གི་རྒྱལ་སྤྱིའི་གནས་ཚད་ (ISSAIs) དང་འཁྲིལ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ་ཨིན། རྩིས་ཞིབ་དེའི་སྤྱིར་བཏང་གི་དམིགས་དོན་དེ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་ འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཚད་དམ་དང་ འཛོན་ཚད་ དེ་ལས་ དོན་སྨིན་ཚུ་བརྟག་ཞིབ་འབད་ནི་དེ་ཨིན། སྤྱིར་བཏང་གི་དམིགས་དོན་དེ་གྲུབ་ཐབས་ལུ་ གཤམ་གསལ་གྱི་ཡན་ལག་དམིགས་དོན་ཚུ་བཟོ་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན།

- ➲ ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཚད་དམ་དང་ འཛོན་ཚད་ཅན་གྱི་སྒོ་ལས་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་མེད་ངེས་གཏན་བཟོ་ནི།
- ➲ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ འཛོན་ཚད་དང་ལྡན་ཏོག་ཏོ་སྦེ་ འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་སྟེ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ཡོད་མེད་ངེས་གཏན་བཟོ་ནི། དང་
- ➲ ལས་འགུལ་གྱི་དམིགས་གཏད་དང་ དམིགས་དོན་ དེ་ལས་ གྲུབ་འབྲས་ཚུ་བརྟག་དཔྱད་འབད་ནི།

རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཁྱབ་ཚད་དེ་ རྩིས་ལོ་༢༠༠༨-༠༩ ལས་ ༢༠༡༧-༡༨ ཚུན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལྟ་བཀོད་རྐྱབ་ཡོད་མི་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ཡོད་པའི་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་ (NBMIP) དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་གཉིས་ལུ་ ཚད་གཟུང་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

འབྲུག་གཞུང་གིས་ མི་སྡེ་དཔལ་འབྱོར་གོང་འཕེལ་གཏང་ནི་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་དགའ་སྐྱིད་དཔལ་འཛོམས་གྲུབ་ཐབས་ལུ་ བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་གི་ཁེ་ཕན་ན་གོ་སྟེ་ དེའི་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་གྱི་ཐོག་ལས་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་གི་རྟེན་གཞི་གཙོ་བོ་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་ཐབས་ཤེས་བརྟོན་ནུག ལས་འགུལ་དེ་ བློ་གཏད་འོསཔ་དང་ ཡུན་བརྟན་ལྡན་པའི་རྒྱུན་ལམ་གཙོ་བོ་གཞི་བཙུགས་དང་ ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་པ་གེ་ར་ལུ་གཅིག་མཚུངས་ཀྱི་གོ་སྐབས་འཐོབ་ནི་ དེ་ལས་ མི་སེར་ཚུ་ལུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ འོས་ཚད་དང་བློ་གཏད་ལྡན་པའི་སྒོ་ལས་སྤྲོད་ཐབས་ལུ་ འགོ་བཙུགས་ཏེ་འདུག

འགོ་ཐོག་ལུ་ རྒྱ་གར་གཞུང་གི་མཐུན་འབྲེལ་གྲོགས་རམ་ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ་གྲོགས་རམ་ཐོག་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་གྱི་འཆར་དངུལ་བསྒོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༦༥༩.༠༠ གནང་འགྲོལ་འབད་དེ་འདུག ཨིན་རུང་ འོས་ཚད་དང་གཞན་དགོས་མཁོ་ཚུ་ཡར་སེང་འགྱོ་མི་དང་འཁྲིལ་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་གོང་ཚད་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༨༣༩.༨༡༧ ལུ་ ཡར་སེང་སོང་སྟེ་འདུག

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་ རྒྱང་འཕྲིན་དང་ བགོ་བཀྲམ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་ ཧེ་མ་ལས་ཡོད་མི་དང་ ལཱ་གཡོག་དེའི་ཉེན་སྲུང་དང་ སྲུང་སྐྱོབ་ དེ་ལས་ འཕྲུལ་རིག་གི་དགོས་མཁོ་ཚུ་ བརྩི་འཇོག་འབད་ཐོག་ལས་ འབྲུག་གཞུང་གིས་ གནས་ཡོད་ཀྱི་རྟེན་གཞི་ཚུ་ ལག་ལེན་འབད་ནིའི་ཐུགས་ཐག་ཆོད་དེ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་འགན་ཁག་དེ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ སྤྲོད་ནུག དེ་གི་ཤུལ་ལས་ར་ འབྲུག་གཞུང་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་བར་ན་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་རྒྱུན་ཐག་གི་ལཱ་འགན་དེ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ སྤྲོད་ཐོག་ལས་ གོ་བརྡའི་ཆིངས་ཡིག་གུ་མཚན་རྟགས་བཀོད་ནུག

གོ་བརྡའི་ཆིངས་ཡིག་དེ་ནང་ Optical Ground Wires (OPGW) དང་ All-Dielectric Self-Supporting fibers (ADSS) རྒྱུན་ཐག་གི་བདག་དབང་ཡོངས་རྫོགས་ འབྲུག་གཞུང་ལུ་ཡོད་པའི་གསལ་བཀོད་འབད་ཡོདཔ་དང་ འབྲུག་གཞུང་གིས་བཀོད་ཁྱབ་བཀའ་རྒྱ་ཕྱིར་སྤྲོད་འབད་མི་དང་འབྲེལ་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་གེ་ར་མཉམ་སྡེབ་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། འབྲུག་གཞུང་གིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ ལོ་བསྟར་གྱི་འབབ་ཁུངས་ རྒྱུ་དངོས་བསྡོམས་ཀྱི་རིན་ངོ་ལས་ བརྒྱ་ཆ་༢.༡ སྤྲོད་སྤྲོལ་ཡོད་མི་དེ་ ད་ལྟོ་ བརྒྱ་ཆ་༢.༥ ལུ་ ཡར་སེང་འབད་དེ་ཡོདཔ་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་བློ་གཏད་བརྒྱ་ཆ་ ༨༢ ཀྱི་སྒོ་ལས་འབད་དགོཔ་སྦྲེ་འདུག འབྲུག་གཞུང་གིས་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་གསར་བཟོ་འབད་ཡོད་མི་དེ་ནང་ རྒྱུ་དངོས་བསྡོམས་ཀྱི་མ་རྩ་དེ་གུ་ བརྒྱ་ཆ་༣.༡༧ ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་སྤྲོད་དེ་འདུག མ་དངུལ་དེ་ རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་ཡུན་ཚད་རྫོགས་པའི་སྐབས་དང་ རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་ཚུ་ལུ་ གནོད་སྐྱོན་སྤྲོམ་སྦྲེ་བྱུང་པའི་སྐབས་ སོར་ཆབ་འབད་ཐོག་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ གྲོགས་རམ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་གཞི་བཙུགས་འབད་ནུག

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་རྩིས་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ གཤམ་གསལ་གྱི་ལེགས་ཆའི་གསར་བཏོད་ཚུ་ ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡོདཔ་ཨིན༔

i) རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགྱུལ་འདི་ རྒྱལ་ཡོངས་ནང་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་འགོ་བཙུགས་འབད་ནིའི་གལ་ཅན་གྱི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་རྟེན་གཞི་གོང་འཕེལ་གཏང་ནིའི་ལས་འགུལ་ཅིག་ཨིནམ་ལས། ལས་འགུལ་འདི་གི་ཐོག་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་རྫོང་ཁག་༢༠ གེ་ར་མཐུད་འབྲེལ་འབད་བ་གིས་མ་ཚད་པར་ རྒེད་འོག་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ལས་ཕར་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་ཁྱབ་ཚུགས་ཏེ་འདུག

ii) རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལས་འགུལ་འདི་ལས་བརྟེན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་གེ་ར་ ལཱ་གཅིག་ཁར་འབད་བར་འབག་འོང་སྟེ་ རྟེན་གཞི་ཐུབ་སྤྱོད་འབད་ནིའི་བསམ་གཞི་ དང་ལེན་འབད་ཚུགས་མི་འདི་ གཞུང་གཅིག་སྒྲིལ་ཐོག་གི་ཐབས་ལམ་གྱི་དཔེ་ཅིག་ཨིནཔས།

iii) རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་འབད་ཡོདཔ་ལས་འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་འཛིན་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱུ་ནོར་སྤྲི་མཉམ་སྤེལ་འབད་ཐོག་ལས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་ཚོང་ལམ་ནང་དང་ མ་འོང་པའི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་གྲལ་གཏོགས་པ་ཚུ་ལུ་ གོ་སྐབས་གཅིག་མཚུངས་ཀྱི་ས་གོ་བཟོ་སྟེ་འདུག

iv) བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བཀོལ་སྤྱོད་འབད་བཏུབ་དང་ ཁེ་ཏོག་ཏོ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་བཙུགས་ཀྱི་གདམ་ཁ་དེ་ (རྒྱང་མཐོང་དང་རྒྱང་འཕྲིན་གནམ་ཁ་ལས་བཀྲམ་བཙུགས་འབད་ནི་) གདམ་འཐུ་འབད་དེ་འདུག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་གནས་ཡོད་ཀྱི་རྟེན་གཞི་ཚུ་ ཡོངས་རྫོགས་བཀོལ་སྤྱོད་འབད་ཐོག་ལས་ གཞུང་ལུ་ཟད་སོང་སྦོམ་གཏང་ནི་ལས་ འཛེམ་ཚུགས་ཏེ་ཡོདཔ་དང་ ང་བཅས་རའི་རང་བཞིན་མཐའ་འཁོར་གནས་སྟངས་ཀྱི་མཛེས་ཆ་ཚུ་ཡང་ བདག་འཛིན་འཐབ་ཚུགས་ཏེ་འདུག འདི་གིས་ ལག་ལེན་གྱི་གོང་ཚད་དང་ ཞབས་ཏོག་གི་རིན་གོང་ཚུ་རྒྱ་ཆེ་དྲགས་སྦེ་ མར་ཕབ་འབད་ཚུགས་ཏེ་འདུག

v) རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ཆ་གསུམ་རིན་མེད་སྟོང་པ་སྤྲི་སྐྱལ་སྤྲོད་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ གློག་མེའི་འཕྲུལ་ཆས་དང་ གློག་མེ་སྒྲོ་བཤུད་ཀྱི་ཡན་ལག་ཨམ་ཚུ་གེ་ར་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོག་ལས་ རྒྱལ་ཡོངས་གློག་ཤུགས་བཀྲམ་སྤེལ་ལྟེ་བ་དང་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་འདུག

vi) ལས་འགུལ་འདི་གི་ཐོག་ལས་ གཞུང་གི་ཡིག་ཚང་ཚུ་དང་ ལུང་ཕྱོགས་ཡིག་ཚང་ཚུ་ དེ་ལས་ རྫོང་ཁག་༢༠ དྲུང་ཁག་ཚུ་ རྐེད་འོག་༢༠༣ དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་གིས་མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་འདུག ཤེས་རིག་གི་གཙུག་སྡེ་དང་ མཐོ་རིམ་སློབ་གྲྭ་ དེ་ལས་ སློབ་གྲྭ་ཚུ་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་གིས་མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་འདུག

vii) བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་གིས་རྒྱ་གཞུང་དང་གཅིག་ཁར་ ཡོངས་འབྲེལ་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་རྒྱལ་སྤྱིའི་སྒོ་ལམ་གསུམ་པམ་དེ་ བང་ལ་དེཤི་ལས་འབྲུག་ལུ་ རྒྱ་གར་བརྒྱུད་དེ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་གསུང་གྲོས་ཚུ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་ གནང་པའི་བསྐྱང་འདུག

viii) བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ ཞབས་ཏོག་ལྷན་ཁག་གིས་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་གཞན་མི་ཚུ་དང་གཅིག་ཁར་མཉམ་འབྲེལ་གྱི་སྒོ་ལས་ གཙོ་བོ་རང་ཁྲོམ་ཚོགས་ནང་ གློག་ཐག་བཙུགས་སའི་ས་གོ་དང་ རྒྱུན་ཐག་གི་དུང་ཅུང་དགོ་པའི་གྲོས་བསྟུར་འབད་ནུག ཁྲོམ་ཚོགས་ཀྱི་འཆར་གཞི་གསརཔ་ཚུ་གི་དོན་ལས་ ཞབས་ཏོག་ལྷན་ཁག་གིས་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནི་ཨིན་པས།

ix) འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་ཚུ་སེལ་ཏེ་ རྒྱུན་ཐག་གི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ནང་ འཛིན་ཚད་ཡར་དྲག་གཏང་ཐབས་ལུ་ ཞིག་འཛིན་བསྐྱར་ལེན་རིམ་ལུགས་གསར་བཟོ་འབད་ནིའི་ཐབས་ཤེས་བཏོན་ནུག

x) འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཅ་ཆས་ཚུ་ ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུ་གི་ཕྱི་ཁར་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ས་ཁོངས་ཀྱི་ནང་འཁོད་ཚུད་པའི་ ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་གི་དམ་འཛིན་ཁང་མིག་ནང་ལས་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་ཁང་མིག་ནང་ སྤོ་བཤུད་འབད་ནི་འགོ་བཙུགས་ཏེ་འདུག

xi) འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཁྲལ་གྱི་བཀའ་རྒྱ་༢༠༠༩ ཅན་མ་དེ་༢༠༡༢ ལུ་ བསྐྱར་བཟོ་འབད་ཡོདཔ་དང་ འདི་ནང་ ཞབས་ཏོག་གི་རིན་གོང་ཚུ་ལེ་ཤ་གི་ར་མར་ཕབ་འབད་ཡོདཔ་ལས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་གི་རིན་ཚད་ཚུ་ཡང་ མར་ཕབ་འབད་དེ་འདུག

xii) འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཐིམ་ཕུག་དང་ སྤ་རོ་ དེ་ལས་ ཕུན་ཚོགས་གླིང་སྤུ་ན་ཁ་ བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་དང་ དབང་འདུས་ཕོ་བྲང་ལུ་ འགྲུལ་འཕྲིན་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་སྤུས་ཚད་ཀྱི་བརྟག་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ནུག

xiii) བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་གི་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རིན་ཚད་སྙན་ཞུ་ཚུ་དང་འཁྲིལ་བ་ཅིན་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགྱུལ་གྱི་ཐབས་ཤེས་དེ་གིས་ ལོ་ངོ་ཚུ་ནང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རིན་ཚད་ཚུ་ རྒྱ་ཆེ་དྲགས་སྲི་མར་ཕབ་འབད་དེ་འདུག རྒྱལ་ཁབ་ནང་འཁོད་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་སྟོང་པར་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ལམ་གཙོ་བོ་གཞི་བཙུགས་འབད་མི་དེ་གིས་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རིན་ཚད་མར་ཕབ་འབད་ནི་ལུ་ ཕན་འདེབས་བྱུང་སྟེ་འདུག

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ལེགས་ཆའི་གྲུབ་འབྲས་ཚུ་གིས་མ་དོ་བར་ ཆད་སྐྱོན་དང་ ནོར་འཁྲུལ་ཚུ་ཡང་ ངོས་འཛིན་བྱུང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན། མངོན་གསལ་ཅན་གྱི་ཞིབ་རྟོག་དགག་པ་ཅིག་ གཤམ་ལུ་བཅུད་བསྡུ་ཐོག་བཀོད་དེ་ཡོདཿ

i. ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྗེས་ཤུལ་བཞག་ནི་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་དང་ དེ་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་ནང་ ངེས་བདེན་མེད་པའི་ཁྱད་པར་ཞུགས་ཏེ་འདུག

ii. བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ནིའི་ནང་ ཆད་སྐྱོན་བྱུང་མི་ལས་བརྟེན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༣༩.༤༤༩ ལྷག་འཐེབ་འཛིན་གྲོལ་འབད་དེ་འདུག

iii. བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་གོང་ཆག་མ་དངུལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ལྟ་རྟོག་གི་དམ་འཛིན་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལས་ ༢༠༡༧ ཚུན་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་དངུལ་སྤྲོད་འབད་ཡོད་པའི་དངུལ་སྐྱེད་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༩༥.༤༣༩ འཕྲེལ་ཡོད་མི་དེ་ མ་བཙུགས་པར་འདུག

iv. ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་གཏན་འབེབས་བཟོ་ནིའི་ནང་ ཚུལ་མཐུན་མེདཔ།

v. རྐྱེན་ངན་ཚབས་ཆེན་རེ་བྱུང་པའི་སྐབས་ ཨི་-བློག་ཐབས་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ ད་ལྟོ་ཚུན་ ནང་འཁོད་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཡོངས་རྫོགས་ཅིག་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བར་འདུག འདི་བཟུམ་སྦེ་རང་ རྒྱལ་སྤྱིའི་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཡང་ཚད་ཅིག་ལས་མེདཔ་ལས་ གལ་སྲིད་རྒྱ་གར་གྱི་ས་གནས་སི་ལི་གུ་རི་ལས་བརྒྱུད་དེ་འགྱོ་བའི་གནས་ཡོད་ཀྱི་སྒོ་ལམ་གཅིགཔ་དེ་ནང་ འཐུས་ཤོར་རེ་བྱུང་ཚེ་ རྒྱལ་ཁབ་མཐའ་དབུས་མེད་པར་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་མེདཔ་འགྱོ་ནིའི་ཉེན་ཁ་འདུག

vi. འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་སྤུས་ཚད་བརྟག་ཞིབ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་དང་འགྲུལ་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་ ངེས་བདེན་གནས་འཕྲིན་གྱི་ཐོབ་ཚད་དེ་ ཞབས་ཏོག་ལག་ལེན་འཐབ་མི་ཚུ་ལུ་ སྤྲོད་ཡོད་མེད་བརྟག་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་མི་ནང་ ཚད་འཛིན་གྱི་ལཱ་འགན་སྒྲིང་སྒྲིང་སྦེ་མ་འབདཔ་པར་འདུག དེ་གིས་མ་ཚད་ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་ནང་ ཞབས་ཏོག་ལག་ལེན་འཐབ་མི་ཚུ་གིས་བཀོད་པའི་ཉོག་བཤད་ཚུ་སེལ་ནིའི་དོན་ལས་དཀའ་སེལ་གྱི་ཐབས་ལམ་ཅིག་མིན་འདུག

vii. ད་ལྟོ་ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་པའི་རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་ཚུ་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་བགོ་སྐལ་སྤྲོད་མི་དེ་ ཡུན་བརྟན་མེདཔ་དང་ ལྷག་པར་དུ་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་ལུ་ བརྩི་ལེན་གྱི་གནས་ཚིག་དེ་ བསྟར་སྤྱོད་མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཡུན་བརྟན་སྦེ་གནས་ཐབས་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་ཐབས་ལམ་ཚུ་མིན་འདུག

viii. གཞི་བཙུགས་འབད་དེ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམས་ལུགས་དེ་ གོ་བརྡ་ཅན་གྱི་གྲོས་ཐག་གཅད་ཐབས་ལུ་ སྙན་ཞུ་ཚུ་ཡོངས་རྫོགས་སྦེ་བཏོན་ནིའི་ནང་ དོན་སྨིན་ཅན་མེདཔ་དང་ དེ་གིས་ སྐྱོན་ཅན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ངོས་བཟུང་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱུན་ཐག་གློག་སྐུད་ནང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་ཆ་ཤས་ཚུ་གེ་ར་ལྟ་རྟོག་མི་འབད་བས།

ix. རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་ལཱ་ཆས་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་ཚུ་སེལ་ནིའི་བྱ་ལུགས་གསལ་ཏོག་ཏོ་ཅིག་མེད་མི་ལས་བརྟེན་ རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་གིས་ མི་སེར་ཚུ་ལུ་ སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་བའི་ཞབས་ཏོག་ནང་བར་གེགས་བྱུང་སྟེ་འདུག

x. བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཚུ་ བཀོ་ནིའི་ ལམ་སྟོན་དང་ཡང་ན་ བྱ་སྒོའི་ལམ་ལུགས་ཚུ་བརྩི་པའི་ཚུལ་མཐུན་གྱི་ལམ་ལུགས་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་གི་གློག་སྐུད་དང་ རྒྱུན་ཐག་ཟ་དུམ་ཚུ་ ལམ་བདའ་སྟེ་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་རིན་བསྟར་ཚོང་སྒྱུར་ས་ཁོངས་ནང་ བཀོ་བཞག་སྟེ་འདུག

xi. རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུན་ལམ་གཙོ་བོ་ཐོབ་ཚུགསཔ་དང་ བློ་གཏད་འཚམཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་དུས་ཐོག་གི་སྔོན་འགོག་རྒྱུན་སྐྱོང་ཚུ་ལངམ་སྦེ་མ་འབད་བར་ ཉེན་བསྟར་གྱི་ཉམས་གསོ་དང་ ཉམས་བཅོས་ཀྱི་ལཱ་ཚུ་ནང་ ཁྲལ་གཏོགས་འབད་དེ་འདུག

xii. སྤྱི་ལོ་༢༠༠༨ ལུ་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་འབད་མི་ལས་འགོ་བཙུགས་ ལས་འགུལ་དབྱེ་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པར་ཡོད་མི་དེ་གིས་ ལས་འགུལ་གྱི་དམིགས་གཏད་དང་ དམིགས་དོན་ཚུ་ངེས་བརྟན་སྦེ་ གྲུབ་ཐབས་ཀྱི་ལམ་ལུགས་མེད་པའི་བརྡ་སྟོན་འབདཔ་མས།

ཚད་སྐྱོན་དེ་ཚུ་ གཙོ་བོ་རང་ ལྷ་རྟོག་གི་ཚད་འཛིན་ཚུ་ སྤྲིང་སྤྲིང་མེད་མི་དང་ འབད་བརྩོན་མེདཔ་ དེ་ལས་ ལྷ་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་འགན་ཚུ་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ནུག རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་ འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཚད་དམ་དང་ འཛིན་ཚད་ དེ་ལས་ དོན་སྙིང་ཡར་དྲག་གཏང་ཐབས་དང་ ཚད་སྐྱོན་དེ་ཚུ་སེལ་ཐབས་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ གྲོས་འདེབས་ལྷ་ཕྱུལ་ཡོདཔ་ཨིན༔

i. བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ད་ལྟོ་ཡོད་མི་ལས་འགུལ་ཆིངས་ཡིག་ བསྐྱར་བཟོ་འབད་དགོཔ།

ii. འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ དེའི་ཁྲིམས་འཛིན་གྱི་ལཱ་འགན་ཚུ་ སྤྲིང་སྤྲིང་བཟོ་དགོཔ།

iii. བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཡར་དྲག་བཏང་ནིའི་ཐབས་ལམ་སྟོན་དགོཔ།

iv. འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ཡར་དྲག་བཏང་ནིའི་ ཐབས་ལམ་སྟོན་དགོཔ། དང་

v. བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་གིས་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་འཛུལ་སྒོ་གསུམ་པམ་ཕྱེ་ནི་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་རྒྱུན་ཐག་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་ཕྱག་ལཱ་ཚུ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་མཛད་དགོཔ།

ལེའུ་༡ པ༔ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་སྐོར།

༡.༡ འགན་དབང་།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ "རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་" འདི་ འབྲུག་གི་རྩ་ཁྲིམས་ཆེན་མོའི་ རྩ་ཚན་༢༥ ཅན་མའི་དགོངས་དོན་ དམངས་ཀྱི་འཐོན་ཁུངས་ཚུ་ ཚད་དམ་དང་འཛིན་ཚད་ དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་སྒོ་ལས་སྤྱོད་ནིའི་སྐོར་ལས་ རྩིས་ཞིབ་རྐྱབ་ནི་དང་ སྙན་ཞུ་འབད་ནི་དང་ འབྲེལ་ཏེ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ་ཨིན།

ལྷག་པར་དུ་ འབྲུག་གི་རྩིས་ཞིབ་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༡༨ ཅན་མའི་ ལེའུ་༥ པའི་དོན་ཚན་༦༨ པའི་ནང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ *"ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་དང་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ ལུགས་མཐུན་རྩིས་ཞིབ་དང་ དམིགས་བསལ་རྩིས་ཞིབ་ དེ་ལས་རྩིས་ཞིབ་ཡོངས་ཁྱབ་ཀྱིས་ འོས་འབབ་དང་བསྟུན་ རྩིས་ཞིབ་གཞན་ག་ར་འགོ་འདྲེན་འཐབ་དགོ"* ཟེར་འཁོད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

༡.༢ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་གནས་ཚད་ཚུ།

རྩིས་ཞིབ་དེ་ ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ལུ་ མངོན་མཐོའི་རྩིས་ཞིབ་གཙུག་སྡེ་ཚུའི་རྒྱལ་སྤྱིའི་གནས་ཚད་ (ISSAI ༣༠༠༠) དང་ འཁྲིལ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ་ཨིན། དེ་མ་ཚད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྩིས་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་པའི་ སྐབས་ རྩིས་ཞིབ་ཐབས་ལམ་ ཤོ་མཚུངས་དང་རྟགས་མཐུན་གྱི་དོན་ལུ་ ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ལམ་སྟོན་ཚུ་ནང་འཁོད་དེ་ ཡོད་པའི་ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་འགྲོ་ལུགས་ཚུ་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ཡོད།

༡.༣ རྩིས་ཞིབ་དམིགས་ཡུལ་ཚུ།

སྤྱིར་བཏང་གི་རྩིས་ཞིབ་དམིགས་ཡུལ་དེ༔

- རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཚད་དམ་དང་ འཛིན་ཚད་ དོན་སྨིན་ཅན་ཡོད་མེད་ ངེས་གཏན་བཟོ་ནི།

ཡན་ལག་གི་དམིགས་ཡུལ་ཚུ༔

- ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཚད་དམ་དང་ འཛིན་ཚད་དང་ལྡན་ཏོག་ཏོ་སྦེ་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་མེད་ ངེས་གཏན་བཟོ་ནི།
- རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ འཛིན་ཚད་དང་ལྡན་པའི་སྒོ་ལས་ འཛིན་སྐྱོང་དང་ བསྐར་སྤྱོད་འབད་ཡོད་མེད་ བརྟག་ཞིབ་འབད་ནི། དང་

➲ ལས་འགུལ་གྱི་དམིགས་གཏད་དང་དམིགས་དོན་ དེ་ལས་ གྲུབ་འབྲས་ཚུའི་མཐར་ཕྱིན་ཏེང་ བརྟག་དཔྱད་འབད་ནི།

༡.༤ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཐབས་ལམ།

རྩིས་ཞིབ་འདི་ནང་ རིམ་ལུགས་འབྲེལ་ཡོད་དང་ གྲུབ་འབྲས་ལུ་གཞི་བཞག་གི་ཐབས་ལམ་གཉིས་མཉམ་སྦྲོམ་གྱི་སྒོ་ལས་ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན།

ལས་འགུལ་དེ་ལུ་ དམིགས་དོན་དང་ ཐོན་འབྲས་ དེ་ལས་ གྲུབ་འབྲས་ཚུ་གསལ་རི་རི་སྦྲི་བཀོད་དེ་ཡོདཔ་ལས་ གྲུབ་འབྲས་ལུ་གཞི་བཞག་གི་ཐབས་ལམ་དེ་ གདམ་འཐུ་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། ཐབས་ལམ་དེ་གི་ཐོག་ལས་ རྩིས་ཞིབ་ཀྱིས་ ལས་འགུལ་གྱི་ཐོན་འབྲས་དང་ གྲུབ་འབྲས་ཚུ་སྐྱེལ་སྤྲོད་ཀྱི་སྒོ་ལས་ ལས་འགུལ་གྱི་དོན་སྙིང་བརྟག་ཞིབ་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན། རྩིས་ཞིབ་འདི་གིས་ ལས་འགུལ་གྱི་ཐོན་འབྲས་དང་གྲུབ་འབྲས་ཚུ་མཐར་ཕྱིན་ནིའི་དོན་ལས་ འོས་ལྡན་གྱི་གནས་སྟངས་དང་ གོམས་ཤུགས་ཚུ་ཡོད་མེད་ ངེས་གཏན་བཟོ་ཡོདཔ་ཨིན།

ལས་འགུལ་དེ་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་གཞི་རྟ་ཚུ་ལེགས་ཤོམ་གྱི་སྒོ་ལས་ བསྟར་སྤྱོད་དང་འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་དགོཔ་ལས་བརྟེན་ རིམ་ལུགས་འབྲེལ་ཡོད་ཐབས་ལམ་དེ་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོདཔ་ཨིན། རྩིས་ཞིབ་ཀྱིས་ ཐབས་ལམ་དེ་ ལག་ལེན་འཐབ་པའི་སྒོ་ལས་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་གི་ལམ་ལུགས་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་གཞི་རྟེན་ཚུ་ནང་ མཉམ་འབྲེལ་གྱི་ཐབས་ལམ་ཚུ་ དེ་ལས་ དངུལ་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་ལམ་ལུགས་དང་ དེའི་ལག་ལེན་གྱི་བྱ་རིམ་ཚུ་ལུ་ དམིགས་གཏད་བསྐྱེད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན། རྩིས་ཞིབ་འདི་གིས་ ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་ཡོད་པའི་གཞི་བཀོད་དང་ བྱ་རིམ་ དེ་ལས་ ལམ་ལུགས་ཚུ་གིས་ ལས་འགུལ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ནིའི་ནང་ ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཚད་དམ་དང་ འཛིན་ཚད་ཀྱི་སྒོ་ལས་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་མེད་གཏན་འབེབས་བཟོ་ཡོདཔ་ཨིན།

རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཐབས་ལམ་དེ་ཚུ་གིས་ རྩིས་ཞིབ་སྡེ་ཚན་ལུ་ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་སྤྱིར་བཏང་གི་དམིགས་དོན་ འབྲུག་ལུ་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཚད་དམ་དང་ འཛིན་ཚད་ དོན་སྙིང་ཅན་ཡོད་མེད་གཏན་འབེབས་བཟོ་ནི་ལུ་ ཕན་འདེབས་འབད་ཡོདཔ་ཨིན།

༡.༥ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཁྱབ་ཚད།

རྩིས་ཞིབ་འདི་གིས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རང་སོའི་ལཱ་དང་འགན་ཁུར་དང་འཁྲིལ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་ འཛིན་སྐྱོང་ནང་ འབྲུག་གི་མཐུད་འབྲེལ་ཀྱི་དགོས་མཁོ་ཚུ་གྲུབ་ཡོད་མེད་གཙོ་བོར་བཏོན་ཡོདཔ་ཨིན།

རྟེས་ཞིབ་ཀྱི་ཁྱབ་ཚད་དེ། དུས་མཚམས་རྟེས་ལོ་༢༠༠༤-༠༩ ལས། ༢༠༡༧-༡༨ ཚུན། བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལྷ་བཀོད་རྐྱབ་ཡོད་མི་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ཡོད་པའི་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གི་ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་ལུ་ ཚད་འཛིན་འབད་ཡོདཔ་ཨིན།

༡.༦ བརྡ་དོན་བསྡུ་ལེན་གྱི་ཐབས་ལམ།

རྒྱལ་གཞུང་རྟེས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ བརྡ་དོན་བསྡུ་ལེན་དང་ གནས་སྡུད་དབྱེ་ཞིབ་ དེ་ལས་ མཐའ་དཔྱད་བསམ་བརྗོད་བཀོད་ནིའི་དོན་ལས་ གཞྲམ་གསལ་གྱི་ཐབས་ལམ་ཚུ་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོདཔ་ཨིན།

ཡིག་ཆས་བསྐྱར་ཞིབ༔

i. ལས་འགུལ་དེ་ སྐྱོང་བའི་ཁྲིམས་ལུགས་དང་ བཅའ་ཡིག་དང་སྲིག་གཞི་ དེ་ལས་ སྲིད་བྱུས་ཚུ་ལུ་ ཞིབ་འཇུག་འབད་ཡོདཔ།

ii. ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གྱི་ལས་འགུལ་དང་ དེའི་ལྷ་ཚུའི་ རྒྱབ་རྟེན་གྱི་ཞིབ་འཇུག་འབད་ཡོདཔ།

iii. ལས་འགུལ་གྱི་ཡིག་ཆས་དང་ གཞན་ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ཡིག་ཆས་ཚུ་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ།

iv. ཁེ་ཕྱོང་ལྡན་མི་ཚུ་བར་ན་ མཚན་རྟགས་བཀོད་ཡོད་པའི་ ཞལ་འཛོམས་ཀྱི་གྲོས་ཆོད་དང་ གན་འཛིན་ཆིངས་ཡིག་ཚུ་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ།

v. རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གྱི་ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་དོན་ལས་ འཆར་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ཡོད་མི་དང་ ཟད་སོང་འཁྲི་ཡོད་མི་ཚུ་ བསྐྱར་ཞིབ་དང་ བརྟག་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ།

vi. ལག་ལེན་དང་ འཛིན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ཡོད་མི་དང་ ཟད་སོང་གཏང་ཡོད་མི་ཚུ་ བརྟག་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ།

vii. ལག་ལེན་དང་ འཛིན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་གཏན་འབེབས་བཟོ་ཚུལ་ལུ་ བརྟག་ཞིབ་དང་ བདེན་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ།

viii. གོང་ཚག་མ་དངུལ་གྱི་རྟེས་བཤད་དང་ དངུལ་སྐྱེད་བསག་ཡོད་མི་ལུ་ བདེན་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ།

ix. སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ དང་ ༢༠༡༨ གི་ རྒྱུན་ཐག་ཉམས་གསོའི་སྙན་ཞུ་བརྟག་ཞིབ་དང་དབྱེ་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ།

x. ཁེ་ཕྱོང་ལྡན་མི་ཚུ་གིས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་གནས་ཡོད་སྙན་ཞུ་ཕུལ་ཡོད་མི་ཚུ་བསྡུ་ལེན་དང་ བརྟག་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ།

xi. རྒྱུན་ཐག་བརྐྱ་ལེན་གྱི་ཁ་གསལ་ཚུ་ བརྟག་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ་དང་ དེའི་གནས་ཚིག་ཚུ་དང་འཁྲིལ་བསྡུན་གྱི་དབྱེ་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ།

xii. ལས་འགུལ་གྱིས་སྤྱོང་བདར་གྱི་ཁ་གསལ་སྤྲོད་ཡོད་མི་ཚུ་ དབྱེ་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ།

xiii. རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱི་གནའ་ཡིག་དང་ གཞན་ཡིག་ཆས་ཚུ་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ། དང་

xiv. འབྲུག་གི་བདྡ་དོན་ བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ བདྡ་བརྒྱུད་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༡༥ ཅན་མ་དང་ འབྲུག་བདྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བདྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱི་ལོ་བསྟར་སྙན་ཞུ་ཚུ་དང་ ཞབས་ཏོག་གི་སྤུས་ཚད་ཚུ་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ།

དངོས་མཐོང་བདེན་དཔྱད།

i. རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་(Fiber Network Division) གྱི་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུ་གེ་རའི་ནང་ བལྟ་སྐོར་འབད་དེ་ ལྟ་འགན་མང་ཅུང་ཚུ་ བརྟག་ཞིབ་འབད་ཡོདཔ།

ii. སྤུ་ན་ཁ་ དར་དཀར་ན་ དབང་འདུས་ཕོ་བྲང་ རྩི་རང་ གསར་སྤང་ བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་ པདྨ་དགའ་ཚལ་ བཀྲིས་བསྒང་ མོང་སྒར་ བཀྲིས་གཡང་རྩེ་རྫོང་ཁག་དང་ ཐེད་འོག་ཚུ་ དེ་ལས་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ བལྟ་སྐོར་སོང་ཡོདཔ།

iii. རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་འཕྲུལ་རང་མེདཔ་འགྱོ་བའི་ས་ཁོངས་ཚུ་ནང་ བལྟ་སྐོར་སོང་སྟེ་ རྒྱུ་རྐྱེན་ཚུ་ཞིབ་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ།

iv. རྒྱུན་ཐག་གི་གློག་སྐུད་དང་ མཐུད་འབྲེལ་མཁོ་ཆས་ཚུའི་ དངོས་མཐོང་བདེན་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ།

v. རྒྱུན་ཐག་སྐོར་སྐོར་ཚུའི་འོས་འབབ་ བརྟག་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ།

vi. འགྲུལ་འཕྲིན་དང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཡོད་མེད་ བདེན་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ། དང་

vii. རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་དང་ དེའི་བཀོལ་སྤྱོད་འབད་ཐངས་ཚུ་ ཞིབ་རྟོག་འབད་ཡོདཔ།

དྲི་བ་དྲིས་ལན་ཚུ།

i. བསྟར་སྤྱོད་འབད་བའི་སྐབས་ ལས་འགུལ་གྱི་མཚམས་ཚོད་ཚུ་ གྲོས་བསྡུར་འབད་ཡོདཔ།

ii. ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ནང་གྲལ་གཏོགས་ཡོད་པའི་ བདྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པ་དང་ ཧེ་མའི་ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པ་ཚུ་དང་གཅིག་ཁར་ གྲོས་བསྡུར་ཐེངས་མང་རབས་ཅིག་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ།

iii. རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ དང་ ISP ལག་ལེན་པ་ཚུ་དང་གཅིག་ཁར་འཛིན་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་གནད་དོན་ཚུ་གི་སྐོར་ལས་ གྲོས་བསྡུར་འབད་ཡོདཔ། དང་

iv. རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་དང་ དྲི་བ་དྲིས་ལན་འབད་དེ་ རྒྱུན་སྐྱོང་དང་ གནོད་ལན་བྱུང་ཡོད་མི་ཚུ་གི་སྐོར་ལས་ གྲོས་བསྡུར་འབད་ཡོདཔ།

ལེའུ་༢ པ: ངོ་སྤྲོད།

གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་ཀྱི་འཕྲུལ་རིག་རྩ་གིས་ འབྲུག་ལུ་ མི་ངོམ་རྩུ་དང་ མི་སྡེ་རྩུའི་ ཕན་ཚུན་འབྲེལ་བ་འཐབ་ཐངས་དང་ བརྡ་དོན་སྤྲོད་ཐངས་ དེ་ལས་ སྤྱོད་ལམ་ཚུ་ བསྒྱུར་བཅོས་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། དེ་ཚུ་ འགྲོ་བ་མིའི་ལཱ་དང་བྱ་བ་རྩུའི་ ཆ་ཤས་གཙོ་བོ་ཅིག་ལུ་ བསྒྱུར་ཏེ་ཡོདཔ་ཨིན། འབྲུག་གཞུང་གིས་བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་གིས་ རྒྱལ་ཡོངས་དགའ་སྐྱིད་དཔལ་འཛོམས་གྲུབ་ཐབས་ལུ་ གལ་གནད་ཆེ་བའི་འགན་ཁུར་ཡོདཔ་ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ ཟད་འགྲོ་སྦོམ་གཏང་སྟེ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་གསར་བཏོད་ཚུ་མང་རབས་ཅིག་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནུག འདི་བཟུམ་མའི་ གསར་བཏོད་གཅིག་དེ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་བརྒྱུད་དེ་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་གཙོ་བོའི་རྟེན་གཞི་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནི་འདི་ཨིན།

འབྲུག་གཞུང་གིས་ རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་བློ་གཏད་འོསཔ་དང་ ཡུན་བརྟན་ཅན་གྱི་བརྒྱུད་འབྲེལ་གཙོ་བོ་ཅིག་ གསརཔ་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་དེ་ འགོ་བཙུགས་འབད་ནུག དེ་ཡང་ མ་རྩ་སྒྲོམ་སྒྲི་གཙུགས་བཞག་འབད་དགོཔ་ལས་ གནད་འགག་ཅན་གྱི་རྟེན་གཞི་ གཅིག་དབང་གཟུང་ནི་ལས་བཀག་འཛིན་འབད་ཐབས་དང་ ཟད་འགྲོ་གཏང་ཚུགསཔ་དང་ བློ་གཏད་འོས་པའི་སློ་ལས་ མི་སེར་ཚུ་ལུ་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུག་རིག་གི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ འགོ་བཙུགས་ཏེ་འདུག གྲོང་གསེབ་ཀྱི་མི་སྡེ་ཚུ་ལུ་དབང་ཆ་བྱིན་ནི་དང་ ཁྲོམ་ཚོགས་དང་ གྲོང་གསེབ་ཀྱི་ས་ཁོངས་རྩུའི་བར་ན་ཨང་ཅན་གྱི་འབྲེལ་བ་བཟོ་ནི་ དེ་ལས་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་རིན་ཐང་ལྡནམ་སྦྲི་ སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནི་ཚུ་བརྩིས་ འདི་བཟུམ་མའི་གནད་འགག་ཅན་གྱི་རྟེན་གཞིའི་ཕན་ཁུངས་ཚུ་ ལེ་ཤ་ར་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱུན་ཐག་གཙོ་བོའི་རྟེན་གཞི་དོན་སྨིན་ཅན་དང་ འཛིན་ཚད་ཅན་ཡོད་པ་ཅིན་ ཨང་ཅན་གྱི་མི་སྡེ་བཟོ་ནི་ལུ་ ཕན་འདེབས་འབད་མི་རྒྱུན་བརྟན་དང་ བར་བཀག་མེད་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ཚུགས་ནི་ཨིན། འདི་གིས་ དམངས་གཙོའི་ལམ་ལུགས་ཀྱི་བྱ་རིམ་ཚུ་སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་ནི་དང་ དཔལ་འབྱོར་གོང་འཕེལ་གཏང་ནི་ དེ་ལས་ བརྡ་དོན་དང་ཡོན་ཏན་བརྗེ་སོར་འབད་ནི་ཨིན། གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་དང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་རྩ་གིས་ འདས་པའི་ལོ་ངོ་བཅུ་ཕྲག་གི་རིང་ འབྲུག་གི་མི་སྡེ་དཔལ་འབྱོར་དང་ ལམ་སྲོལ་ དེ་ལས་ སྲིད་དོན་གོང་འཕེལ་གཏང་ནིའི་ནང་ གལ་ཅན་གྱི་འགན་ཁག་འབག་ཡོདཔ་དང་ མ་འོངས་པའི་ནང་ལུ་ཡང་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་འབག་ནི་ལུ་ ཐེ་ཚོམ་མེདཔ་ཨིན། བློ་གཏད་འོས་པའི་རྒྱང་འཕྲིན་དང་ རྒྱུན་ཐག་གཙོ་བོའི་རྟེན་གཞི་ཚུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་གློ་བུར་ཉེན་འཚུབ་དང་ རྐྱེན་ངན་ཚབས་ཆེན་ཚུ་བྱུང་པའི་སྐབས་ མེད་ཐབས་མེདཔ་ཅིག་ཨིན། དེ་ཡང་ གལ་ཅན་གྱི་བརྡ་དོན་ཚུ་ ཁྱབ་སྤེལ་འབད་ནི་ལུ་ གནད་འགག་ཆེ་བའི་ལག་ཆས་ཅིག་ཨིན།

རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ འདི་ལས་བརྟེན་ རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་གནད་འགག་ཆེ་བའི་རྒྱུ་དངོས་ཅིག་ཡིན། དེ་འབདཔ་ལས་ གནད་འགག་ཅན་གྱི་བརྡ་དོན་རྟེན་གཞི་གིས་ གཞུང་གི་སྐྱེལ་སྒྲོད་འབད་མི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་འཐོབ་ཚུགས་ནི་དང་ མི་སྡེའི་འོས་ཚད་ཀྱི་གོ་སྐབས་ཡར་དྲག་གཏང་ཐབས་ལུ་ འབྲུག་མི་ཚུ་ལུ་ ཉེན་སྲུང་དང་ལྟུནམ་དེ་ལས་ བློ་གཏད་འོསཔ་དང་ སྲུས་ཚད་ཆེ་བའི་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་གིས་ ཁེ་ཕན་སྨོན་ཡོདཔ་ངེས་འཛིན་འབད་ཡོདཔ་བཞིན་དུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ དུས་མཚམས་༠༡/༠༧/༢༠༠༢ ལས་ ༣༠/༠༦/༢༠༡༢ ཚུན་འགབ་པའི་སྒོ་ལས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་དེ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ་ཨིན།

༢.༡ རྒྱབ་ཁུངས།

སའི་ཆགས་ཚུལ་ རྫ་རོང་དང་ གངས་ཅན་ མི་རྣོབས་ཞུང་དྲགས་དང་ ཁ་གཏོར་ཏེ་ཡོད་མི་ དེ་ལས་ སྐྱོབས་ཚད་ཀྱི་རྒྱལ་ཁབ་ཅིག་འབདཔ་ལས་བརྟེན་ མི་སེར་ཚུ་གེ་ར་ལུ་ རིན་ཐང་ལྟུནམ་དང་ བློ་གཏད་འོས་པའི་བརྒྱུད་འབྲེལ་གྱི་མཐུན་རྐྱེན་སྐྱེལ་སྒྲོད་འབད་ནི་དེ་ འབྲུག་གཞུང་ལུ་ དུས་རྒྱུན་དུ་ གདོང་ལན་ཅན་ཅིག་སྦེ་འདུག ཨིན་རུང་ མི་སྡེ་དཔལ་འབྱོར་གོང་འཕེལ་གཏང་ནི་ལུ་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་ཁེ་ཕན་ཚུ་ ཧ་གོ་སྟེ་ འབྲུག་གཞུང་གིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགྲུལ་བརྒྱུད་དེ་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་གཙོ་བོའི་རྟེན་གཞི་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་ ཁས་ལེན་འབད་དེ་འདུག

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་རྒྱང་འཕྲིན་དང་ བགོ་བཀྲམ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་ཧེ་མ་ལས་ཡོད་མི་དང་ ལྟ་གཡོག་དེའི་ཉེན་སྲུང་དང་ སྲུང་སྐྱོབ་ དེ་ལས་ འཕྲུལ་རིག་གི་དགོས་མཁོ་ཚུ་བསྒྲེ་འཛོག་འབད་ཐོག་ལས་ འབྲུག་གཞུང་གིས་ གནས་ཡོད་ཀྱི་རྟེན་གཞི་ཚུ་བསྐྱལ་ཤུགས་འབད་ནིའི་ཐུགས་ཐག་ཆོད་དེ་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་འགན་ཁག་དེ་ཡང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་སྤྲོད་ནུག དེ་གི་ཤུལ་ལས་ར་ འབྲུག་གཞུང་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་བར་ན་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་རྒྱུན་ཐག་གི་ལྷ་འགན་དེ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ གཉེར་བཅོལ་ལྷ་གི་སྒོ་ལས་སྤྲོད་ཐོག་ལས་ ཆིངས་ཡིག་གྲུ་མཚན་རྟགས་བཀོད་ནུག

ཆིངས་ཡིག་དེ་ནང་ Optical Ground Wires (OPGW) དང་ All-Dielectric Self-Supporting fibers (ADSS) རྒྱུན་ཐག་གི་བདག་དབང་ཡོངས་རྫོགས་ འབྲུག་གཞུང་ལུ་ཡོད་པའི་གསལ་བཀོད་འབད་ཡོདཔ་དང་ འབྲུག་གཞུང་གིས་བཀོད་ཁྱབ་བཀའ་རྒྱ་ཕྱིར་སྤྲོད་འབད་མི་དང་འཁྲིལ་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་གེ་ར་མཉམ་སྦེབ་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། འབྲུག་གཞུང་གིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ ལོ་བསྟར་གྱི་འབྱུས་ རྒྱུ་དངོས་བསྡོམས་ཀྱི་རིན་ཐང་ལས་ བརྒྱ་ཆ་༢.༡ སྤྲོད་སྲོལ་ཡོད་མི་དེ་ ད་ལྟོ་ བརྒྱ་ཆ་༢.༥ ལུ་ ཡར་སེང་འབད་དེ་ཡོདཔ་དང་ དེའི་ཚབ་ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་བློ་གཏད་བརྒྱ་ཆ་

༨༤ ཀྱི་སྣོ་ལས་འབབ་དགོ་པའི་འགན་ཁག་བཀལ་ཏེ་འདུག འབྲུག་གཞུང་གིས་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་གསར་བཟོ་འབད་ཡོད་མི་དེ་ནང་ མཐའ་དཔྱད་ཀྱི་མ་རྩ་ལུ་བསྒྱུར་ཡོད་པའི་རྒྱུ་དངོས་ཀྱི་བརྒྱ་ཆ་༣.༡༧ དང་ འདྲ་མཉམ་པའི་དངུལ་འབོར་ ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་སྤྲོད་དེ་འདུག མ་དངུལ་དེ་ རྒྱུན་ཐག་རྩུའི་ཡུན་ཚད་རྫོགས་པའི་སྐབས་དང་ རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་ཚུ་ལུ་ གནོད་སྐྱོན་སྨོམ་སྟེ་བྱུང་པའི་སྐབས་ སོར་ཆབ་འབད་ཐོག་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་ གྲོགས་རམ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནུག

༢.༢ ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ།

འགོ་ཐོག་ལུ་ རྒྱ་གར་གཞུང་གི་མཐུན་འབྲེལ་གྲོགས་རམ་ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ་གྲོགས་རམ་ཐོག རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་གྱི་འཆར་དངུལ་བསྡོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༨༥༩.༠༠ གནང་འགྲོལ་འབད་དེ་འདུག ཨིན་རུང་ ཁྱབ་ཚད་དང་གཞན་དགོས་མཁོ་ཚུ་ ཡར་སེང་འགྱོ་མི་དང་འབྲེལ་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་མ་དངུལ་གྱི་འབྱུང་ཁུངས་མང་རབས་ཅིག་ལས་ མ་དངུལ་བསྡོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༢༣༩.༢༡༧ ལུ་ ཡར་སེང་སོང་སྟེ་འདུག (བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་སྤྱོད་མི་བརྡ་དོན་དང་འབྲེལ) ཁ་གསལ་ཚུ་ ཐིག་ཁྲམ་༡ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༡ པ: ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ།

མ་དངུལ་གྱི་འབྱུང་ཁུངས།	མ་དངུལ། (དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་ནང་)	དྲན་གསོ།
འབྲུག་གཞུང་།	༡༡༣.༠༢༣	གནས་ཡོད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ གཞུང་དབང་འབད་ནི།
ཡུ་ཨེསི་ཨེཕི་ (འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན)	༩༣.༢༢༡	
རྒྱ་གཞུང་།	༨༥༣.༨༨༧	རྒྱ་གཞུང་གིས་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༨༥༩ འཛིན་གྲོལ་འབད་ཡོདཔ།
ཨེ་ཤི་ཡན་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་།	༡༣.༢༥༧	SASEC ལས་འགུལ།
བསྡོམས་	**༢༣༩.༢༡༧**	

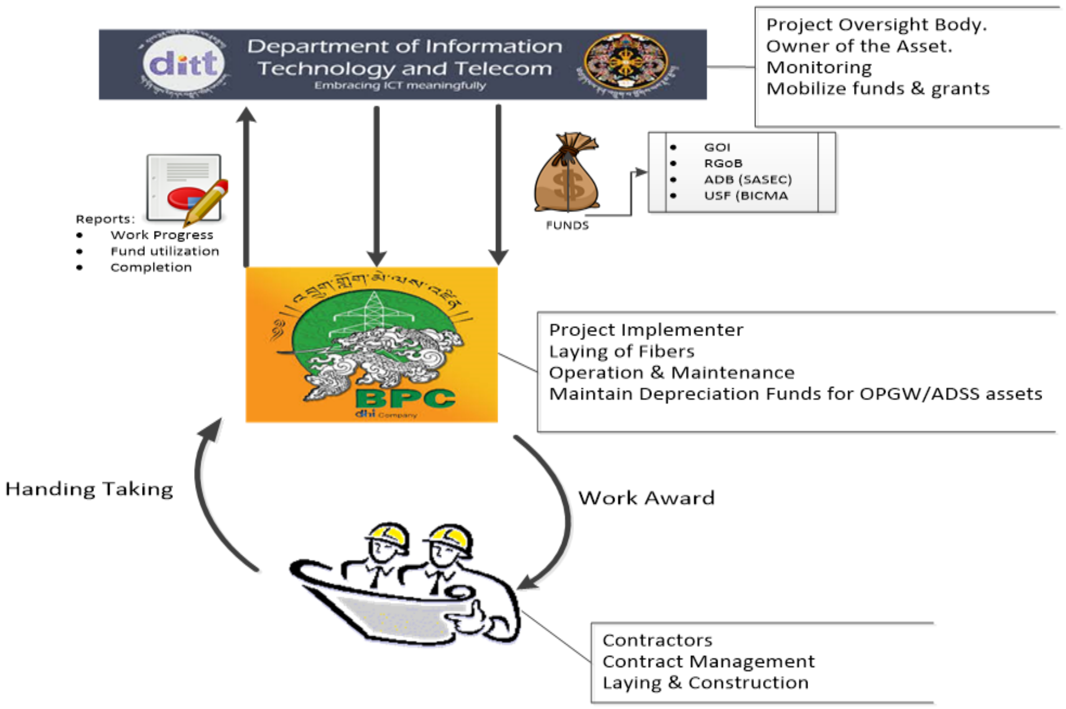
འབྱུང་ཁུངས: བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས།

༢.༣ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་དང་ ཁྱབ་ཚད།

རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་རྟེན་གཞི་ཚུ་ འབྲེལ་མཐུན་དང་ གོང་འཕེལ་གཏང་ནིའི་ལྟ་འགན་འདི་ བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་འོག་གི་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ཐོགཔ་ལས་ ལས་འགུལ་ལྟ་བཀོད་འབད་ནིའི་འགན་ཁག་སྤྲོད་ནུག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ གནས་ཡོད་ཀྱི་རྟེན་གཞི་ཚུ་ཡོདཔ་ལས་ ལས་འགུལ་བསྟར་སྤྱོད་ཀྱི་འགན་ཁག་སྤྲོད་ནུག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ADSS དང་ OPGW གི་ལྟ་ཚུ་

གཉིས་ཆ་ར་ ལྷོ་ཀོ་རི་ཡ་གི་ LS Cables དང་ རྒྱ་གར་གྱི་ Aksh Technologies ལུ་ རིམ་བཞིན་ཁག་འབག་ཐོག་སྤྲོད་ཐོག་ལས་ བསྐྱར་སྦྱོད་འབད་ནུག ལས་འགུལ་བསྐྱར་སྤྱོད་ཀྱི་གཞི་བཀོད་དེ་ པར་རིས་༡ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

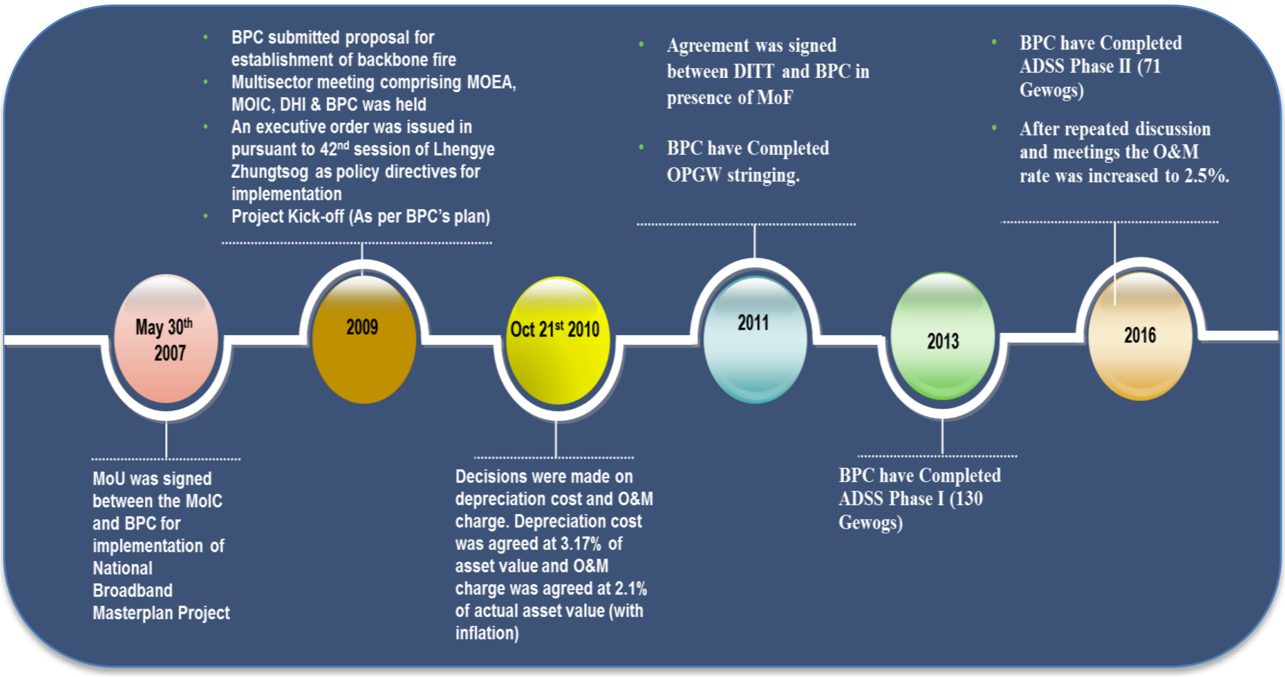
པར་རིས་༡ པ: ལས་འགུལ་བསྐྱར་སྤྱོད་ཀྱི་གཞི་བཀོད།



ལས་འགུལ་གྱི་ཁྱབ་ཚད་ནང་ རྫོང་ཁག་༢༠ དང་ རྐེད་འོག་༢༠༧ (ལུང་ནག་ན་ སྦོས་ ན་རོ་དང་ གླིང་བཞི་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་གློག་མེའི་མཐུད་འབྲེལ་ནང་མ་ཚུད་པར་འདུག)གི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ཚུད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན། OPGW ཚུ་ རྫོང་ཁག་ཚུ་ནང་ གློག་མེ་སྤོ་བཤུད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལུ་སྦྲིང་ཡོདཔ་དང་ ADSS ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྐེད་འོག་ཚུ་ནང་གི་གློག་ཀ་ཕ་ཚུ་ལུ་ སྦྲིང་སྟེ་འདུག

སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྫོང་ཁག་༢༠ གེ་རའི་ནང་ རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་ འབད་ཚར་ཏེ་འདུག རྐེད་འོག་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་གིས་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ ADSS ལྷ་ཆ་ཚང་གི་གོ་རིམ་གཉིས་འཆར་གཞི་བཀོམ་ཏེ་འདུག གོ་རིམ་དང་པའི་ནང་ རྐེད་འོག་༡༢༠ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ཡོདཔ་དང་ ADSS ལྷ་ཆ་ཚང་གི་གོ་རིམ་གཉིས་པའི་ནང་ རྐེད་འོག་༧༡ མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་འདུག བསྐྱར་སྤྱོད་ཀྱི་ཞག་དུས་དེ་ པར་རིས་༢ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༢ པ: ལས་འགུལ་བསྐར་སྤྱོད་ཀྱི་ཞག་དུས།



༢.༩ ལག་ལེན་མ་འཐབ་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་བགོ་སྐལ།

བཟོ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་ཆིངས་ཡིག་གུ་མཚན་རྟགས་བཀོད་མི་དང་འབྲེལ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རང་རྐྱང་དང་ ནང་འཁོད་ལག་ལེན་གྱི་དོན་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཆ་གསུམ་རིན་མེད་སྟོང་པ་སྤྲོ་སྤྱོད་ཐུག ལྷག་ལུས་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ཚོགས་ཐམ་འཆང་མིའི་ལག་ལེན་པ་ཚུ་ལུ་ བཟོ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ བགོ་སྐལ་འབད་ནི་དང་ གླ་ཁར་གཏང་ནི་ཚུ་ཡང་ འབྲུག་བཟོ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བཟོ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་བཟོ་སྟེ་ཡོད་པའི་གོང་ཚད་ཚུ་གུ་ འབྲུག་གཞུང་གིས་སྲིད་བྱུས་ལམ་སྟོན་ལུ་གཞི་བཞག་ནི་ཨིན་པས། འབྲུག་རྒྱང་འཕྲིན་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་སྲིད་བྱུས་གིས་ ཚོགས་ཐམ་འཆང་མི་གཅིག་ལུ་ རྒྱུན་ལམ་ག་ཅི་གི་ཐད་ལས་འབད་རུང་ ལག་ལེན་མ་འཐབ་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཆ་གཅིག་རྐྱངམ་ཅིག་ བྱིན་ཆོག་པས།

ད་ལྟོ་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་དང་ རྒྱང་འཕྲིན་ལས་སྡེ་ཚུ་ལུ་ གླ་ཁར་གཅིག་ཡང་མ་གཏང་པར་ཡོདཔ་དང་ དེ་གིས་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་/རྒྱང་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་གི་གོང་ཚད་དམའ་སུ་དང་ ཟད་འགྲོ་གཏང་ཚུགསཔ་སྦྲི་བཞག་ནིའི་དམིགས་པ་བསྐྱེདཔ་ཨིན་པས། ཚོགས་ཐམ་འཆང་མི་ལག་ལེན་པ་ཚུ་ལུ་ ལག་ལེན་མ་འཐབ་པའི་རྒྱུན་ཐག་བགོ་སྐལ་འབད་ཡོད་མི་དེ་ ཐིག་ཁྲམ་༢ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༢ པ: ལག་ལེན་མ་འཐབ་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་བགོ་སྐལ།

ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་/རྒྱང་འཕྲིན་/འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན།	ལག་ལེན་མ་འཐབ་པའི་རྒྱུན་ཐག་གླ་ཁར་གཏང་ཡོདཔ། (བསྡར་ཚད་ལུ་མ་ལྟོས་པར་)
འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད།	ཆ་གསུམ།

འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	ཆ་གཅིག
བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན།	ཆ་གཅིག
འབྲུག་ཀོམ་ སྣེར་སྟེ་ལས་སྡེ།	ཆ་གཅིག
ན་ནོ།	ཆ་གཅིག

༢.༥ ཁྲིམས་དོན་དང་ ཚད་འཛིན་གཞི་བཀོད།

བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་སྲིད་བྱུས་དང་ འཆར་གཞི་ཚུ་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་ ལེགས་བཅོས་དང་ ཁྱབ་ཚད་གོང་འཕེལ་གཏང་ནི་ཚུ་གསལ་བཏོད་འབད་བའི་ སྦྱིར་བཏང་ཚད་འཛིན་གྱི་ཁྲིམས་དོན་འདི་ འབྲུག་གི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༠༨ ཅན་མ་འདི་ཨིན། རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་ རྒྱང་འཕྲིན་དང་ཡོངས་འབྲེལ་ལས་སྡེ་ཚད་འཛིན་འབད་མིའི་སྲིད་བྱུས་དེ་ རྒྱང་འཕྲིན་དང་ཡོངས་འབྲེལ་གོང་འཕེལ་གཏང་ནི་གསལ་བཀོད་འབད་ཡོད་པའི་ འབྲུག་གི་རྒྱང་འཕྲིན་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྲིད་བྱུས་༢༠༡༩ ཅན་མ་འདི་ཨིན། སྲིད་བྱུས་དེའི་ དམིགས་དོན་གཙོ་བོ་ཚུ༔ གེ་ར་ལུ་མཐུད་འབྲེལ་ཡོདཔ། བཅའ་ཡིག་དང་སྒྲིག་གཞི་ཚུ་སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་ནི། དང་ སྣེར་སྡེ་ཚུ་གིས་མ་རྩ་བཙུགས་ནི་དང་ ངོ་འཁྲིན་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ འོས་མཐུན་གྱི་གནས་སྟངས་བཟོ་སྟེ་ འཛིན་ཚད་ཅན་གྱི་ཚོང་ལམ་དང་ ཟད་འགྲོ་གཏང་ཚུགས་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་དང་ རྒྱང་འཕྲིན་འཐོབ་ཚུགསཔ་འབྱུངམ་བཟོ་ནི་ཚུ་ཨིན།

འབྲུག་ལུ་འཛིན་ཚད་དང་ སྲུས་ཚད་ཅན་གྱི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་རྟེན་གཞི་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནི་ བཟུམ་མའི་ རྒྱང་འཕྲིན་གོང་འཕེལ་གཏང་ནིའི་འགན་ཁག་དང་ལྡན་པའི་ཚད་འཛིན་གྱི་འདུས་ཚོགས་འདི་ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་ཨིན།

འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་འདི་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ཚད་འཛིན་འདུས་ཚོགས་ཨིནམ་དང་ དེ་གིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་བཀྲམ་སྤེལ་གློག་ཀཕ་རྐུའི་ ADSS གི་རྒྱུན་ཐག་བཙུགས་ནི་ དེ་ལས་ ལག་ལེན་དང་ རྒྱུན་སྐྱོང་རྐུའི་གནང་བ་ཚུ་གནངམ་ཨིན།

༢.༦ མཉམ་འབྲེལ་ཐབས་ལམ།

རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་རྟེན་གཞིའི་མཐུད་འབྲེལ་ལྷ་བཀོད་འབད་མི་ ཚོགས་ཆུང་གཉིས་ཡོདཔ་དང་ དེ་ཚུ་ཡང་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་(ཧེ་མའི་ ལམ་ལུགས་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་) དང་ ཁྱད་རིག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གཉིས་ཨིན། ཚོགས་ཆུང་གཉིས་ཆ་རའི་འཐུས་མི་ཚུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ དེ་ལས་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་ བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན་ DrukCom དང་ ན་ནོ་ གི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ཨིན་པས།

ལེའུ་༣ པ: རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཞིབ་རྟོག་ཚུ།

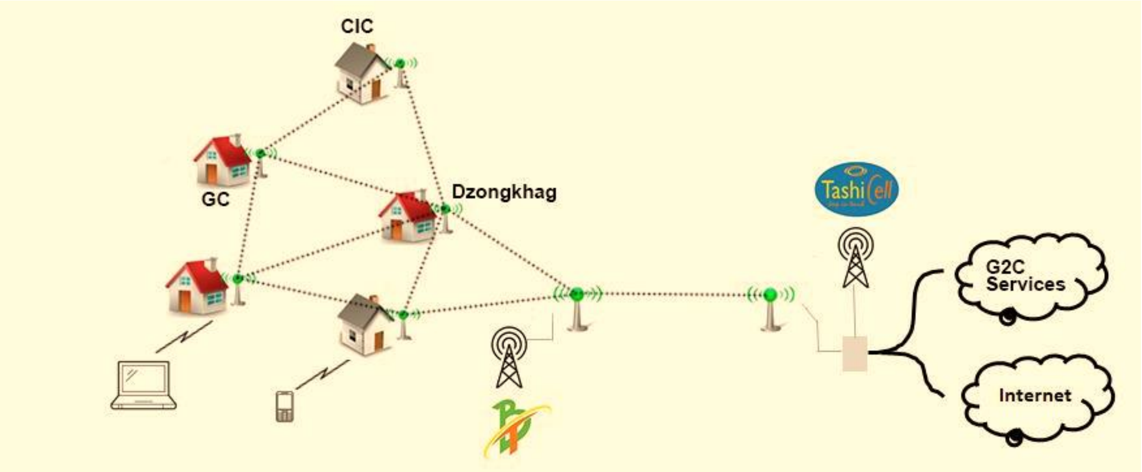
ལེའུ་འདི་ དབྱེ་ཁག་གཉིས་ལུ་ དབྱེ་སྟེ་ཡོདཔ་ དབྱེ་ཁག་དང་པའི་ནང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་ འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡོད་པའི་ལེགས་ཆའི་གསར་བཏོད་ཀྱི་གྲུབ་འབྲས་ཚུ་བཀོད་དེ་ཡོདཔ་དང་ དབྱེ་ཁག་གཉིས་པའི་ནང་ ཆད་སྐྱོན་དང་ ནོར་འཁྲུལ་ཚུ་ གྲོས་བསྟུར་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

དབྱེ་ཁག་༡ པ: གསར་བཏོད་དང་ ལེགས་ཆའི་གྲུབ་འབྲས་ཚུ།

རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་ བསྟར་སྤྱོད་ལས་བརྟེན་པའི་ལེགས་ཆའི་གྲུབ་འབྲས་ཚུ་ བྱུང་ཡོདཔ་དང་ མངོན་གསལ་ཅན་ཚུ་ འོག་ལུ་བཙུད་བསྡུ་ཐོག་བཀོད་དེ་ཡོད:

i. རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་འདི་ རྒྱལ་ཡོངས་ནང་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་འགོ་བཙུགས་འབད་ནིའི་ གལ་ཅན་གྱི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་རྟེན་གཞི་གོང་འཕེལ་གཏང་ནིའི་ལས་འགུལ་ཅིག་ཨིན་པས། ལས་འགུལ་འདི་གི་ཐོག་ལས་ མགྱོགས་དྲགས་དང་ ཉེན་སྲུང་ལྡནམ་ དེ་ལས་ བློ་གཏད་འོས་པའི་རྒྱུན་ཐག་རྟེན་གཞི་གཙོ་བོ་གཞི་བཙུགས་འབད་དེ་འདུག ལས་འགུལ་འདི་གི་ཐོག་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་རྫོང་ཁག་༢༠ གི་ར་མཐུད་འབྲེལ་འབད་བ་གིས་མ་ཚད་པར་ རྒེད་འོག་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ལས་ཕར་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་གཞི་བཙུགས་འབད་དེ་འདུག པར་རིས་༣ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད་དོ་བཟུམ་ ལས་འགུལ་འདི་གིས་ མི་སེར་ཚུ་ལུ་ གློག་ཆས་གཞུང་གི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་འཐོབ་ནིའི་ནང་ ཁེ་ཕན་བྱུང་སྟེ་འདུག

པར་རིས་༣ པ: རྫོང་ཁག་གེ་ར་དང་ རྒེད་འོག་ལྟེ་བ་ དེ་ལས་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཀྱི་འབྲེལ་མཐུད་འབད་ཡོདཔ།



ii. རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བའི་ཧེ་མ་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་མགོ་སྤྲོད་པ་རྐྱང་ཤོས་ཅིག་ཨིན་མི་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་ཀྱིས་རྒྱལ་སྤྱིའི་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དོན་ལས་ འཕྲུལ་སྐར་ས་གློག་འཕྲུལ་

ཁང་ཚུ་ (satellite earth stations) རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་དེ་ཡོད་མི་ལས་བརྟེན་ ལག་ལེན་གྱི་གོང་ཚད་དང་ ཞབས་ཏོག་བཀོལ་སྤྱོད་ཀྱི་རིན་གོང་ཚུ་ སྤོམ་སྦྲི་གནས་ཏེ་འདུག རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་འབད་མི་འདི་གིས་ ལག་ལེན་གྱི་གོང་ཚད་དང་ ཞབས་ཏོག་བཀོལ་སྤྱོད་ཀྱི་རིན་གོང་ཚུ་རྒྱ་ཆེ་དྲགས་སྦེ་ མར་ཕབ་འབད་ཚུགས་ཏེ་འདུག

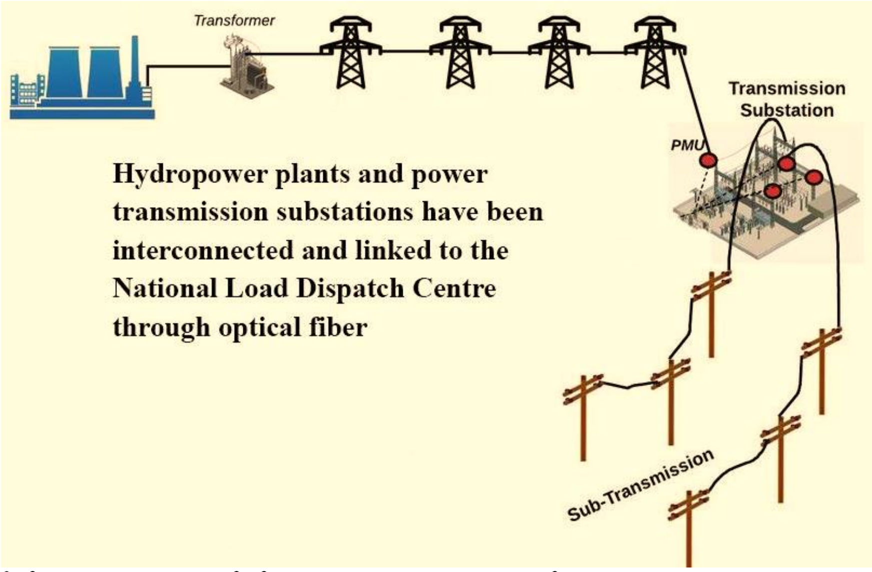
iii. རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བའི་ཧེ་མ་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་འཛིན་དང་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་གཉིས་ཆ་ར་ལུ་ ཁོང་རའི་ནང་འཁོད་ལག་ལེན་གྱི་དོན་ལས་ རང་སོའི་བདག་དབང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་འདུག རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་འབད་ཡོདཔ་ལས་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་འཛིན་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱུ་ནོར་སྦྲི་མཉམ་སྤྱིབ་འབད་ཐོག་ལས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་ཚོང་ལམ་ནང་དང་ མ་འོངས་པའི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་གྲུལ་གཏོགས་པ་ཚུ་ལུ་ གོ་སྐབས་གཅིག་མཚུངས་ཀྱི་ས་གོ་བཟོ་སྟེ་འདུག

iv. རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལས་འགྲུལ་འདི་ལས་བརྟེན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཁེ་གྲོང་ལྡན་མི་ཚུ་གེ་ར་ལཱ་གཅིག་ཁར་འབད་བར་འབག་འོང་སྟེ་ རྟེན་གཞི་རྟ་བ་སྤྱོད་འབད་ནིའི་བསམ་གཞི་དང་ལེན་འབད་ཚུགས་མི་འདི་ གཞུང་གཅིག་སྒྲིལ་ཐོག་གི་ཐབས་ལམ་གྱི་དཔེ་ཅིག་ཨིན་པས།

v. བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བཀོལ་སྤྱོད་འབད་བཏུབ་དང་ ཁེ་ཏོག་ཏོ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་བཙུགས་ཀྱི་གདམ་ཁ་དེ་ (རྒྱང་མཐོང་དང་རྒྱང་འཕྲིན་གནམ་ཁ་ལས་བཀྲམ་བཙུགས་འབད་ནི་) གདམ་འཐུ་འབད་དེ་འདུག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་གནས་ཡོད་ཀྱི་རྟེན་གཞི་ཚུ་ ཡོངས་རྫོགས་བཀོལ་སྤྱོད་འབད་ཐོག་ལས་- རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ རྒྱང་འཕྲིན་དང་བཀྲམ་སྤེལ་གྱི་ཀཔ་གྲུ་ལས་ཕར་ དཔྱང་བཞག་ཡོད་མི་དེ་གིས་ - གཞུང་ལུ་ཟད་སོང་སྤོམ་གཏང་ནི་ལས་ འཛེམ་ཚུགས་ཏེ་ཡོདཔ་དང་ ང་བཅས་རའི་རང་བཞིན་མཐའ་འཁོར་གནས་སྟངས་ཀྱི་མཛེས་ཆ་ཚུ་ཡང་ བདག་འཛིན་འཐབ་ཚུགས་ཏེ་ཡོདཔ་དང་ དེ་མེན་པ་ཅིན་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚོང་ལས་པ་སོ་སོ་ཚུ་གིས་ རྟེན་གཞི་ཚུ་ག་ཚུད་བཀྲམ་བཙུགས་འབད་དེ་ མེདཔ་གཏང་ནིའི་ཉེན་ཁ་འདུག

vi. པར་རིས་༩ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དོ་བཟུམ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ཆ་གསུམ་རིན་མེད་སྟོང་པ་སྦྲེ་སྐལ་སྤྲོད་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ གློག་མེའི་འཕྲུལ་ཆས་དང་ གློག་མེ་སྤྲོ་བཤུད་ཀྱི་ཡན་ལག་ཨམ་ཚུ་གེ་ར་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོག་ལས་ རྒྱལ་ཡོངས་གློག་ཤུགས་བཀྲམ་སྤེལ་ལྟེ་བ་དང་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་འདུག

པར་རིས་༥ པ༔ གློག་མེའི་འཕྲུལ་ཆས་དང་ གློག་མེ་སྤོ་བཤུད་ཀྱི་ཡན་ལག་ཨམ་ཚུ་གི་ར་ རྒྱལ་ཡོངས་གློག་ཤུགས་བཀྲམ་སྤྲེལ་ལྟེ་བ་དང་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ཡོདཔ།



vii. ལས་འགུལ་འདི་གི་ཐོག་ལས་ གཞུང་གི་ཡིག་ཚང་ཚུ་དང་ ལུང་ཕྱོགས་ཡིག་ཚང་ཚུ་ དེ་ལས་ རྫོང་ཁག་ དྲུང་ཁག་ རྒེད་འོག་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་གིས་མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་འདུག ཤེས་རིག་གི་གཙུག་སྡེ་དང་ མཐོ་རིམ་སློབ་གྲྭ་ དེ་ལས་ སློབ་གྲྭ་ཚུ་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་གིས་མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་འདུག

viii. བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་གིས་ ཡོངས་འབྲེལ་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་རྒྱལ་སྤྱིའི་སྒོ་ལམ་གསུམ་པམ་དེ་ བང་ལ་དེའི་ལས་འབྲུག་ལུ་ རྒྱ་གར་བརྒྱུད་དེ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་གསུང་གྲོས་ཚུ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་ གནང་པའི་བསྐྱང་འདུག

ix. བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ ཞབས་ཏོག་ལྷན་ཁག་གིས་ ཁེ་གྱོང་ལྡན་མི་གཞན་མི་ཚུ་དང་གཅིག་ཁར་མཉམ་འབྲེལ་གྱི་སྒོ་ལས་ གཙོ་བོ་རང་ཁྲོམ་ཚོགས་ནང་ སྤྱི་རུབ་ཀྱི་གློག་མེ་དང་ རྒྱུན་ཐག་གི་དུང་ཅུང་དགོ་པའི་གྲོས་བསྟུར་འབད་དེ་ ཁྲོམ་ཚོགས་ཀྱི་འཆར་གཞི་གསརཔ་ཚུ་གི་དོན་ལས་ ཞབས་ཏོག་ལྷན་ཁག་གིས་ སྤྱི་རུབ་ཀྱི་དུང་ཅུང་དགོ་པའི་གྲོས་འཆར་ཕུལ་དགོ་པའི་གྲོས་ཐག་ཆོད་ནུག

x. འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་དང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་ཚུ་སེལ་ནིའི་དོན་ལས་ ཤོག་འཛིན་བསྟུ་ལེན་རིམ་ལུགས་གསར་བཟོ་འབད་ནིའི་ཐབས་ཤེས་ཚུ་བཏོན་ནུག ཁེ་གྱོང་ལྡན་མི་ཚུ་ལུ་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་བྱུང་པའི་སྐབས་ རིམ་ལུགས་ནང་ལས་ ཤོག་འཛིན་བསྟུ་ལེན་འབད་ནིའི་གོ་སྐབས་བྱིན་ཏེ་འདུག རིམ་ལུགས་འདི་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཚག་གཅིག་ལས་(Point to Point) ཚུན་གྱི་དྲན་ཐོ་བཞག་ནི་དང་ རྒྱུན་ཐག་གི་གནོད་སྐྱོན་ཚུ་དང་ མཐུད་འབྲེལ་ཉམས་བཅོས་ཀྱི་གནས་སྟངས་ཀྱི་བརྡ་དོན་ཁྱབ་སྤྲེལ་འབད་ནིའི་བརྡ་དོན་ཚུ་བསྟུ་ལེན་འབད་ཐོག་ལས་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་འཛིན་ཚད་ཡར་དྲག་གཏང་ནི་ལུ་ ཕན་ཐོག་བྱུང་སྟེ་འདུག འདི་གིས་ འཛིན་སྐྱོང་པ་ལུ་ ལཱ་ཚུ་ འབྲེལ་ཡོད་སྡེབ་ཚན་ལུ་ བགོ་བཀྲམ་འབད་ནི་ལུ་ཡང་

ཁེ་ཕན་འདུག འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཞབས་ཏོག་མགོ་སྐྱོང་པ་ཚུ་གི་བར་ན་ མཐུན་འབྲེལ་ལེགས་ཤོམ་ཡོདཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནི་དང་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་ མགོ་ཚད་ལྡན་པའི་རིན་གོང་ཐོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ཐབས་ལུ་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་རྟེན་གཞི་བརྗེ་སོར་༢༠༡༥ ཅན་མ་ གསར་བཟུམ་འབད་དེ་འདུག

xi. འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཁྲལ་གྱི་བཀའ་རྒྱ་༢༠༠༨ ཅན་མ་དེ་༢༠༡༢ ལུ་ བསྐྱར་བཟོ་འབད་ཡོདཔ་དང་ འདི་ནང་ ཁྲལ་ཚུ་ལེ་ཤ་གི་ར་མར་ཕབ་འབད་ཡོདཔ་ལས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་གི་རིན་ཚད་ཚུ་ཡང་ མར་ཕབ་འབད་དེ་འདུག

xii. འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཐིམ་ཕུག་དང་ སྤ་རོ་ དེ་ལས་ ཕུན་ཚོགས་གླིང་སྤུ་ན་ཁ་ བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་དང་ དབང་འདུས་ཕོ་བྲང་ལུ་ འགྲུལ་འཕྲིན་གྱི་སྒྲ་སྐད་ཐོག་ལས་སླབ་མི་དང་གནས་འཕྲིན་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་སྤུས་ཚད་ཀྱི་བརྟག་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ནུག

xiii. འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཅ་ཆས་ཚུ་ ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུ་གི་ཕྱི་ཁར་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ས་ཁོངས་ཀྱི་ནང་འཁོད་ཚུད་པའི་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་གི་དམ་འཛིན་ཁང་མིག་ནང་ལས་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་ཁང་མིག་ནང་ སྤོ་བཤུད་འབད་ནི་འགོ་བཙུགས་ཏེ་འདུག བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་ཁང་མིག་ཚུ་ ད་ལྟོ་ཡོད་པའི་དམ་འཛིན་ཁང་མིག་དེ་ གོ་ཡངས་ཏོག་ཏོ་བཟོ་ནི་དང་ བརྒྱུན་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མགོ་སྐྱོང་པ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མགོ་སྐྱོང་པ་ཚུའི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་ཅ་ཆས་ཁ་སྐོང་ཚུའི་དོན་ལས་ ས་སྟོང་འཐེབ་སྤྲོད་ནི་ དེ་ལས་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལས་བྱེད་པ་ཚུའི་ཉེན་སྲུང་དང་ ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུ་ནང་ལས་ཕར་ གློག་མེ་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལཱ་ཚུ་ལས་བརྟེན་པའི་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་བར་གེགས་ཚུ་ མར་ཕབ་འབད་ནིའི་དམིགས་དོན་བསྐྱེད་དེ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནུག

xiv. བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཁེ་གྱོང་ལྡན་མི་གེ་ར་ལས་ རྒྱབ་སྐྱོར་ལེན་ཏེ་ སྐྱོན་ཅན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ངོས་འཛིན་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཅིག་མགོ་སྒྲུབ་འབད་ནུག དངུལ་འབྲེལ་མ་ལངས་མི་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་གེ་ར་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་དང་གཅིག་ཁར་མཐུད་འབྲེལ་འབད་མ་ཚུགས་པར་ཡོད་རུང་ རྒྱུན་ཐག་ཕུད་རྟོག་གཅིག་རྒྱུན་ཐག་གཙོ་བོ་ལུ་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ཡོད་མི་འདི་གིས་ སྐྱོན་ཅན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ དུས་ཐོག་ལུ་ ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ ལག་ཐོག་ཉམས་གསོ་འབད་ནིའི་ལཱ་ཚུ་ མར་ཕབ་འབད་དེ་འདུག

xv. བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མགོ་སྐྱོང་པའི་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རིན་ཚད་སྣན་ཞུ་ཚུ་དང་འཁྲིལ་བ་ཅིན་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགྲུལ་གྱི་ཐབས་ཤེས་དེ་གིས་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་

གྱི་རིན་ཚད་ཚུ་ ལོ་ངོ་ཚུ་ནང་ མར་ཕབ་རྒྱ་ཆེ་དྲགས་སྦེ་འབད་དེ་འདུག རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་གི་དོན་ལུ་ བཀོལ་སྤྱོད་མེད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ སྟོང་པར་བཞག་པའི་མཐུན་རྐྱེན་འདི་གིས་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རིན་ཚད་མར་ཕབ་འབད་ནི་ལུ་ ཕན་འདེབས་བྱུང་སྟེ་འདུག

དབྱེ་ཁག་༢ པ༔ ཚད་སྟོན་དང་ ནོར་འཁྲུལ་ཚུ།

རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་འབད་བཞིནམ་ལས་ ལེགས་ཆའི་གྲུབ་འབྲས་ཚུ་ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ཁར་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱི་བསྐྱར་ཞིབ་ནང་ ལྷག་འཐེབ་ཀྱི་ལེགས་བཅོས་འབད་དགོ་པའི་ས་ཁོངས་ཚུ་ཡང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན། ཞིབ་རྟོག་ཚུ་ གནས་ཡོད་ཀྱི་ཡིག་ཆས་ཚུ་ལུ་ བསྐྱར་ཞིབ་དང་ དྲི་བ་དྲིས་ལན་ དེ་ལས་ དབྱེ་དཔྱད་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན།

༢.༡ དངུལ་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་།

༢.༡.༡ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྩིས་ཤུལ་བཞག་ནི་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ངེས་བདེན་མེད་པའི་ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་འབོན་ཡོདཔ།

ལོ་ལྔའི་འཆར་གཞི་༡༠ པའི་ནང་ འབྲུག་གཞུང་གིས་ རྒྱ་གཞུང་གྲོགས་རམ་མ་དངུལ་གྱི་འོག་ལུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ མ་དངུལ་བསྡོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༨༥༩.༠༠ འཐོབ་ནུག ལས་འགུལ་གྱི་ཁྱབ་ཚད་ཡར་སེང་འགྱོ་མི་ལས་བརྟེན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཁབ་ཡོངས་ལུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ འབྱུང་ཁུངས་གཞན་ཚུ་ལས་ ལྷན་ཐབས་ཀྱི་མ་དངུལ་ཚུ་འཚོལ་ནུག དེ་ལས་བརྟེན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་འབྲེལ་བ་ཅན་ ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་བསྡོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡༣༩.༡༡༧ གནས་ཏེ་འདུག

ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་འདི་ ལས་འགུལ་གྱི་མཁོ་གལ་ཆེ་བའི་ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་གི་ཆ་ཤས་གསུམ་གྱི་གྲལ་ལས་གཅིག་ཨིནམ་དང་ ག་ནི་བ་ཁག་ཆེཔ་སྦེ་ ལས་འགུལ་ཚུ་གེ་རའི་ནང་ ཟད་འགྲོ་འཐེབ་གནས་ནི་བཀག་འཛིན་འབད་ཐབས་ལུ་ ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་འཛིན་སྐྱོང་དང་ ཚད་འཛིན་འབད་ནི་འདི་ གནམ་མེད་ས་མེད་ཁག་ཆེ་དྲག་ཅིག་ཨིན། འདི་འབདཝ་ལས་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་ག་ཅི་གི་ཐད་ལས་འབད་རུང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ལས་འགུལ་གྱི་ཆེ་མཐོའི་འཛིན་སྐྱོང་དང་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པ་ཚུ་གིས་ འཆར་དངུལ་ལས་ཁུངས་ལས་མ་དངུལ་ཀྱི་འཛིན་གྲོལ་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ལུ་མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ཡོདཔ་ དེ་ལས་ རིན་གོང་དང་ལཱ་གི་གྲུབ་འབྲས་དང་ ཟད་འགྲོ་དང་འཆར་དངུལ་གྱི་ཕན་ནུས་ཁྱད་བསྡུར་ཚུ་བརྩིས་པའི་ ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་ཚུ་ཚད་འཛིན་དང་ རྩིས་ཤུལ་བཞག་དགོཔ་ཨིན། དམིགས་

བསལ་དུ་ ལས་འགུལ་གྱི་བྱུང་རབས་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནི་དང་ ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་ཚུ་ནང་ ཁྱད་པར་ག་ཅི་རང་བྱུང་རུང་ ངོས་འཛིན་དང་ བསལ་ནིའི་དོན་ལས་ ལས་འགུལ་གྱི་དུས་ཡུན་ཡོངས་རྫོགས་ཀྱི་རིང་ལུ་ ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་ཚུའི་རྗེས་ཤུལ་དང་ ཡིག་ཐོ་ཚུ་བཞག་དགོཔ་ཨིན།

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ མི་སྡེ་ལྡེ་བ་ཚུ་དང་ རྫོང་ཁག་བདག་སྐྱོང་གི་སྒྲིང་ཁྱིམ་ཚུ་ ADSS དང་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ ཨེ་ཤི་ཡན་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་གི་མ་དངུལ་རྒྱབ་སྐྱོར་འབད་ཡོད་པའི་ SASEC ལས་འགུལ་གྱི་ཐོག་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལས་འགུལ་རིན་གོང་གི་རྗེས་ཤུལ་ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་མ་བཞག་མི་ལས་བརྟེན་ ཁྱད་པར་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡.༧༨༥ འཐོན་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡོདཔ་ཨིན། ཁྱད་པར་དེ་ཡང་ དམངས་རྩིས་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལས་འཐོབ་ཡོད་པའི་མཉམ་སྡེབ་དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་བཤད་ཚུ་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལས་འཐོབ་ཡོད་པའི་དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་བཤད་ཚུ་ག་བསྡུར་ཐོག་དཔྱད་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ ངོས་འཛིན་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། དཔྱད་ཞིབ་འདི་ནང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་བསྡོམས་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༢༣༩.༢༡༧ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ཡོད་མི་དང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༢༡༨.༠༣༣ རྩིས་བརྟོན་འབད་ཡོད་པའི་ཁྱད་པར་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡.༧༨༥ འཐོན་ཡོདཔ་ཨིན། དཔྱད་ཞིབ་ཀྱི་ཁ་གསལ་དང་ ཁྱད་པར་ཚུ་ ཐིག་ཁྲམ་༣ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༣ པ: བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ཡོད་མི་དང་ རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་རྩིས་བརྟོན་འབད་ཡོད་པའི་ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ།

མ་དངུལ་གྱི་འབྱུང་ཁུངས།	དྲི་ཨའི་ཀྱི་ཀྱི་དང་འཁྲིལ་བའི་མ་དངུལ་(དངུལ་ཀྲམ)	ཨར་ཨེ་ཨེ་གྱིས་རྩིས་བརྟོན་(དངུལ་ཀྲམ)	ཁྱད་པར་(དངུལ་ཀྲམ)	དྲན་གསོ།
འབྲུག་གཞུང་།	༡༡༣,༠༢༡,༢༩༥.༥༥	༡༡༣,༠༢༡,༢༩༥.༥༥	༠.༠༠	གནས་ཡོད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་འདི་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལས་ གཞུང་བཞེས་འབད་ནི། བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ བདེ་བ་ཐང་-མོར་ཧྲང་ག་འཁོར་ལམ་ གན་ཡིག་དང་འཁྲིལ་གཞུང་བཞེས་འབད་བའི་འོང་འབབ་བསྡུ་ལེན་ རྩིས་སྣོམས་འབད་ཡོད་མི་དེ་གྲངས་སུ་མ་བརྩི་མི་ལས་བརྟེན་ རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ཁྱད་པར་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡.༣༨༩ ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡོདཔ་ཨིན། མ་དངུལ་དེ་ རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ཚུལ་མཐུན་གྱི་སྒོ་ལས་ སྙོམས་འགྲིག་འབད་ཡོད།

མ་དངུལ་གྱི་འབྱུང་ཁུངས།	དྲི་ཨའི་གྲི་གྲི་དང་འཁྲིལ་བའི་མ་དངུལ་(དངུལ་ཀྲམ)	ཨར་ཨེ་ཨེ་གྲིས་རྩིས་བཏོན་(དངུལ་ཀྲམ)	ཁྱད་པར་(དངུལ་ཀྲམ)	དྲན་གསོ།
ཡུ་ཨེསི་ཨེཕི་(འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན)	༩༣,༢༢༡,༩༧༠.༢༣	༩༣,༢༢༡,༩༧༠.༢༣	༠.༠༠	
རྒྱ་གཞུང་།	༦༥༣,༨༨༦,༨༠༠.༧༩	༦༥༣,༨༨༦,༨༠༠.༧༩	༠.༠༠	
ཨེ་དྲི་བི་ (SASEC)	༡༣,༢༥༦,༢༩༣.༡༨	༥,༠༦༣,༡༡༠.༧༡	༢,༧༨༩,༧༣༢.༩༢	SASEC ལས་འགུལ།
ཟད་འགྲོ་བསྡོམས་ (དངུལ་ཀྲམ)	**༢༣༩,༢༡༧,༠༦༠.༣༡**	**༢༡༦,༠༢༢,༣༢༧.༢༣**	**༢,༧༨༩,༧༣༢.༩༢**	

བསྐྱར་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ SASEC ལས་འགུལ་ལས་ རིན་གོང་ཟད་འགྲོ་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡༣.༢༥༧ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ མི་དམངས་ཟད་སོང་འཛིན་སྐྱོང་རིམ་ལུགས་(PEMS) ནང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ དྲི་བི་ཨང་༡༡.༡༡ སྤྱི་ཚེས་༢༦/༡༡/༢༠༡༣ དང་ དྲི་བི་༡.༢ སྤྱི་ཚེས་༡༦/༠༡/༢༠༡༩ ཅན་མའི་ཐོག་ལས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༥.༠༦༣ ཁོངམ་ཅིག་སྤྲོད་ཡོདཔ་སྦེ་སྟོན་ཏེ་འདུག

ཁྱད་པར་དེ་ གཤམ་གསལ་གྱི་རྒྱུ་མཚན་ཚུ་ལས་བརྟེན་འཐོན་ཏེ་འདུག

- ལས་འགུལ་གྱི་དུས་ཡུན་རིང་དྲགས་ཡོདཔ་ལས་ ལས་འགུལ་གྱི་འཛིན་སྐྱོང་པ་ཚུ་སོར་འགྱོ་ཡོདཔ།
- ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པའི་ལཱ་འགན་ནང་ ལས་འགུལ་གྱི་དངུལ་འབྲེལ་རྗེས་ཤུལ་གྱི་སྐོར་ལས་ བཀོད་དེ་མེདཔ།
- ལས་འགུལ་གྱི་ལས་འབྲེལ་གནས་སྡུད་དང་ དམིགས་བསལ་དུ་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་གནས་སྡུད་ཚུ་ལུ་ ལྟ་རྟོག་དང་རྗེས་ཤུལ་ལངམ་སྦེ་མེདཔ།
- ལས་འགུལ་གྱི་འབྱུང་རབས་དང་ དམིགས་བསལ་དུ་ ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་ཚུ་ནང་ ཆད་སྐྱོན་སོང་སྟེ་ཡོདཔ། དང་
- ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་གིས་ དམིགས་བསལ་དུ་ ལས་འགུལ་གྱི་དོན་ལས་ བྱུང་བ་དང་སྤྲོད་བ་རྩིས་བཤད་བཟུམ་མའི་དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྩིས་བཤད་ཚུ་ ཐ་ལས་མ་བཟོ་བར་འདུག གནད་དོན་འདི་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༦ ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་གྱི་དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་པའི་སྐབས་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་འདུག

དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྗེས་ཤུལ་ལེགས་ཤོམ་མེད་མི་ལས་བརྟེན་ མཐའ་མཇུག་ལུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ངེས་བདེན་མེད་པའི་ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་བཞག་སྟེ་འདུག འདི་གིས་སྦེ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ དེ་ལས་གནས་གོང་ཆག་པའི་མ་དངུལ་ཚུ་ ལས་འགུལ་གྱི་རིན་གོང་གི་ཆ་ཤས་ཨིན་པའི་ OPGW/ADSS རྒྱ་དངོས་ཚུ་གི་རིན་

གོང་ཐོག་ལྟ། རྩིས་བཏོན་ནི་ལྟ། གནོད་པ་ཡོདཔ་ཨིན།

བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལན་གསལ་ནང་ རྒྱ་གཞུང་གྲོགས་རམ་མ་དངུལ་ལས་འགུལ་གྱི་འོག་ལུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་གྱི་ཁྱབ་ཚད་འདི་ རྫོང་ཁག་༢༠ དང་ རྗེད་འོག་༢༠༡ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནི་ཨིནམ་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གྱི་ཆ་ཤས་མེན་རུང་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་གོ་སྐབས་ལེན་ཏེ་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་དང་ རྫོང་གཞི་ཚུ་ SASEC ལས་འགུལ་ཐོག་ལས་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་མི་དེ་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་མངོན་གསལ་ཅན་གྱི་གྲུབ་འབྲས་ཅིག་ཨིནམ་སྦྲེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། རྫོང་གཞི་༡༨ (རྫོང་ཁག་གི་ཡིག་ཚང་ལྟེ་བ) དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་༡༢༥ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ ཁག་འབག་གནའ་རྒྱ་བཟོ་ཡོད་མི་ནང་ ཁག་འབག་གི་མ་དངུལ་བསྡོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡༩.༩༢༢ ཨིན།

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཨེ་ཤི་ཡན་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་གི་གྲོགས་རམ་མ་དངུལ་གནང་ཡོད་པའི་ SASEC ལས་འགུལ་འདི་ དངུལ་ཀྲམ་༡༣.༥༥༧ འབད་བཀོད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་དང་ རྫོང་གཞི་ཚུ་མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ འཆར་དངུལ་བསྡོམས་$༡༩༢,༥༢༧.༠༠ (གོང་ཚད་ $༡ = དངུལ་ཀྲམ་ ༦༧.༠༦༨) གཏང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན་པའི་ལྷན་འཐེབ་ཀྱི་ཁ་གསལ་རྐྱབ་ཡོདཔ་ཨིན།

ལྷ་མཇུག་བསྡུའི་སྙན་ཞུ་ནང་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡༣.༥༥༧ བཀོད་དེ་ཡོད་རུང་ PEMS རིམ་ལུགས་ནང་གཟུང་སྟེ་ཡོད་དོ་བཟུམ་ ཨེ་ཤི་ཡན་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ལས་ ཟད་འགྲོ་ངེས་བདེན་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༥.༠༦༢ གནས་ཏེ་ཡོདཔ་ཨིན། མ་དངུལ་ལྷག་ལུས་ཚུ་ རྒྱ་གཞུང་གྲོགས་རམ་མ་དངུལ་ལས་གཏང་ཡོདཔ་དང་ ཤུལ་ལས་ SASEC ལས་འགུལ་མཇུག་བསྡམས་འབད་བའི་སྐབས་ ཨེ་ཤི་ཡན་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་གིས་ མ་དངུལ་ལོག་ཚབ་སྤྲོད་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། (དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༩.༢༨༨)

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལས་འགུལ་འགོ་བཙུགས་འབད་བཞིནམ་ལས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་དང་ SASEC ལས་འགུལ་གཉིས་ཆ་ར་ལུ་ ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་གནད་དོན་ཚུ་ ག་ནི་ཡང་མེད་པའི་བདེན་ཁུངས་གཟེང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྩིས་ཞིབ་དེ་ རྩིས་ལོ་དེའི་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་བཤད་ངོ་སྦྱོར་འབད་མི་འདི་ལུ་ གོ་ནི་ཨིནམ་དང་ ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཁྱབ་ཚད་ནང་ ལས་འགུལ་འགོ་བཙུགས་ལས་ མཇུག་མ་བསྡུ་ཚུན་དང་ ཤུལ་ལས་ཀྱི་བསྟར་སྤྱོད་ཚུ་ ཚུད་པའི་ཁ་གསལ་རྐྱབ་ཨིན། རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་དམིགས་དོན་གཅིག་ ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ཚད་དམ་གྱི་སྒོ་ལས་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་མེད་ ངེས་བརྟན་བཟོ་ནི་འདི་ཨིནམ་དང་ འདི་ནང་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ཡང་ ཚུད་དེ་ཡོདཔ་དང་ འདི་ལུ་ རྩིས་ཞིབ་འགོ་བཙུགས་ཞལ་འཛོམས་ནང་ རྩིས་ཞིབ་འབད་ནི་ཨིན་པའི་ལས་སྡེ་ག་ར་གིས་ ཞལ་འཆམ་བྱུང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་འོག་ལུ་ མི་སྡེ་ལྡེ་བ་ཚུ་ཡང་མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་ཐབས་ཤེས་སྟོན་མི་འདི་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱི་ཁ་ཐུག་ལས་ རྒྱབ་སྐྱོན་ཡོད། ཨིན་རུང་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་དོན་ལས་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྗེས་ཤུལ་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་མ་བཞག་མི་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་གྱི་ཟད་འགྲོའི་སྙན་ཞུ་ གསལ་ཏོག་ཏོ་དང་ ངེས་བདེན་མེདཔ་སོང་སྟེ་འདུག

རྩིས་ཞིབ་མཇུག་བསྡུ་ཞལ་འཛོམས་སྐབས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ SASEC ལས་འགུལ་གྱི་དོན་ལས་ ཨེ་ཤི་ཡན་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ལས་འཐོབ་པའི་མ་དངུལ་དེ་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡༣.༤༥༧ སྦེ་བཀོད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ འཛིན་གྲོལ་དང་ འགྲོ་སོང་གཏང་ཡོད་པའི་མ་དངུལ་ངེས་བདེན་དེ་ $༡༩༤,༥༣༧.༩༡ ཀྲངས་ཅིག་ཨིན་པའི་བདེན་ཁུངས་གཟང་ཡོདཔ་ཨིན། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་རྒྱབ་རྟེན་ཡིག་ཆས་ཚུ་ མིག་བཏོན་འབད་ནིའི་ཁས་ལེན་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱབ་རྟེན་ཡིག་ཆས་ཚུ་ ཐོབ་ཞིནམ་ལས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་བདེན་དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ ཨེ་ཤི་ཡན་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་གི་ SASEC ལས་འགུལ་ལས་ ངེས་བདེན་གྱི་མ་དངུལ་གྲོགས་རམ་དེ་ $༡༩༤,༥༣༧.༩༡ ཨིནམ་བདེན་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་མཐའ་དབུས་མེད་པར་མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ འབྱུང་ཁུངས་སྣ་ཚོགས་ལས་ མ་དངུལ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོར་འཚོལ་མི་དེ་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱི་ཁ་ཐུག་ལས་ ངོས་ལེན་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ ལས་འགུལ་གྱི་དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྗེས་ཤུལ་དང་ ཡིག་ཆས་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་མ་བཞག་མི་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་གྱི་ངེས་བདེན་གྱི་རིན་གོང་དེ་ ཐོབ་མ་ཚུགས་པར་ཡོདཔ་ཨིན།

དེ་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་འདི་ འབྲེལ་མཚམས་ཀྱི་ལས་སྡེ་ཅིག་དང་ གསར་འཛུགས་ཀྱི་འཕྲུལ་རིག་ཚུ་ རང་གི་མི་ཚེའི་ཆ་ཤས་ཅིག་ཨིནམ་ལས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ དེ་དང་འདྲ་བའི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་གསར་བཏོད་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ནང་ ལས་འགུལ་ཚུ་ བཙུགས་བཞག་འབད་འོང་། དེ་འབདཝ་ལས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འདི་ཚུ་ བཀྲི་འཛོག་འབད་དེ་ ཡིག་ཆས་དང་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་རྗེས་ཤུལ་ཚུ་ ཚུལ་མཐུན་སྦེ་བཞག་ནི་ཚུ་བརྩིས་ཏེ་ བག་ཟོན་གྱི་དངུལ་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་གི་དམ་འཛིན་གལ་ཅན་ཚུ་ གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ་ཨིན།

༣.༡.༢ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ནིའི་ནང་ ཆད་སྐྱོན་བྱུང་ཡོདཔ།

འབྲུག་གཞུང་གིས་མཐུད་འབྲེལ་འདི་ གནས་ཡོདཔ་དང་ བློ་གཏད་འོསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་ ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་གནང་སྟེ་འདུག སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ ཆིངས་ཡིག་གུ་མཚན་རྟགས་བཀོད་མི་དང་འཁྲིལ་བ་ཅིན་ རྒྱུན་ཐག་རྒྱུ་དངོས་ཀྱི་གནས་གོང་མཐའ་དཔྱད་ལས་ བརྒྱ་ཆ་༢.༡ དུས་རྒྱུན་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་སྤྲོད་ཡོདཔ་དང་ ཤུལ་ལས་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ ལུ་ བརྒྱ་ཆ་༢.༥ ལུ་ ཡར་སེང་རྐྱབ་སྟེ་འདུག ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་དངུལ་ནང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་དྲུག་སྟོང་པར་སྤྲོད་ཡོད་མི་ཚུའི་ རྒྱུན་སྐྱོང་གི་རིན་

གོང་ཚུད་དེ་མིན་འདུག

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་འབད་བ་ཅིན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་རྒྱུན་ཐག་༡༨ རྐྱངམ་ཅིག་མེན་པར་ རྒྱུན་ཐག་༣༤ ཡོངས་རྫོགས་ལུ་ མ་དངུལ་བྱིན་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་དངུལ་གྱི་ལོ་བསྟར་དབྱེ་ཁག་འདི་ ཐིག་ཁྲམ་༤ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༤ པཿ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ སྟོང་པའི་རྒྱུན་ཐག་དྲུག་རྩིས་པའི་རྒྱུན་ཐག་གེ་ར་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་ སྤྲོད་ཡོད་པའི་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ།

སྤྱི་ལོ།	འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཟད་འགྲོ་བསྡོམས་ཀྱི་རྩིས་བཏོན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ཕུལ་ཡོད་པ།	བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ འཛིན་སྐྱོལ་འབད་ཡོད་པའི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་དངུལ།	ཆིངས་ཡིག་དང་འཁྲིལ་རྒྱུན་ཐག་༡༨ གི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ལུ་ཟད་འགྲོ་བསྡོམས་ལས་ བརྒྱ་ཆ་༧༥ གཏང་ཡོདཔ།	འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་༦ ལུ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཟད་འགྲོ་ཡོངས་བསྡོམས་ལས་ བརྒྱ་ཆ་༢༥ གཏང་ནི་ཨིནམ།
༢༠༡༡	༤,༨༨༩,༨༤༧.༥༡	༡༣,༢༠༡,༧༢༡.༢༡	༣,༦༦༧,༣༨༥.༦༣	༡,༢༢༢,༤༦༡.༨༨
༢༠༡༢	༧,༢༤༥,༢༡༩.༣༤	༧,༤༠༧,༩༨༨.༠༠	༥,༤༣༣,༩༡༤.༥༡	༡,༨༡༡,༣༠༤.༨༤
༢༠༡༣	༩,༦༧༥,༣༩༨.༣༣	༡༥,༦༧༢,༥༤༦.༢༣	༧,༢༥༦,༥༤༨.༧༥	༢,༤༡༨,༨༤༩.༥༨
༢༠༡༤	༡༢,༠༢༢,༣༥༣.༢༧	༡༠,༢༡༥,༧༤༦.༠༥	༩,༠༡༦,༧༦༤.༩༥	༣,༠༠༥,༥༨༨.༣༢
༢༠༡༥	༡༦,༩༤༤,༨༠༩.༤༠	-	༡༢,༧༠༨,༦༠༧.༠༥	༤,༢༣༦,༢༠༢.༣༥
༢༠༡༦	༡༨,༨༥༨,༠༧༦.༧༣	༡༧,༢༨༧,༧༦༣.༢༩	༡༤,༡༤༣,༥༥༧.༥༥	༤,༧༡༤,༥༡༩.༡༨
༢༠༡༧	༢༢,༤༥༠,༨༠༨.༣༠	༣༥,༤༦༣,༡༥༠.༩༣	༡༦,༨༣༨,༡༠༦.༢༣	༥,༦༡༢,༧༠༢.༠༨
༢༠༡༨	༢༧,༤༧༡,༩༢༣.༢༩	༢༠,༨༢༢,༠༣༣.༣༣	༢༠,༦༠༣,༩༤༢.༤༧	༦,༨༦༧,༩༨༠.༨༢
	༡༡༩,༥༥༨,༤༣༦.༡༧	**༡༣༠,༠༧༠,༩༤༩.༠༤**	**༨༩,༦༦༨,༨༢༧.༡༣**	**༢༩,༨༨༩,༦༠༩.༠༤**

ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་བསྐྱར་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ གཞུམ་གསལ་གྱི་ཆད་སྐྱོན་དང་ ནོར་འཁྲུལ་ཚུ་ ངོས་འཛིན་བྱུང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིནཿ

ཀ) འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ བགོ་སྐལ་འབད་དེ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་དྲུག་གི་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་དངུལ་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་སྤྲོད་དགོཔ་ཨིན་རུང་ དེ་ཚུ་ཡང་བརྩིས་ཏེ་ རྒྱུན་ཐག་གེ་ར་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་ མ་དངུལ་ཚུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འཛིན་སྐྱོལ་འབད་དེ་འདུག ཐིག་ཁྲམ་༤ པའི་ནང་གསལ་སྟོན་འབད་དོ་བཟུམ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་རྒྱུན་ཐག་༡༨ གི་དོན་ལས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༨༩.༦༦༨ འཛིན་སྐྱོལ་འབད་ཡོདཔ་རྩིས་བཏོན་འབད་ཡོདཔ་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་བགོ་སྐལ་བསྡོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༢༩.༨༨༩ རྩིས་བཏོན་འབད་དེ་

ཡོད། ཨིན་རུང་ དེ་ཡང་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལས་ ༢༠༡༢ ཚུན་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ དངུལ་སྤྲོད་འབད་དེ་འདུག

(ཁ) བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་གཞུང་གི་མ་དངུལ་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ སྔོན་རྩིས་ཕུལ་མི་དང་འཁྲིལ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་སྤྲེ་ཆ་འཛོག་དང་ གནང་གྲོལ་འབད་དེ་རང་འདུག འདི་གིས་བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཕུལ་ཏེ་ཡོད་པའི་སྔོན་རྩིས་དང་ ཟད་སོང་ཚུ་ངེས་བདེན་ཨིན་མིན་གྱི་བདེན་དཔྱད་འབད་ནིའི་འབད་བརྩོན་བསྐྱེད་ནི་ནང་ འཐུས་ཤོར་བྱུང་ཡོད་པའི་བཟ་སྟོན་འབདཔ་མས།

ཚད་སྐྱོན་འདི་ཚུ་ཡང་ གཙོ་བོ་རང་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་བའི་སྐབས་ བག་ཟོན་དང་ འབད་བརྩོན་མ་བསྐྱེད་མི་ལས་བརྟེན་ བྱུང་ནུག འདི་ལུ་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་ཚུ་ གྲོས་སྟོན་པ་ McKinsey & Company གིས་རྩིས་བརྟོན་འབད་ཡོད་པའི་དཔྱད་ཞིབ་ལུ་ གཞི་བཞག་སྟེ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ McKinsey & Company གིས་རྩིས་བརྟོན་འབད་ཡོད་མི་ལུ་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ ཞིབ་ཏོག་༣.༢ པའི་ནང་ གྲོས་བསྟུར་འབད་དོ་བཟུམ་ རྩིས་བརྟོན་ཚུའི་ངེས་བདེན་ ངེས་གཏན་བཟོ་མ་ཚུགས་པར་ཡོད།

སྤྱི་ལོ་༢༠༡༥ སྤྱི་ཟླ་༢ པའི་ནང་ དཔེ་སྐྲུན་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ ‘རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་བསྐྱར་བཟོའི’ སྙན་ཞུ་ནང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་བགོ་སྐལ་དེ་ སྤྲོད་མ་ཚུགསཔ་དང་ དེ་ཡང་ མ་དངུལ་དེ་ འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་གྱི་གོང་ཚད་ཐོ་གི་སྲིག་གཞི་དང་མ་འཁྲིལ་མི་དང་ འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་གྱིས་ཕབ་ཆག་མ་བྱིན་མི་ལས་བརྟེན་ཨིན་ཟེར་ཚུད་དེ་འདུག འདི་གིས་མ་ཚད་ སྙན་ཞུ་འདི་ནང་རང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་ཚུ་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་བདག་དབང་མེདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་དྲུག་གི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཟད་འགྲོ་ཁོང་གིས་སྤྲོད་མ་ཚུགས་པའི་བདེན་ཁུངས་གཟང་སྟེ་འདུག ཨིན་རུང་རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་གཉིས་ཆ་ར་ལས་ ལས་སྡེ་དེ་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལུ་ ཆིངས་ཡིག་གྲུ་མཆན་རྟགས་བཀོད་ཡོད་མི་དེ་གིས་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུན་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་རྒྱུན་ཐག་༡༢ དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་༨ གི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དངུལ་སྤྲོད་འབད་ནི་ཨིནམ་གཏན་འཁེལ་བཟོ་ཡོད་པའི་བཟ་དོན་འཐོབ་ཡོདཔ་ཨིན།

ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་ལྷག་འཐེབ་འཛིན་གྲོལ་དང་ དངུལ་སྤྲོད་འབད་མི་མ་བཅིས་བར་ མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ མ་དངུལ་དང་ ཅ་ཆས་ཀྱི་གྲོགས་རམ་ཚུ་ འབད་བཅུག་སྟེ་འདུག དཔེ་སྦེ་སྟོན་པ་ཅིན་ ལག་ལེན་པ་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་

རིམ་ལུགས་མཁོ་སྒྲུབ་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ སྐྱོང་བདར་གྱི་དོན་ལས་ མ་དངུལ་ཚུ་གྲོགས་རམ་སྦྲི་བྱིན་ནུག ལག་ལེན་པ་ཚུ་གིས་གྲོགས་རམ་འབད་ཡོད་པའི་ཁ་གསལ་ ཐིག་ཁྲམ་༥ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༥ པ༔ ལག་ལེན་པ་ཚུ་གིས་གྲོགས་རམ་འབད་ཡོདཔ།

ལག་ལེན་པ་ཚུ།	འགོར་ཚད་གྲོགས་རམ་འབད་ཡོདཔ་(དངུལ་ཀྲམ་ནང་)		
	རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་མཁོ་སྒྲུབ་ཀྱི་དོན་ལུ།	སྐྱོང་བདར་གྱི་དོན་ལུ།	རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་དོན་ལས་ སྦྱམ་འགོར་གྱི་ཆ་རྐྱེན།
འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད།	༦༣༠,༠༠༠.༠༠	༠.༠༠	རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་སྤྱི་བསྡོམས་སྦྱམ་འགོར།
འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	༦༣༠,༠༠༠.༠༠	༣༠༠,༣༨༦.༠༠	སྤྱི་བསྡོམས་སྦྱམ་འགོར།
བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀོམ་ཚད་འཛིན།	༦༣༠,༠༠༠.༠༠	༣༠༠,༣༨༦.༠༠	སྤྱི་བསྡོམས་སྦྱམ་འགོར།
འབྲུག་ཀོམ།	༧༥༠,༠༠༠.༠༠	༥༠,༠༦༦.༠༠	སྦྱམ་འགོར་ལོ་ལ་རེའི་བརྙ་གླ་དངུལ་ཀྲམ་ ༧༣,༠༥༠
ན་ནོ།	༧༥༠,༠༠༠.༠༠	༥༠,༠༦༦.༠༠	སྦྱམ་འགོར་ལོ་ལ་རེའི་བརྙ་གླ་དངུལ་ཀྲམ་ ༧༣,༠༥༠

འདི་གིས་མ་ཚད་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་ཞལ་འཛོམས་ཀྱི་གྲོས་ཆོད་དང་འཁྲིལ་བ་ཅིན་ བསྡོམས་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༢.༣༣༤ གནས་པའི་རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱི་ལོ་བསྟར་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཁག་འབག་དེ་ ཁེ་ཕྱོགས་ལྡན་མི་ཚུ་གི་བར་ན་ གཤམ་གསལ་ལྟར་བགོ་བཤའ་རྐྱབ་ནིའི་སྐོར་ལས་ གྲོས་བསྡུར་བྱུང་ནུག

○ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་དང་ བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀོམ་ཚད་ཚུ་ རེ་རེ་བཞིན་གྱིས་རིན་གོང་བརྒྱ་ཆ་༢༠ འབག་ནི། དང་

○ ན་ནོ་དང་ འབྲུག་ཀོམ་ རེ་རེ་བཞིན་གྱིས་བརྒྱ་ཆ་༧༠ འབག་ནི།

ད་ལྟོ་གི་ལུགས་སྲོལ་བཟུམ་སྦེ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་ཚུ་ བག་མེད་དང་ བདེན་དཔྱད་ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༢༨.༤༤༨ འཐེབ་སྤྲོད་བྱུང་ཡོདཔ་དང་ ཁེ་ཕྱོགས་ལྡན་མི་ཚུ་ལས་ མ་དངུལ་ཚུ་ཡང་ བསྡུ་ལེན་འབད་དེ་འདུག

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་འབད་བ་ཅིན་ གན་ཡིག་དང་འཁྲིལ་བ་ཅིན་ ལག་ལེན་དང་ རྒྱུན་སྐྱོང་གི་འཐུས་དེ་ རྒྱུན་ཐག་༧༤ གི་དོན་ལས་རྐྱངམ་ཅིག་ཨིནམ་དང་ དེའི་གྲལ་རྒྱུན་ཐག་༢༩ དེ་ མེད་ཐེར་བཤད་ཅི། ལས་འཛིན་གྱིས་ གློག་མེ་བཀྲམ་སྤྲེལ་ལས་ཁུངས་དང་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གྱིས་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ཡོད་པའི་OPGW དང་ ADSS ལ་ལུ་ཅིག་ རྩབ་སྤྱོད་ཀྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་རིན་དངུལ་བརྩིས་ (ས་གོའི་ཁང་གླ་ མཐུན་རྐྱེན་ཚུའི་རིན་དངུལ་ གླ་ཁར་གཏང་པའི་རྒྱུན་ལམ་ ERP རིམ་ལུགས་ཀྱི་རིན་གོང་ མི་སྟོབས་དང་ དངུལ་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་ཚུ་) རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་དངུལ་གི་འོག་ལུ་ རིན་དངུལ་མ་ལེན་པར་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། ཡང་བསྐྱར་དུ་ ལག་ལེན་

དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཟད་སོང་གི་རྩིས་བཤད་ནང་བཀོད་དེ་ཡོད་པའི་གྲངས་ཁ་འདི་ ཟད་སོང་ངེས་ཏིག་དང་ཕྱྭདཔ་ད་ ཅུང་དྲགས་ཨིནམ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ McKinsey & Company གི་ཞིབ་འཇུག་ལྟ་གཞི་བཞག་ཡོད་པའི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་གོང་ཚད་ལས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བརྒྱ་ཆ་༧༥ སྦྱོད་ཡོད་པའི་བདེན་ཁུངས་ཡང་ གཟང་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ཟད་སོང་རྩིས་བཤད་དང་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་འཛིན་གྲོལ་ཚུ་ བདེན་དཔྱད་འབད་མིའི་གྲངས་སུ་ OPGW གི་ལོ་བསྟར་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་ གློག་མེ་བཀྲམ་སྤེལ་ལས་ཁུངས་ལུ་ གླ་རིན་སྤྲོད་ཡོད་མི(རྩིས་ལོ་༢༠༡༡-༢༠༡༥ ཚུན་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༧.༨༠༩) དང་ གཞན་མི་ལག་ལེན་དང་འབྲེལ་བའི་གླ་རིན་ཚུ་ དམིགས་བསལ་དུ་ སྐྱེལ་འདྲེན་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ པར་འཕྲིན་ ཡོངས་འབྲེལ་ འགྲེམས་གླ་ སྐྱེལ་འགྲེམས་ ལྕགས་འཕྲིན་ པར་སྐྲུན་དང་ མགོ་ཆས་ དེ་ལས་ གནས་དེབ་དང་ ཁྲབ་བསྒྲུགས་ མཛོད་ཆས་དང་ སོར་ཆས་ཚུ་ ཚུད་ཡོདཔ་ཨིན།

ཨིན་རུང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་ ཞོར་བྱུང་གི་ཟད་སོང་འཁྲིས་ཡོད་མི་ལུ་ ངོས་ལེན་ཡོདཔ་ཨིན། ཚོད་དཔག་རིན་གོང་ཚུ་ སྤྱི་ཚེས་༠༨/༠༢/༢༠༢༠ ལུ་ ཚོགས་ཡོད་པའི་ ཟུང་ཕྱོགས་ཞལ་འཛོམས་ནང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་ལུ་ བཟེ་སོར་འབད་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཟད་སོང་ཚུ་ དབྱེ་བ་ཕྱེས་ཏེ་མེདཔ་ལས་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་༡༢ དང་ དྲུག་གི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཟད་སོང་ཚུ་ སོ་སོ་གསལ་རི་རི་སྦེ་བཏོན་དགོཔ་ཨིན། དེ་གིས་མ་ཚད་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ གཞུང་དངུལ་ལུ་ ཉེང་འཕབ་ཀྱི་སྐྱ་གྲོང་མ་བཀལ་བར་ གཞན་མི་ལག་ལེན་/ཞོར་བྱུང་གི་ཟད་སོང་ཚུའི་ཐད་ མོས་མཐུན་འོང་དགོཔ་ཨིན། བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་བའི་སྐབས་ བག་ཟོན་གྱི་སྒོ་ལས་ མཛད་དགོཔ་ཨིན།

༣.༡.༣ གོང་ཆག་གི་མ་དངུལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ལྟ་རྟོག་གི་ཚད་འཛིན་ཚུ་མེདཔ།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ གཞུང་གི་ཁ་ཐུག་ལས་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ངོ་ཚབ་འབད་དེ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གྱི་ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་ཆིངས་ཡིག་གུ་མཚན་རྟགས་བཀོད་ཡོད་མི་ནང་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལས་ འགོ་བཙུགས་ ལོ་རིམ་རེ་རེ་བཞིན་གྱི་མཇུག་ལུ་རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་ཀྱི་མཐའ་དཔྱད་ཀྱི་ རིན་གོང་གུ་ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་ གོང་ཆག་གྱི་མ་དངུལ་ བརྒྱ་ཆ་༣.༡༧ ཕྱིན་ཏེ་འདུག

མ་དངུལ་གཞི་བཙུགས་དང་ དངུལ་སྤྲོད་འབད་དགོ་པའི་དམིགས་དོན་གཙོ་བོ་རང་ ཉམས་བཅོས་སྲོམ་འབད་ནི་དང་ ངེས་

མེད་ཀྱི་རྐྱེན་རྒྱུ་ལས་བརྟེན་ OPGW/ADSS གི་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནི་ དེ་ལས་ རྒྱུ་དངོས་ཚུ་ ཁེ་འབབ་ཅན་གྱི་དུས་ཡུན་རྫོགས་པའི་སྐབས་ ཚབ་བཙུགས་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ཨིན་པས། འདི་ཡང་ ཚབ་བཙུགས་ནིའི་དགོས་མཁོ་འབོར་ཚད་ཅན་ མ་དངུལ་ཚུ་ ཡོདཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ཨིན་པས། ཕྱི་ལོ་༢༠༡༡ ཕྱི་ཟླ་༧ པ་ལས་ ཕྱི་ལོ་༢༠༡༩ ཕྱི་ཟླ་༤ པ་ཚུན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་བསྡོམས་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡༣༨.༥༧༣ འཛིན་གྲོལ་འབད་ནུག འདི་གི་ཁ་གསལ་ཚུ་ ཐིག་ཁྲམ་༦ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༦ པ༔ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཕྱི་ལོ་༢༠༡༡-༢༠༡༩ ཚུན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ འཛིན་གྲོལ་འབད་དེ་ཡོད་པའི་མ་དངུལ་ཚུ།

ཕྱི་ལོ།	འཛིན་གྲོལ་ཟླ་ཚེས།	གོང་ཆག་མ་དངུལ།	དྲན་གསོ།
༢༠༡༢	༢༨-༡༢-༡༢	༡༩,༩༢༨,༣༡༢.༤༩	ཕྱི་ལོ་༢༠༡༡ བརྩིས།
༢༠༡༣	༢༦-༠༢-༡༣	༡༤,༨༡༥,༩༧༨.༠༠	
༢༠༡༤	༡༥-༠༥-༡༤	༢༦,༢༤༩,༣༣༣.༧༧	
༢༠༡༥	༡༦-༠༤-༡༥	༣,༩༨༤,༢༥༣.༩༥	
༢༠༡༦	༡༩-༠༡-༡༦	༡༩,༧༤༡,༤༥༩.༤༦	ཕྱི་ལོ་༢༠༡༧ བརྩིས།
༢༠༡༧	༢༤-༠༣-༡༦	༥,༧༧༠,༧༧༧.༢༥	
༢༠༡༨	༠༧-༠༣-༡༨	༢༣,༥༥༨,༧༩༨.༩༧	
༢༠༡༩	༠༥-༠༤-༡༩	༢༦,༥༢༣,༡༨༥.༣༤	
བསྡོམས་(དངུལ་ཀྲམ)		**༡༣༨,༥༧༣,༠༩༩.༢༣**	

གོང་ཆག་མ་དངུལ་གྱི་མཐུན་རྐྱེན་ཡོདཔ་ལས་བརྟེན་ མ་དངུལ་འདི་གི་དོན་ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ དངུལ་སྐྱེད་འཐོབ་པའི་རྩིས་ཁྲ་གཅིག་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ནང་ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་དགོ་པའི་བཀའ་རྒྱ་གནང་ནུག ཚིངས་ཡིག་འདི་གིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་ཚུ་ཉམས་བཅོས་དང་ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ དགོས་མཁོ་དང་བསྟུན་ མ་དངུལ་ཚུ་བཏོན་ཆོགཔ་དང་ དེ་ཡང་ ཤུལ་ལས་ ལོ་རིམ་བཞིན་གྱི་མཇུག་ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་གོང་ཆག་མ་དངུལ་རྩིས་བཤད་རྩིས་ཁྲ་དེ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ ཕུལ་བའི་སྐབས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཆ་འཛོག་འབད་དགོཔ་སྦེ་འདུག

གནད་དོན་འདི་གི་ཐད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་གཤམ་གསལ་གྱི་ལཱ་ཚུ་འབད་ཡོད་པའི་ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡོདཔ་ཨིན།

i. འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་ནང་ རྩིས་ཁྲ་ཨང་༥༥༥༨༠༠༠༠༩༨༠༡/༠༢/༠༣ ཅན་མའི་ཐོག་ལས་ དངུལ་སྐྱེད་འཐོབ་པའི་དུས་བཟོ་བཙུགས་བཞག་རྩིས་ཁྲ་སོ་སོ་ཚུ་ དུས་ཚོང་དང་ ཐིག་ཁྲམ་༧ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད་པའི་དངུལ་སྐྱེད་གོང་ཚད་སོ་སོའི་སྒོ་ལས་ ཁ་སྒྱེ་སྟེ་འདུག མ་དངུལ་ཚུ་ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་ འཛིན་གྲོལ་འབད་དོ་ཡོདཔ་ལས་ རྩིས་ཁྲ་སོ་སོའི་ཐོག་ལས་ཁ་སྒྱེ་སྟེ་འདུག

ཐིག་ཁྲམ་༧ པ ༔ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་གྱི་དོན་ལས་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་ནང་ ཁ་ཕྱེ་སྟེ་ཡོད་པའི་རྩིས་ཁྲ་ཚུ།

རིམ་ཨང་།	རྩིས་ཁྲ་ཨང་།	དངུལ་སྐྱེད།
༡	༥༥༥༨༠༠༠༠༩༨༠༡	༧.༥%
༢	༥༥༥༨༠༠༠༠༩༨༠༢	༣.༥%
༣	༥༥༥༨༠༠༠༠༩༨༠༣	༥.༥%

ii. ཐིག་ཁྲམ་༨ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དོ་བཟུམ་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་ནང་ མ་དངུལ་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༩ སྤྱི་ཟླ་༡༡ པའི་ སྤྱི་ཚེས་༨ ཚུན་ ངོ་བོ་དང་སྐྱེད་བསྡོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་ ༡༥༡.༣༢༩ བསག་སྟེ་འདུག

ཐིག་ཁྲམ་༨ པ ༔ དངུལ་སྐྱེད་བསག་མི་དང་སྣྲགས་པའི་ གོང་ཆག་མ་དངུལ།

མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ཡོདཔ།	དངུལ་སྐྱེད་དང་སྣྲགས་བསག་ཡོད་པའི་དངུལ།	ཟུར་གསལ།
༡༣༨,༥༧༢,༠༠༩.༢༣	༡༥༡,༣༢༩,༩༩༠.༧༠	དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་མི་ཚུ་ PEMs ནང་ལས་ཨིནམ་དང་ དངུལ་བསག་ཡོད་མི་ཚུ་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་ཀྱི་རྩིས་བཤད་ཚུ་ལས་ཨིན།

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་ནང་ གཤམ་གསལ་གྱི་ཆད་སྐྱོན་ཚུ་ ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

ཀ) ཆིངས་ཡིག་འདི་གིས་ ངེས་མེད་ཀྱི་རྐྱེན་ཚུ་གི་དོན་ལས་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་ གནང་བ་དང་འབྲེལ་ མ་དངུལ་ཚུ་བཏོན་ཚོགསཔ་ཨིན་རུང་ མ་དངུལ་བཀོལ་སྤྱོད་ཀྱི་ཚད་གཞི་དང་ ངེས་མེད་ཀྱི་རྐྱེན་རེ་རེ་བཞིན་དུའི་ནང་ མ་དངུལ་གྱི་ཚད་ཚུ་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་མིན་འདུག

ཁ) འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལས་ ༢༠༡༧ (སྤྱི་ཟླ་༡ པ) ཚུན་ དངུལ་སྤྲོད་འབད་ཡོད་པའི་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་བསྡོམས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༨༩.༩༩༠ དངུལ་སྐྱེད་འཐོབ་པའི་རྩིས་ཁྲ་སོ་སོ་ནང་མ་བཙུགས་པར་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་ནང་ རྒྱུན་སྤྱོད་བཙུགས་བཞག་རྩིས་ཁྲའི་ནང་ བཞག་སྟེ་འདུག འདི་གི་ཐད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༥ ལུ་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་སྐབས་ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཞིབ་རྟོག་ཅིག་ཡང་ ཕྱིར་སྤྲོད་འབད་དེ་འདུག

ག) གོང་གི་གནད་དོན་འདི་གིས་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་གྱི་གནས་སྟངས་ཀྱི་ཐད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ སྙན་ཞུ་ཕུལ་ནིའི་ཐབས་ལམ་ཚུ་མེད་པའི་བརྡ་སྟོན་འབདཔ་ཨིན། ཆིངས་ཡིག་འདི་གིས་ དམིགས་བསལ་དུ་ ལོ་རིམ་བཞིན་གྱི་མཇུག་ལུ་ རྩིས་ཁྲ་ཚུའི་རྩིས་བཤད་ཕུལ་དགོ་པའི་དགོས་མཁོ་འདུག ཨིན་རུང་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ མ་དངུལ་ཚུ་ ཚུལ་མཐུན་དང་ འཛོལ་བ་མེད་པར་རྩིས་སུ་བཀོད་ཡོདཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལུ་ མ་དངུལ་ཚུ་དང་ བསག་སྟེ་ཡོད་པའི་

དངུལ་སྐྱེད་ཚུའི་རྗེས་ཤུལ་བཟུང་ནིའི་ཐབས་ལམ་ཅིག་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བར་འདུག ལོག་གཅིག་ལས་འབད་བ་ཅིན་སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ གི་ཆིངས་ཡིག་གི་དགོངས་དོན་དང་འཁྲིལ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཡང་ གོང་ཚག་མ་དངུལ་ལས་ དངུལ་སྐྱེད་འཕྱུལ་ཡོད་པའི་རྩིས་ཁྲ་ཚུ་ ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་ བཊ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ མ་ཕུལ་བར་འདུག བཊ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཡང་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༦ ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་རྩིས་ཞིབ་པའི་ཞིབ་རྟོག་ཕྱིར་སློྡད་འབད་ཞིནམ་ལས་རྒྱངམ་ཅིག གོང་ཚག་མ་དངུལ་གྱི་གནས་སྟངས་ཀྱི་སྐོར་ལས་འདྲི་དཔྱད་འབད་ནི་འགོ་བཙུགས་ཏེ་ཡོདཔ་དང་ དེ་གིས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་མ་དངུལ་འཛིན་སྐྱོང་གི་ཐད་ སྣང་མེད་སྦྲེ་བཞག་ཡོདཔ་གཏན་འཁེལ་མངོན་གསལ་འབདཔ་མས། འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་མ་དངུལ་ཚུ་འཛིན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་ནང་ ཁོང་རའི་ལས་སྡོད་འཛམ་ཏོང་ཏོ་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ མ་དངུལ་ཚུ་ ཁོང་རའི་རྒྱུན་སྡོད་བཙུགས་བཞག་རྩིས་ཁྲའི་ནང་ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི།

ང་) སྤྱི་ལོ་༢༠༡༦ ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བཊ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡-༢༠༡༧ (སྤྱི་ཟླ་༡ པ) ལུ་ འགོ་ཐོག་འཛིན་གྲོལ་འབད་ཡོད་པའི་མ་དངུལ་ བསོམས་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༤༨,༩༨༠ ཁོང་རའི་རྒྱུན་སྡོད་བཙུགས་བཞག་རྩིས་ཁྲའི་ནང་ལས་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་འཛིན་ནང་ དངུལ་སྐྱེད་འཐོབ་པའི་དུས་བཟོ་བཙུགས་བཞག་རྩིས་ཁྲའི་ནང་ དངུལ་སྐྱེད་༧.༥% སྦྲེ་ སྤྱི་ཚེས་༢༠/༠༢/༢༠༡༧ ལས་༢༠/༠༢/༢༠༡༨ ཚུན་བཙུགས་ཏེ་འདུག བསྐྱར་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༤༨.༩༨༠ བཙུགས་པའི་ཤུལ་ལུ་ དངུལ་སྐྱེད་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡༢.༧༥༢ བརྩིས་ དུས་ཚང་གི་དངུལ་འབོར་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡༠༢.༣༩༢ འདུག ཨིན་རུང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡-༢༠༡༧ ཚུན་ ལོ་ངོ་ལྔ་གི་རིང་ དངུལ་སྐྱེད་འཕྱེལ་ཡོད་མི་དེ་ མ་བཙུགས་པར་འདུག དེ་ལུ་བརྟེན་ཏེ་ འབྲུག་གཞུང་ལུ་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་སྐྱེད་ཀྱི་གྱོང་གུད་ཐོག་སྟེ་འདུག རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ གྲོས་བསྡུར་ཐོག་ལས་ འཕྱེལ་ཏེ་ཡོད་པའི་དངུལ་སྐྱེད་བསོམས་དངུལ་ཀྲམ་**ས་ཡ་**༩༥.༤༢༨ རྩིས་བཏོན་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་རྩིས་བཏོན་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ཁ་གསལ་ཚུ་ ཟུར་སྦྲགས་༡ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད། ཚད་སྐྱོན་དེ་གི་སྐོར་ལས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཊ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ དྲན་བཏ་འབད་ཡོདཔ་དང་ དེ་ལུ་ ལས་སྡེ་གཉིས་ཆ་ར་གིས་ ཁས་ལེན་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། འདི་དང་འཁྲིལ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་གཅིག་མཚུངས་ཀྱི་དངུལ་འབོར་དེ་ དུས་བཟོ་བཙུགས་བཞག་རྩིས་ཁྲ་སོ་སོ་ཅིག་ནང་ དངུལ་སྐྱེད་༧.༦% གི་ཐོག་ལས་ ལོ་ངོ་ལྔའི་རིང་ལུ་བཙུགས་ནུག

གོང་ལས་གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད་པའི་གནད་དོན་དང་ བྱུང་རིམ་སྣ་ཚོགས་ཚུ་གིས་མ་དངུལ་བདག་འཛིན་འཐབ་མི་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་རྒྱུན་སྡོད་བཙུགས་བཞག་རྩིས་ཁྲ་ལས་ འགོ་ཐོག་གི་གོང་ཚག་མ་དངུལ་སོ་སོ་འཕྱུལ་བའི་སྐབས་དངུལ་སྐྱེད་འཕྱེལ་ནིའི་ནང་ འཐུས་ཤོར་བྱུང་སྟེ་འདུག དེ་གིས་མ་ཚད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ མ་དངུལ་གྱི་

གནས་ཚད་ཀྱི་སྙན་ཞུ་མ་ཕུལ་བར་འདུག འདི་བཟུམ་སྤྲེ་རང་ གཞུང་གི་ངོ་ཚབ་ཅིག་ཨིན་པའི་ཁར་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་གལ་གནད་ཅན་གྱི་རྒྱུ་དངོས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་འགན་ཁག་སྤྱོད་ཡོད་རུང་ བཇ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འདིའི་ལྟ་བཀོད་ཀྱི་འགན་ཁུར་མ་འབག་པར་འདུག སྤྱིར་བཏང་ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཇ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་གཉིས་ཆ་རར་གིས་ ཆིངས་ཡིག་ནང་གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ཁྲིམས་དོན་/གནས་ཚིག་ཚུ་དང་འཁྲིལ་བསྟུན་འབད་མ་ཚུགས་པའི་བཇ་སྟོན་འབདཔ་མས། འདི་ཡང་ གཙོ་བོ་རང་ ལྟ་རྟོག་དང་སྙན་ཞུ་འབད་ནིའི་ལམ་ལུགས་ལེགས་ཤོམ་མེད་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ནུག

གོང་ཆག་མ་དངུལ་འཛིན་སྐྱོང་ འགན་འཁྲི་ལངམ་དང་གཅིག་ཁར་ སྙན་ཞུ་དང་ལྟ་རྟོག་དྭངས་གསལ་ཅན་གྱི་སྒོ་ལས་ཕུལ་ནི་འདི་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཇ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་གཉིས་ཆ་རའི་གཅིག་མཐུན་གྱི་འགན་ཁུར་ཅིག་ཨིན་པས། ཨིན་རུང་ ད་ལྟོ་གི་ལག་ལེན་འདི་གིས་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་ལུ་ ལྟ་རྟོག་གི་དམ་འཛིན་ལངམ་སྤྲོ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ དངུལ་ཀྲམ་**ས་ཡ་**༩༥,༡༢༨ གྱོང་གུད་ཕོག་སྟེ་འདུག ས་གོ་ནང་ དུས་ཐོག་གི་ལྟ་རྟོག་དང་ སྙན་ཞུ་ཕུལ་ནིའི་ལམ་ལུགས་ཅིག་མེད་མི་ལས་བརྟེན་ བཇ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་ཀྱིས་བསག་ཡོད་པའི་དངུལ་སྐྱེད་དང་སྤྲུགས་པའི་མ་དངུལ་ཚུའི་གནས་སྟངས་ཚུ་ མི་ཤེས་ནི་སྲིད་པས། དམ་དམ་སྤྲོ་ལྟ་རྟོག་མ་འབད་བ་ཅིན་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་གྱི་དུས་བཟོ་བཙུགས་བཞག དུས་ཚང་འགྱོ་བའི་སྐབས་ མ་དངུལ་ཚུ་ལོག་སྤྱོད་འབད་ནིའི་ཉེན་ཁ་ཡང་འདུག

བཇ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབད་བ་ཅིན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་གཅིག་ཁར་ དཀའ་ངལ་དེ་ བསལ་ཡོདཔ་དང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་དཀའ་ངལ་དེ་ ངོས་བཟུང་འབད་མི་ལུ་ ངལ་རངས་ཡོད་ལུགས་ཚུ་ བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ད་ལས་ཕར་ དེ་བཟུམ་མའི་གནད་དོན་ཚུ་ལུ་ ཞིབ་ཞིབ་སྤྲེ་ལྟ་རྟོག་འབད་ནིའི་ ཁས་ལེན་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཆད་སྐྱོན་དེ་ ངོས་ལེན་མཛད་དེ་ དེ་འཕྲོ་ལས་ དཀའ་ངལ་བསལ་ནིའི་དང་ལེན་མཛད་མི་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ངལ་རངས་ཡོདཔ་ཨིན། ཁས་ལེན་མཛད་དོ་བཟུམ་སྦེ་ བཇ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུན་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ མཉམ་འབྲེལ་ཐོག་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་ཚུ་ འཛིན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་ དྭངས་གསལ་དང་ལྡན་པའི་སྙན་ཞུ་ཕུལ་ནི་དང་ ལྟ་རྟོག་གི་ཐབས་ལམ་ཅིག་གཞི་བཙུགས་འབད་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་དགོཔ་ཨིན།

༣.༡.༩ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་སྤྱོང་བརྡར་གྱི་དོན་ལས་ མ་དངུལ་གྱི་ཞལ་འདེབས་མ་གནང་པར་ཡོདཔ།

རང་སོའི་ཤེས་བྱ་དང་ རིག་རྩལ་ཡར་དྲག་གཏང་སྟེ་ མཇུག་ལུ་ ལཱ་འགན་ཚུ་ འཛིན་ཚད་དང་ དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་སྒོ་ལས་ གྲུབ་ཐབས་ལུ་ སྦྱོང་བརྡར་ཚུའི་ཐོག་ལས་ ལྕོགས་གྲུབ་ཡར་དྲག་གཏང་དགོཔ་འདི་ཁག་ཆེ་ཏོག་ཏོ་ཅིག་ཨིན། འདི་བཟུམ་སྦེ་ རང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ལག་ལེན་དང་ འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་འགྱོ་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ནང་གི་ལས་བྱེད་པ་ཚུའི་ལྕོགས་གྲུབ་ཡར་དྲག་གཏང་དགོཔ་འདི་ ཁག་ཆེ་ཏོག་ཏོ་ཨིན། སྦྱོང་བརྡར་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་འོག་གི་འབྲེལ་ཡོད་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་བློ་གཏད་འོསཔ་སྦེ་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་ཚུལ་མཐུན་གྱི་ཤེས་བྱ་དང་ རིག་རྩལ་ཚུ་ཡོདཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནི་ཨིན། འདི་ཏ་གོ་ཞིནམ་ལས་ སྤྱི་ཚེས་༡༣/༠༩/༢༠༡༧ ལུ་ ཚོགས་ཡོད་པའི་ལམ་ལུགས་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གི་ཞལ་འཛོམས་ཐེངས་༡༢ པའི་ནང་ ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་/ལག་ལེན་པ་ཚུ་གེ་ར་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ལས་བྱེད་པ་ཚུའི་ལྕོགས་གྲུབ་ཡར་དྲག་གཏང་ནིའི་དོན་ལས་ མ་དངུལ་གྱི་གྲོགས་རམ་འབད་ནི་གི་གྲོས་ཐག་ཆོད་ནུག དམིགས་བསལ་དུ་ བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་དང་ ལྷ་ཏོག་པ་བཞི་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་དང་གོང་འཕེལ་གྱི་སྦྱོང་བརྡར་བྱིན་ནི་སྦེ་ཨིན་པས།

ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་དང་ བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀོམ་ དེ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ སྦྱོང་བརྡར་གྱི་ཟད་འགྲོ་བསྡོམས་ལས་ བརྒྱ་ཆ་༣༠ གྲོགས་རམ་འབད་ནི་དང་ འབྲུག་ཀོམ་སྤྲེར་སྡེ་ཚོང་ལས་དང་ ན་ནོ་གིས་ བརྒྱ་ཆ་༥ གྲོགས་རམ་འབད་ནིའི་ཁ་འཆམ་བྱུང་ནུག

འདི་དང་འཁྲིལ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་མི་ངོམ་བསྐོ་བཞག་དང་ སྦྱོང་བརྡར་གྱི་ས་གནས་ དེ་ལས་ སྦྱོང་བརྡར་གྱི་གནས་གོང་བསྡོམས་ཚུ་ཕུལ་ནུག། ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་ཚུ་གིས་གཏང་ནི་ཨིན་པའི་སྦྱོང་བརྡར་གྱི་གནས་གོང་གི་ཁ་གསལ་ཚུ་ཐིག་ཁྲམ་༩ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༩ པ: ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་རེ་རེ་བཞིན་གྱིས་གྲོགས་རམ་འབད་ནི་ཨིན་པའི་སྦྱོང་བརྡར་མ་དངུལ་གྱི་ཁ་གསལ།

རིམ་ཨང་།	ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་ཚུ།	སྦྱོང་བརྡར་གྱི་གནས་གོང་བསྡོམས།	དཔྱ་བགོ་བརྒྱ་ཆ་ནང་།	དངུལ་འབོར་ (དངུལ་ཀྲམ)
༡	འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	༡,༠༠༡,༣༣༠.༠༠	༣༠%	༣༠༠,༣༩༦.༠༠
༢	བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀོམ་ཚད།		༣༠%	༣༠༠,༣༩༦.༠༠
༣	**འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད།**		**༣༠%**	**༣༠༠,༣༩༦.༠༠**
༤	འབྲུག་ཀོམ་སྤྲེར་སྡེ་ཚོང་ལས།		༥%	༥༠,༠༦༦.༠༠
༥	ན་ནོ།		༥%	༥༠,༠༦༦.༠༠

ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་གེ་རའི་དངུལ་སྤྲོད་དང་ མ་དངུལ་འཐོབ་ཡོད་མི་ཚུ་ལུ་ ནན་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ SAP རིམ་ལུགས་ནང་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༧༠༠ རྐྱངམ་ཅིག་འཐོབ་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། འདི་གིས་ གནས་གོང་གི་བརྒྱ་ཆ་༣༠ ཨིན་པའི་ལྷག་ལུས་ དངུལ་ཀྲམ་༠.༣༠༠ དེ་ རྩིས་ཁྲ་ནང་མ་བཙུགས་པས། ལྷན་འཛིན་གྱི་བདེན་དཔྱད་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་འབྲེལ་ཡོད་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ལུ་ འདྲི

དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་སྦྱོང་བརྡར་མ་དངུལ་ལུ་ ཞལ་འདེབས་མ་ཕུལ་བའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི།

དེ་འབད་བྱུང་དགོ་མི་འདི་ཡང་ གྲོགས་རམ་མ་དངུལ་ཚུ་གེ་ར་བསྡུ་ལེན་དང་ རྩིས་བཀོད་འབད་ཡོད་མེད་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ ལམ་ལུགས་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཚུང་གིས་ལྷ་རྟོག་མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ཨིན་པས། (ད་ལྟོ་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཚུང་ཟེར་སླབ་ཨིན) རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཚུང་གི་གྲོས་ཚོད་ཚུ་ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ ཞལ་འཆམ་ཡོད་པའི་གྲོས་ཐག་ཚོད་ཡོད་མི་ཚུ་ལུ་ བརྫེད་དྲན་མ་འབདཔ་ལས་ གནད་དོན་འདི་ལུ་ ཐུག་སྟེ་འདུག རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འཛིན་ཚད་ཅན་གྱི་སྒོ་ལས་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ལས་བྱེད་པ་ཚུའི་ལྕོགས་གྲུབ་ཡར་དྲག་གཏང་ཐབས་ལུ་ སྦྱོར་བརྡར་དེ་ ཁག་ཆེ་ཏོག་ཏོ་ཨིནམ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཁས་ལེན་འབད་དོ་བཟུམ་སྦེ་ གྲོགས་རམ་འབད་དགོཔ་སྦེ་འདུག

འདི་གིས་མ་ཚད་ ཊི་/ཨེལ་ རྩིས་ཁྲ་ཨང་༩༣༥༥༠༠ དང་ དམིགས་བསལ་དུ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ གི་ལས་བྱེད་པའི་སྦྱོང་བརྡར་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་བདེན་དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ ཁེ་གྱོང་ལྡན་མི་ཚུ་ལས་གྲོགས་རམ་མ་དངུལ་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༧༠༠ མ་བརྩིས་བར་ ལས་བྱེད་པའི་སྦྱོང་བརྡར་གྱི་དོན་ལས་ ཟད་འགྲོ་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡.༣༡༡ འཁྲིས་ཞུག བཟོ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ཕུལ་ཡོད་པའི་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ གི་འབྲུག་གཞུང་གི་རྒྱུན་ཐག་རྒྱུ་དངོས་ (OPGW དང་ ADSS) ཀྱི་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་ཟད་འགྲོ་དང་ཁྱད་བསྡུར་འབད་བའི་སྐབས་ རྩིས་བཤད་ནང་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡.༣༡༡ བཀོད་ཡོདཔ་ལས་ ད་རུང་ མ་དངུལ་འདི་ར་ བཟོ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལས་ འཛིན་གྲོལ་གྱི་ཞུ་བ་ཕུལ་ཏེ་འདུག

འདི་ལས་བརྟེན་ ལམ་ལུགས་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཚུང་ཞལ་འཛོམས་ཀྱི་གྲོས་ཆོད་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཁས་ལེན་འབད་ཡོད་པའི་མ་དངུལ་ལུ་ མ་གནས་པར་འདུག རྒྱུན་ཐག་འཛིན་སྐྱོང་གི་ལས་བྱེད་པ་ཚུའི་ལྕོགས་གྲུབ་གོང་འཕེལ་གྱི་དོན་ལས་ མ་འོངས་པའི་ནང་ཡང་ ཁེ་གྱོང་ལྡན་མི་ཚུ་ལས་ འདི་བཟུམ་མའི་གྲོགས་རམ་མ་དངུལ་ཚུ་བསྡུ་ལེན་འབད་ནི་ཨིནམ་བཞིན་དུ་ འདི་བཟུམ་མའི་གནད་དོན་/ཚད་སྐྱོན་ཚུ་གིས་ ཁེ་གྱོང་ལྡན་མི་གཞན་མི་ཚུ་ ཁས་ལེན་འབད་ནི་ལུ་ ཡིད་ཆེས་མེདཔ་བཟོ་ནི་ཨིན་པས།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཞིབ་རྟོག་འདི་ལུ་ ངོས་ལེན་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ སྦྱོང་བརྡར་གྱི་ཟད་སོང་ངེས་ཏིག་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༣.༠༢༢ (ཁེ་གྱོང་ལྡན་མི་ཚུའི་ཞལ་འདེབས་ཚུ་བརྩིས་ཏེ་) གནས་ཡོད་པའི་ཁ་གསལ་རྐྱབ་ཡོདཔ་ཨིན། སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ གི་ སྦྱོང་བརྡར་དགོས་མཁོའི་བརྟག་ཞིབ་ཀྱི་འཆར་དངུལ་གི་འོག་ལུ་ ཁེ་གྱོང་ལྡན་མི་ཚུ་ལས་ ཞལ་འདེབས་བཏོག་པའི་ཤུལ་ལས་ སྦྱོང་བརྡར་གྱི་ཟད་སོང་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༡.༣༡༡ ཟད་སོང་རྩིས་བཤད་ནང་ བཀོད་དེ་ཡོད་པའི་ཁ་གསལ་རྐྱབ་ཡོདཔ་ཨིན། ལས་འཛིན་གྱིས་ ཁོང་རའི་ཞལ་འདེབས་ཚུ་ SAP རིམ་ལུགས་ནང་ སོ་སོ་ གསལ་རི་རི་སྦེ་བཀོད་ནིའི་ཁས་ལེན་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་སྤྱོང་བརྡར་གྱི་ཟད་སོང་ཚུ་ ལོག་བདེན་དཔྱད་འབད་དེ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བདེན་ཁུངས་བཀོད་མི་ལུ་ ངོས་ལེན་ཡོདཔ་ཨིན། ཨིན་རུང་ ལས་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ལུ་ ཁོང་རའི་བཀོ་སྐྲུལ་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༣༠༠ ཞལ་འདེབས་ཕུལ་ཏེ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་ལུ་ དེ་བསྟུན་གྱི་བརྡ་ལན་གཏང་དགོཔ་ཨིན། དེ་གིས་མ་ཚད་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་གིས་ ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་ཚུ་གིས་ ཚོགས་ཆུང་འདིའི་གྲོས་ཆོད་ཚུ་གེ་ར་ལུ་གནས་ཡོདཔ་ ངེས་བརྟན་བཟོ་དགོཔ་ཨིན།

༣.༣ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་གཏན་འབེབས་བཟོ་ཉིའི་ནང་ ཚུལ་མཐུན་མེདཔ།

རྒྱུན་ཐག་གི་གློག་སྐུད་ཚུ་བཤམ་ནི་དང་སྒྲིགས་ མཐུད་འབྲེལ་ཡོངས་རྫོགས་ཀྱི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ཚུ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་གྱི་མཐུན་རྐྱེན་དང་གཅིག་ཁར་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རྩིས་སྤྲོད་འབད་ནུག དམིགས་ཡུལ་དེ་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལག་ལེན་པ་གེ་རའི་དོན་ལས་ གཅིག་མཚུངས་ཀྱི་གོ་སྐབས་སྤྲོད་ནི་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནི་དང་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་རིན་གོང་མར་ཕབ་འབད་ཐབས་ལུ་ འགྲན་བསྡུར་ཡར་དྲག་གཏང་ནི་འདི་ཨིན་པས། འདི་གིས་སྦེ་ གླ་ཐོག་བྱིན་ཡོད་པའི་གླ་རིན་མེདཔ་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལག་ལེན་པ་ཚུ་ལུ་ གོང་ཆག་དང་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་རིན་གོང་ཚུ་ མ་བཀལ་བར་འདུག

ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་དེ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལུ་ གྲོས་སྟོན་པ་ McKinsey & Company གིས་ རྒྱུན་ཐག་རྒྱུ་དངོས་གནས་གོང་གི་བརྒྱ་ཆ་༢.༡ ལུ་ གཏན་འབེབ་བཟོ་སྟེ་འདུག དེ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ ལུ་ བརྒྱ་ཆ་༢.༥ ལུ་ ཡར་སེང་འབད་ནུག དམིགས་བསལ་གྱི་གནད་དོན་འདིའི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་གཏན་འབེབས་བཟོ་ཉིའི་ཐད་ འབྲུག་གཞུང་གིས་བདེན་དཔྱད་དང་ ཆ་འཇོག་འབད་ཡོད་པའི་ཁུངས་ལྡན་གྱི་རྒྱུ་དོན་དང་ རིན་གོང་གི་ཆ་ཤས་ཚུ་ལུ་ གཞི་བཞག་དགོཔ་ཨིན་པས།

གནད་དོན་འདི་གི་ཐད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ McKinsey & Company གིས་དཔྱད་ཞིབ་འབད་ཡོད་མི་ལུ་བསྐྱར་ཞིབ་འབད་དེ་ གཤམ་གསལ་གྱི་ཆད་སྐྱོན་ཚུ་ ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡོདཔ་ཨིན༔

ཀ) རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་ལུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཙེ་སོར་འབད་ཡོད་པའི་སྙན་ཞུ་འདི་ ཤོག་གྲངས་གཅིག་འབད་མི་ word document ཨིནམ་དང་ དེ་ནང་ གྲོས་སྟོན་པ་གིས་མཚན་རྟགས་བཀོད་དེ་མེདཔ་ལས་ སྙན་ཞུ་དེའི་ཁྲིམས་མཐུན་གྱི་བདེན་ཁུངས་གཟང་མ་ཚུགས། འདི་གིས་མ་ཚད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་གྲོས་སྟོན་པ་གིས་རྩིས་བཏོན་དང་ དཔྱད་ཞིབ་འབད་ཡོད་པའི་གཞུང་འབྲེལ་གྱི་བདེན་སྦྱོར་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་མ་བྱུང་།

ཁ) གྲོས་སྟོན་པ་གིས་ OPGW དང་ ADSS རྩིས་བཏོན་འབད་ཉིའི་དོན་ལས་ གཤམ་གསལ་གྱི་རིན་གོང་གི་ཆ་ཤས་གསུམ་བརྩི་འཇོག་འབད་དེ་འདུག༔

༡. ***ལས་བྱེད་པའི་རིན་གོང་ཚད༖*** ལས་བྱེད་པའི་རིན་གོང་ཚད་ཡང་ བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་གཅིག་གི་དངུལ་ཕོགས་དངུལ་ཀྲམ་༢༡,000.00 དང་ འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་གཅིག་གི་དངུལ་ཕོགས་ དངུལ་ཀྲམ་༡༢,༦00.00 ལ་བཞག་སྟེ་ བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་༣༣ དང་ འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་༣༣ གི་དོན་ལས་ རྩིས་བརྗོན་འབབ་ནུག (བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་གཅིག་དང་ འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་གཅིག་གིས་ OPGW དང་ ADSS གི་རིང་ཚད་བསྡོམས་ ཀི་ལོ་མི་ཏར་༢000 ལུ OPGW རྒྱུན་ཐག་གི་ ཀི་ལི་མི་ཏར་༦0 རེའི་བར་ན་ལུ) དངུལ་ཕོགས་ཀྱི་ཚད་གཞི་ཚུ་ཡང་ རྒྱལ་གཞུང་ཞི་གཡོག་ལྷན་ཚོགས་/འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་དངུལ་ཕོགས་ཀྱི་གཞི་བཀོད་དང་ ལས་མིའི་སྒྲིག་གཞི་དང་འཁྲིལ་རྩིས་བརྗོན་འབབ་དེ་འདུག

༢. ***བརྟག་ཡོད་མི་ཚུ་ཉམས་བཅོས༖*** འདི་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་གཅིག་བརྟག་མི་ལུ་ དངུལ་ཀྲམ་༢,000.00 དང་ཡང་ན་ ལོ་ངོ་རེ་ལུ་ ཀི་ལོ་མི་ཏར་རེ་བརྟགས་ཡོདཔ་སྦེ་ རྩིས་བརྗོན་འབབ་ནུག

༣. ***ཉམས་བཅོས་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་གནས་ཡོད་པའི་འགྲུལ་སྐྱོད་ཀྱི་རིན་གོང་ཚད༖*** ཉམས་བཅོས་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་གནས་ཡོད་པའི་འགྲུལ་སྐྱོད་ཀྱི་རིན་གོང་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་བརྟགས་ཡོད་མི་ཉམས་བཅོས་འབད་བར་འགྱོ་བའི་འགྲུལ་སྐོར་ཤོ་ཐེངས་རེ་ལུ་ དཔྱ་སྐོམས་ཀྱི་ཐག་རིང་ཐུང་ཀི་ལོ་མི་ཏར་༦0 དང་ འགྲུལ་སྐྱོད་ཀྱི་རིན་གོང་ ཀི་ལོ་མི་ཏར་རེ་ལུ་ དངུལ་ཀྲམ་༡,༧00.00 སྦེ་རྩིས་བརྗོན་འབབ་ནུག

དཔྱད་ཞིབ་དེ་ ལས་བྱེད་པ་༦༦ ལུ་ གཞི་བཞག་སྟེ་ (བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་༣༣ དང་ འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་༣༣) བཟོ་ཡོད་རུང་ སྐབས་བབས་ལུ་ ཐིག་ཁྲམ་༡༠ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ནང་ དེད་གཡོགཔ་ཚུ་བརྩིས་ཏེ་ ལས་བྱེད་པ་བསྡོམས་༣༩ འདུག

ཐིག་ཁྲམ་༡༠ པ་: རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ལས་བྱེད་པའི་གྲངས་ཁ།

གོ་གནས།	གྲངས་ཁ།
འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ།	༡༩
ཆུ་བཅོས་པ།	༦
དེད་གཡོགཔ།	༩
བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན།	༥
ལས་ཚན་འགོ་དཔོན།	༩
འཛིན་སྐྱོང་པ།	༡
བསྡོམས་	**༣༩**

ལས་བྱེད་པའི་གྲངས་ཁ་གི་སྟོན་རྩིས་དང་ ལས་བྱེད་པའི་རིན་གོང་གི་ཆ་ཤས་ལུ་ ག་བསྡུར་འབད་བའི་སྐབས་ སྐབས་བབས་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ནང་ ལས་བྱེད་པའི་གྲངས་ཁ་ཕྱེད་ཀ་ལས་མེདཔ་ལས་ རིན་གོང་བརྒྱ་ཆ་༢.༡ ལུ་ ངེས་ཐག་ཆོད་མི་དེ་ ངེས་བདེན་མིན་འདུག

འདི་གིས་མ་ཚད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ གྲོས་སྟོན་པ་གིས་སྦྲོད་ཡོད་པའི་ རིན་གོང་གི་རྒྱུ་དོན་དང་ རྩིས་

བཏོན་གྱི་འབྱུང་ཁུངས་ངོས་ལེན་འབད་བའི་སྐོར་ལས་ ལས་འགུལ་ནང་གྲལ་གཏོགས་ཡོད་པའི་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་དང་ འདྲི་བསྟུན་འབད་ཡོདཔ་ཨིན། འདི་གི་ཐད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ McKinsey & Company གིས་ ཀི་ལོ་མི་ཊར་༦༠ རེའི་བར་ན་ལུ་ བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་གཅིག་དང་འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་གཅིག་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ རིན་ཚད་བཟོ་མིའི་རྒྱུ་དོན་གྱི་སྐོར་ལས་ གསལ་རི་རི་སྤྲོ་ཤེས་མི་ ལས་བྱེད་པ་ག་ཡང་མིན་འདུག

McKinsey & Company གིས་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་ངེས་ཐག་ཆོད་པའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་བསྡོམས་ཀི་ལོ་མི་ཊར་༢,༠༠༠ རྐྱངམ་ཅིག་ལུ་ གཞི་བཞག་སྟེ་ཡོདཔ་ལས་ ད་ལྟོ་ཡོད་པའི་ རིང་ཚད་ཀི་ལོ་མི་ཊར་༣,༡༤༠ ལུ་ བརྩི་འཛུགས་འབད་དེ་ བསྐྱར་བཟོ་འབད་དགོཔ་འདུག འདི་ གཤམ་གསལ་ལུ་ བཀོད་དེ་ཡོད་པའི་གནས་སྟངས་དེ་གིས་ གསལ་ཏོག་ཏོ་སྤྲི་གསལ་སྟོན་འབདཔ་ཨིན།

ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་རིན་གོང་ཆ་ཤས་ཚུའི་ཕན་གནོད་ཀྱི་གནས་སྟངས།

McKinsey & Company གིས་ བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་གཅིག་དང་ འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་གཅིག་གིས་ OPGW དང་ ADSS གི་རིང་ཚད་བསྡོམས་ ཀི་ལོ་མི་ཊར་༢༠༠༠ ལུ ཀི་ལི་མི་ཊར་༦༠ རེའི་བར་ལུ་ གཞི་བཞག་སྟེ་ལཱ་གཡོགཔ་༦༦ གི་ (བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་༣༣ དང་ འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་༣༣) རིན་གོང་གི་གྲོས་འདེབས་ཕུལ་ནུག

ལཱ་གཡོག་པའི་གྲངས་ཁ་ = ༢༠༠༠/༦༠ = ༣༣ ལཱ་གཡོགཔ/ཀི་ལོ་མི་ཊར

ཀི་ལི་མི་ཊར་༦༠ རེའི་བར་ན་ བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་གཅིག་དང་ འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་གཅིག་ དེ་ལས་ ལས་འགུལ་འདི་མཇུག་བསྡུ་བའི་ཤུལ་ལས་ OPGW དང་ ADSS རྒྱུན་ཐག་གི་རིང་ཚད་ ཀི་ལོ་མི་ཊར་༣,༡༤༠ ལུ་ གཞི་བཞག་པ་ཅིན་ ལཱ་གཡོག་པའི་རིན་གོང་ ཀི་ལོ་མི་ཊར་རེ་ལུ་ ལཱ་གཡོགཔ་༥༣ ཐོང་དགོཔ་འདུག

ལཱ་གཡོག་པའི་གྲངས་ཁ་ = ༣༡༤༠/༦༠ = ༥༣ ལཱ་གཡོགཔ/ཀི་ལོ་མི་ཊར

འདི་གིས་ ADSS དང་ OPGW ཀི་ལོ་མི་ཊར་༣,༡༤༠ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་ དགོས་མཁོའི་ལཱ་གཡོགཔ་ དེ་ བཟོ་རིག་འགོ་དཔོན་༥༣ དང་ འཕྲུལ་ཆས་ལག་ལེན་པ་༥༣ བསྡོམས་༡༠༦ དགོ་པའི་དོན་སྟོནམ་མས།

ད་ལྟོ་ཡོད་པའི་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ནང་ OPGW དང་ ADSS རྒྱུན་ཐག་ཀི་ལོ་མི་ཊར་༣,༡༤༠ གི་ལག་ལེན་རྒྱུན་སྐྱོང་ཞབས་ཏོག་གི་དོན་ལས་ ལཱ་གཡོགཔ་༣༩ (དེད་གཡོགཔ་དང་ ཆུ་བཙོས་པ་ ལས་ཆེན་འགོ་དཔོན་ ལ་སོགས་པ་ཚུ་བརྩིས་ཏེ) འདུག OPGW དང་ ADSS རྒྱུན་ཐག་ཀི་ལོ་མི་ཊར་༣,༡༤༠ གི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ ལཱ་གཡོགཔ་༡༠༦ གི་དགོས་མཁོ་བརྩི་འཛུགས་འབད་བ་ཅིན་ ལཱ་གཡོགཔ་༧༢ (༡༠༦

- ༣༩) ཆད་ལུས་འདུག

དེ་གིས་སྤྲེ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱུ་དོན་དང་ རིན་གོང་གི་ཆ་ཤས་ཚུའི་བདེན་ཧིང་དང་ བསྐྱར་བཟོ་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་གི་ད་ལྟོའི་རིང་ཚད་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ བདེན་དཔྱད་མ་འབད་བར་འདུག འདི་ལས་བརྟེན་ སྤྱི་ཚན་གྱིས་ད་ལྟོ་ལྷ་གཡོག་པ་༣༩ ལས་མེད་རུང་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་དངུལ་གྱི་བརྒྱ་དཔྱ་དེ་ ལྷ་གཡོག་པ་༨༨ གི་ཐོག་ལུ་ རྩིས་བཏོན་འབད་དེ་ མ་དངུལ་ལྷག་འཐེབ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ཡོད་པའི་བརྡ་མཚོན་འབདཔ་མས།

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབད་བ་ཅིན་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་རིན་གོང་འདི་ McKinsey & Company གི་སྙན་ཞུ་ལུ་ གཞི་བཞག་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། དེ་མ་ཚད་ གྲོས་སྟོན་པ་གིས་ ས་ཆ་དང་ གནམ་གཤིས་ཀྱི་གནས་སྟངས་ཚུ་འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་དང་གཅིག་མཚུངས་པའི་ སྔང་ཧོ་ལེ་ཤ་ཡོད་པའི་ས་གནས་ཚུའི་དཔེ་ལེན་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཅི། (རྒྱ་གར་ལུ་ཧི་མ་ཆལ་པྲ་དེ་ཤི) གྲོས་སྟོན་པ་གིས་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ དེ་ལས་ ཕབ་ཆག་མ་དངུལ་གྱི་གཞི་རྩ་དང་ རྩིས་བཏོན་འབད་ཡོད་མི་ཚུ་ཚུད་པའི་ excel sheet དང་ word document སྤྲོད་ཡོད་མི་ཚུ་ རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་སྡེ་ཚན་ལུ་ བཟེ་སོར་འབད་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

རིན་གོང་གི་ཆ་ཤས་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་གི་རིང་ཚད་ཀི་ལོ་མི་ཊར་༢༠༠༠ ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ རྩིས་བཏོན་འབད་ཡོདཔ་ལས་ ད་ལྟོ་རྒྱུན་ཐག་གི་རིང་ཚད་ཀི་ལོ་མི་ཊར་༣༠༠༠ ལས་ལྷག་སོངམ་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རིན་གོང་གི་ཆ་ཤས་ཚུ་ལུ་ ལོག་རྩིས་བཏོན་འབད་དགོཔ་ཨིན། དེ་གིས་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ས་གནས་དང་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་གནས་སྟངས་དང་ གཞན་མི་ རིན་གོང་ཚུ་ལུ་ གཞི་བཞག་ཐོག་ ལོག་རྩིས་བཏོན་འབད་དགོཔ་འདུག

༣.༣ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་ནང་ ལྟ་རྟོག་གི་ལམ་ལུགས་སྒྲིང་སྒྲིང་མེདཔ།

འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་འདི་ འབྲུག་གི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༡༥ ཅན་མའི་དགོངས་དོན་དང་འཁྲིལ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ཡོད་པའི་གཞུང་གི་རང་སྐྱོང་ལས་སྡེ་ཅིག་ཨིན། དབང་འཛིན་གྱིས་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་ལས་ཚན་གཉིས་ཀྱི་གོང་འཕེལ་དང་ རྒྱུན་སྐྱོང་འབདཔ་ཨིནམ་དང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་གོང་ཚད་རན་ཏོག་ཏོ་བཟོ་ནིའི་ འགན་ཁུར་འཁྲིསཔ་ཨིན། འབྲུག་གི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༡༥ ཅན་མ་དང་འཁྲིལ་བའི་ དབང་འཛིན་གྱི་ལྷ་འགན་དག་པ་ཅིག་གཤམ་གསལ་ལྟར་ཨིནཿ

- ❖ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་གི་མཐུན་རྐྱེན་བྱིན་མི་ཚུའི་བར་ ཡང་ན་ གྲངས་སུ་གཞི་རྟེན་མགོ་ཆས་ཕན་ཚུན་མཐུད་འབྲེལ་ ཡང་ན་ མཉམ་སྤྱོད་འབད་ནི་ཚུ་ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནི།

- བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་བཟོ་གྲྭ་ནང་འཁོད་ལྗུ་འཁྲབ་བསྟར་ ཡར་འཕར་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནི་དང་ ཚོང་འབྲེལ་གྱི་དབང་ཚད་ལོག་སྤྱོད་ ཡངན་ དོ་འགྲན་དང་མ་མཐུན་པའི་ སྤྱོད་ལམ་གང་རུང་བཀག་དམ་དང་སྔོན་འགོག་མཛུག་བསྐྲིལ་གཏང་ནི།
- བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་གྲལ་ལས་ གླ་འཐུས་བཀལ་ཡོད་མི་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་ཞབས་ཏོག་སྤྱོད་ཡོད་མི་ཚུ་གི་ སྲུས་ཚད་དང་ཁྱད་པར་ཚུ་གི་ཐོག་ལས་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་ཞབས་ཏོག་སྤྱོད་མི་ཚུ་ སྲུང་སྐྱོབ་འབད་ནི།
- ཉོགས་བཤད་བཀོད་ཡོད་མི་ཚུ་ ཞིབ་དཔྱད་དང་འདུམ་འགྲིག་གི་དོན་ལུ་ དོན་སྨིན་ཅན་དང་ནུས་ཤུགས་ཅན་ གོང་ཚད་རན་པའི་ཐབས་ལམ་ཚུ་བྱིན་ནི།
- དོ་འགྲན་ཅན་དང་ མཁས་རིག་ལྡན་པའི་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་གི་ ཚོང་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་གོང་འཕེལ་གྱི་དོན་ལུ་ རྒྱལ་ཁབ་ཀྱིས་འོས་ལྡན་གནས་སྟངས་ཀྱི་གནས་ཚད་བཟོ་ནི། དང་
- གོང་ཚད་རན་པའི་ཐོག་ལས་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་འཕྲུལ་རིག་གི་ཞབས་ཏོག་གེ་ར་ལུ་ ཡོངས་ཁྱབ་བརྒྱུད་འབྲེལ་མཐུན་རྐྱེན་ཡོདཔ་བཟོ་ནི།

དབང་འཛིན་འདི་ཁྲིམས་འཛིན་གྱི་ལས་སྡེ་ཅིག་ཨིནམ་ལས་ ཚོང་འབྲེལ་ཚུ་རིམ་བཞིན་རྒྱས་ནི་དང་ ཉོ་མིའི་དང་འདོད་ཚུ་སྲུང་སྐྱོབ་འབད་དེ་ བདེ་ཉམས་ལྡན་པའི་ཚོང་འབྲེལ་གྱི་གནས་སྟངས་སྒྲིག་ཚུགས་པའི་འགན་ཁུར་ཡོདཔ་ཨིན། སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་བློ་གཏད་དང་ གོ་སྐབས་ལེན་ཚུགསཔ་ དེ་ལས་ གོང་ཚད་རན་ཏོག་ཏོ་ཡོད་པའི་གནས་སྟངས་ཚུ་བཞག་ཐབས་ལུ་ དུས་ཐོག་ལུ་ལྟ་རྟོག་དང་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་དགོཔ་ཨིན་པས། ཚད་འཛིན་དང་ ལྟ་རྟོག་གི་བྱ་རིམ་ཚུ་ ཚོང་ཉོ་མིའི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་དང་ གོང་ཚད་(ཚོང་ཉོ་མི་ཚུ་ལུ་ བཀལ་བའི་རིན་ཚད་ཚུ) དེ་ལས་ འགྲུལ་འཕྲིན་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་ཚུ་གི་འཛིན་ཚད་ཚུའི་ སྲུས་ཚད་དང་ བློ་གཏད་འོསཔ་ཚུ་ བརྟག་ཞིབ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ ལག་ལེན་འཐབ་དགོཔ་ཨིན་པས། འདི་གིས་ ཚོང་ཉོ་མི་ཚུའི་དགོས་དོན་གྲུབ་སྟེ་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་ལེགས་བཅོས་འབད་ཐབས་ལུ་ རིན་ཚད་ཚུ་ བདེན་དཔྱད་འབད་ནི་དང་ ཚོང་ཉོ་མི་ཚུའི་ཉོགས་བཤད་སེལ་ནི་ལུ་ ཕན་ཐབས་འོང་ནི་མས།

འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་གཞུམ་གསལ་གྱི་ལས་སྣ་ཚུ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་སྟེ་འདུག

> ཀ) ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་པ་ཚུའི་བར་ན་མཉམ་འབྲེལ་ལྷན་འཐེབ་བསྐྱེད་ནི་དང་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་གོང་ཚད་རན་ཏོག་ཏོ་གི་ཐོག་ལས་སྤྲོད་ཐབས་ལུ་ སྤྱི་ཚེས་༠༡/༠༩/༢༠༡༥ ལས་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་རྟེན་གཞི་རུབ་སྤྲོད་ ༢༠༡༥ ཅན་མ་གསར་བཟོ་འབད་ཡོདཔ།
>
> ཁ) རྒྱལ་ཁབ་ནང་ འགྲུལ་འཕྲིན་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཁྱབ་ཚད་ཀྱི་གནས་སྟུད་ཚུ་ བཞག་ཡོདཔ།

ག) གྲོང་གསེབ་ཀྱི་ས་གནས་དང་ སློབ་གྲྭ་ དེ་ལས་ གསོ་བའི་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་ཡར་དྲག་གཏང་ཐབས་ལུ་དམིགས་ཏེ་ ལས་འགུལ་མང་རབས་ཅིག་གཞི་བཙུགས་འབད་ཡོདཔ།

ང་) ཐིམ་ཕུག་ སྤ་རོ་ ཕུན་ཚོགས་གླིང་ སྤུ་ན་ཁ་ བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་དང་ དབང་འདུས་ཕོ་བྲང་ལུ་ འགྲུལ་འཕྲིན་གྱི་སྒྲ་སྐད་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་སྤུས་ཚད་ཀྱི་བརྟག་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ།

ཅ) སྤྱི་ལོ་༢༠༡༢ ལུ་ བརྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་གོང་ཚད་ཐོ་༢༠༠༨ ཅན་མ་བསྐྱར་བཟོ་འབད་ཡོད་མི་དེ་གིས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་གོང་ཚད་མར་ཕབ་འབད་ཡོདཔ།

ཆ) ཐིམ་ཕུག་ ཕུན་ཚོགས་གླིང་ དགེ་ལེགས་ཕུག་དང་ སྤ་རོ་ས་ཁོངས་ཀྱི་བརྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་ཀཔ་ཚུ་ལས་ Electro Magnetic Radiations ལྷ་རྟོག་འབད་དེ་ EMF ཚུ་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ ཚད་གཞི་ལས་ ཉུང་སུ་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡོདཔ།

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་གཤམ་གསལ་ཚུ་ ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡོདཔ་ཨིན།

ཀ) གོང་ཚད་ཀྱི་མཐོ་ཚད་འདི་ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་བཟོཝ་ཨིནམ་དང་ ལག་ལེན་པ་ཚུ་གིས་ཁོང་རའི་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་གོང་ཚད་ཚུ་ ཆ་འཇོག་གི་དོན་ལས་ཕུལཝ་ཨིན་པས། ཨིན་རུང་ དབང་འཛིན་གྱིས་ ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་/ལག་ལེན་པ་ཚུ་གིས་ ཆ་འཇོག་འབད་དེ་ཡོད་པའི་གོང་ཚད་དེ་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་མེད་ཀྱི་བརྟག་ཞིབ་མ་པ་ལས་ མ་འབད་བར་འདུག

ཁ) ཡོངས་འབྲེལ་དང་འགྲུལ་འཕྲིན་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ འཐོར་ཚད་དང་འཁྲིལ་སྤྲོད་དོ་ཡོད་རུང་ དབང་འཛིན་གྱིས་ སྤྱོད་མི་ཚུ་ལུ་ གནས་སྟུད་ཀྱི་ཐོབ་ཚད་ངེས་ཏིག་འདི་ འཐོབ་ཡོད་མེད་ཀྱི་བརྟག་ཞིབ་མ་འབད་བར་འདུག འདི་གིས་མ་ཚད་གླ་ཐོག་བྱིན་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་ཐད་ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ སྤྱོད་མི་ཚུ་ལུ་མགྱོགས་ཚད་ཚུ་ ག་དེ་སྦེ་སྤྲོད་ཡོད་ག་གིས་ བརྟག་ཞིབ་ཡང་མ་འབད་བར་འདུག

ག) ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་ ཞབས་ཏོག་བརྟག་ཞིབ་ཀྱི་སྤུས་ཚད་ཀྱི་དོན་ལས་ བརྟག་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པར་འདུག

ང་) འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་ ཡོངས་འབྲེལ་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་སྐོར་ལས་ གོ་རྟོགས་དང་ ཡང་ན་ ཤེས་ཡོན་ཚུ་ ག་ཅི་ཡང་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པའི་ཁར་ དྭངས་གསལ་དང་ ཚོང་མགྲོན་ཉེན་སྲུང་བདག་དབང་ཚུའི་སྐོར་ལས་ཡང་ གོ་རྟོགས་མ་འབད་བར་འདུག

ཅ) འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་ནང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་ཉོག་བཤད་དཀའ་སེལ་ཐབས་ལམ་དང་ ཡང་ན་ ཉོག་བཤད་འབྲེལ་འཐབ་ ཐབས་ལམ་ཚུ་ ལངམ་སྦེ་མེན་འདུག

དུས་ཐོག་ལུ་ ལྷ་རྟོག་འབད་མ་ཚུགསཔ་ལས་ ཞབས་ཏོག་ཚུའི་སྤུས་ཚད་དང་ ཆ་འཛོག་འབད་དེ་ཡོད་པའི་གོང་ཚད་ཚུ་ལུ་གནས་མ་གནས་ ངེས་བརྟན་བཟོ་མ་ཚུགསཔ་ལས་བརྟེན་ འགྲུལ་འཕྲིན་དང་ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་སྤྱོད་མི་ཚུའི་ བློ་གཏད་དང་ ཡིད་ཆེས་མེདཔ་སོང་སྟེ་ འདི་བཟུམ་མའི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ལས་བརྟེན་པའི་ ལག་ལེན་པ་དང་ ཚོང་ལས་ཚུའི་འོང་འབབ་ལུ་ ཐོ་ཕོག་ནིའི་ཉེན་ཁ་འདུག དབང་འཛིན་དེའི་ ཁྲིམས་འཛིན་གྱི་ལྟ་འགན་དང་འཁྲིལ་བ་ཅིན་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ལུ་ བཏ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་ལས་སྡེ་ བསྐྱར་བཙོས་འབད་ནིའི་འོས་འབབ་འདུག

འདི་གིས་མ་ཚད་ ཚོང་ལམ་གྱི་གནས་སྟངས་ལུ་གཞི་བཞག་ཐོག་ ད་ལྟོ་གི་གོང་ཚད་འདི་ བསྐྱར་བཟོ་འབད་དགོཔ་ཡོད་མེད་ཀྱི་ཞིབ་འཇུག་དང་ བརྟག་ཞིབ་འབད་ནི་འདི་ དབང་འཛིན་གྱི་འགན་ཁུར་ཨིན་པས། འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་འདི་ ད་ལྟོ་ཡང་ ལུང་ཕྱོགས་འདི་ནང་ བཏ་བརྒྱུད་ཞབས་ཏོག་ཀྱི་གོང་ཚད་ མཐོ་དྲག་སྦེ་ཡོད་པའི་རྒྱལ་ཁབ་ཅིག་སྦེ་བརྩིས་ཏེ་འདུག

འབྲུག་བཏ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བཏ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་འབད་བ་ཅིན་ ཆ་འཛོག་གྲུབ་ཡོད་པའི་གོང་ཚད་བརྟག་ཞིབ་འབད་ནིའི་ཐབས་ལམ་ཚུ་ ལངམ་སྦེ་འོང་མི་སྲིད་ནི་ཨིན་རུང་ དབང་འཛིན་གྱིས་ཚོག་ཐམ་འཆང་མི་ཚུ་གིས་ ཆ་འཛོག་གྲུབ་ཡོད་པའི་གོང་ཚད་ཚུ་ ཁོང་རའི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་སྣོ་ཚུ་ནང་ བཙུགས་དགོ་པའི་དགོས་མཁོ་བཀོད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

འབྲུག་བཏ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བཏ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱི་མཐོང་གསལ་གྱི་ཐད་ དབང་འཛིན་གྱིས་ ཐིམ་ཕུག་ལུ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༨ ལུ་ ཞབས་ཏོག་གི་སྤུས་ཚད་བརྩིས་ ཞབས་ཏོག་ལེན་པའི་སྐབས་ ཉོ་སྤྱོད་པའི་དབང་ཆའི་སྐོར་ལས་ སྐྱུལ་ཁྱབ་བཏ་སྤྱོད་ཀྱི་ལམ་རིམ་ཅིག་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ་སྦེ་བཀོད་ཡོདཔ་ཨིན། དེ་གིས་མ་ཚད་ དབང་འཛིན་གྱིས་ དེའི་ལྟ་འགན་གྱི་གོ་རྟོགས་ཀྱི་གློག་བརྙན་ཚུ་དང་ སྐྱུལ་ཁྱབ་བཏ་སྤྱོད་ཀྱི་མཁོ་ཆས་ཚུ་ཡང་བཟོ་སྟེ་ ཁོང་རའི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་སྣོའི་ནང་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཅི། འཆར་དངུལ་མ་ལངམ་མི་ལས་བརྟེན་ གོ་རྟོགས་ལས་རིམ་ཚུ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ནིའི་ནང་ བར་གེགས་བྱུང་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

དེ་གིས་མ་ཚད་ དབང་འཛིན་གྱིས་ བཏ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་ཚུ་གི་དོན་ལས་ ཉོགས་བཤད་འབྲེལ་འཐབ་ཀྱི་ཐབས་ལམ་ཡང་ ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཅི།

ལན་གསལ་གནང་མི་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་མི་གེ་ར་ལུ་ སྤུས་ཚད་དང་ མཁོ་ཚད་ལྡན་པའི་བཏ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནིའི་གཞུང་གི་སྲིད་བྱུས་གྲུབ་ཐབས་ནང་ འབྲུག་བཏ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བཏ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱི་ལྟ་འགན་སྤྲོམ་ཡོདཔ་ལས་ དེའི་མཐོང་གསལ་ཡར་དྲག་གཏང་དགོཔ་དང་ ལྷ་རྟོག་གི་ལྟ་འགན་ཚུ་ སྲིང་སྲིང་བཟོ་དགོ་པའི་ཞུ་སྐུལ་འབདཔ་ཨིན།

༣.༩ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བདག་དབང་འཛིན་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ གཞུང་དབང་མ་འབད་བར་ཡོདཔ།

རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་ལས་འགྲུལ་གྱི་དམིགས་དོན་གཅིག ལག་ལེན་པ་གསར་པ་ཚུ་ ཚོང་འབྲེལ་ནང་ གྲལ་གཏོགས་འབད་ནིའི་སྦྱོ་བ་བསྐྱེད་བཙུག་ནི་དང་ ཤོ་མཉམ་པའི་དོ་འགྲན་ཅན་གྱི་ས་གོ་གོང་འཕེལ་གཏང་ཐབས་ལུ་ མི་སེར་གེ་ར་ལུ་ རིན་ཚད་ལྷུནམ་དང་ བློ་གཏད་འོས་པའི་བརྒྱུད་འབྲེལ་གྱི་མཐུན་རྐྱེན་སྦྱོད་ནི་འདི་ཨིན། སྲིད་བྱུས་དང་འབྲེལ་བའི་དམིགས་དོན་འདི་ལུ་ རྒྱབ་སྐྱོར་འབད་ཐབས་ལུ་ འབྲུག་གཞུང་གིས་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ གཞུང་དབང་འཛིན་ཡོདཔ་དང་ ཞབས་ཏོག་གི་རིན་གོང་མར་ཕབ་འབད་ནི་ལུ་དམིགས་ཏེ་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ཚུ་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ རེ་རེ་བཞིན་དུ་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ཆ་རེ་སྟོང་པར་བྱིན་ཏེ་འདུག འདི་གིས་ གལ་ཆེ་བའི་རྟེན་གཞིའི་གོ་སྐབས་ཀྱི་ཐད་ འགྲན་བསྡུར་ཡར་དྲག་གཏང་ནི་དང་ ཐོགས་ཆགས་ཚུ་བསལ་ཏེ་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ཚུ་ལུ་གོ་སྐབས་ འཚམས་ཏོག་ཏོ་དང་ འདྲ་མཉམ་ཡོདཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནི་ཨིན།

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གེ་ར་གཞུང་དབང་མ་འཛིན་པར་ཡོདཔ་དང་ རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་བསྡུར་མཐུད་ལ་ལུ་ཅིག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བདག་དབང་འཛིན་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། རྩིས་ཞིབ་ལུ་བྱིན་ཡོད་པའི་ཐོ་དང་འཁྲིལ་བ་ཅིན་ OPGW རྒྱུན་ཐག་གི་བསྡུར་མཐུད་ཀི་ལོ་མི་ཊར་༥༦༥.༧༥༨ དང་ OPGW ཀི་ལོ་མི་ཊར་༡༣༣.༠༢༡ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བདག་དབང་འཛིན་ཏེ་འདུག (ཁ་གསལ་ཟུར་སྦྲགས་༢ པའི་ནང་གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད) འདི་གི་ནང་ལས་ ཟུར་སྦྲགས་༣ པའི་ནང་ ཁ་གསལ་སྤྲི་སྟོན་དོ་བཟུམ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ OPGW ཀི་ལོ་མི་ཊར་༢༤༨.༧༢༨ དང་ ADSS ཀི་ལོ་མི་ཊར་༥༩.༩༦ ཟླ་རིམ་གྱི་འོང་འབབ་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༢༣༤ ཁེ་འབོབ་ཐོག་ལས་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ཚུ་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ཚུ་ལུ་ གླ་ཁར་གཏང་སྟེ་འདུག

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབད་བ་ཅིན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་བདག་དབང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ཏེ་མ་གཞུང་དབང་མ་འཛིན་མི་དེ་ དེ་བསྒང་དགོས་མཁོ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ཨིན་ཟེར་བཤད་ཅི། ཨིན་རུང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་གི་དགོས་འདོད་ཡར་སེར་འགྱོ་བའི་སྐབས་ གཞུང་དབང་མ་འཛིན་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ ཟླ་རིམ་གྱི་འབུས་ཚུ་སྦྱོད་ཐོག་ལས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ཚུ་གིས་ ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་འདུག

བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ཚུ་གིས་ བསྡུར་མཐུད་ལ་ལུ་ཅིག་ནང་ གཞུང་དབང་གི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་མེདཔ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་བདག་དབང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ གླ་ཁར་ལེན་ཏེ་འདུག དཔེ་འབད་བ་ཅིན་ ན་ཝེ་གིས་ ཚུ་བར་ཚུ་དང་ སྨུ་ཏིག་ཐང་དང་ ཚུ་བར་ཚུ་དང་ བདེ་ཆེན་ཆོས་གླིང་གི་བར་ན་ གཞུང་དབང་གི་རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་འདུག འདི་བཟུམ་སྦྲི་རང་ ས་གནས་དེ་ཚུ་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ཚུ་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྦྱོད་པ་ གཞན་མི་

ཚུ་གིས་ཡང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་འདུག གླ་ཁར་ལེན་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ རྒྱབ་སྐྱོན་གྱི་མཐུན་རྐྱེན་གྱི་དོན་ལས་ཡང་ ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་འདུག

བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་གིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལུ་ བརྙ་གླ་སྤྲོད་པའི་སྐབས་ རིན་གོང་དེ་ མཐའ་མཇུག་ལུ་ བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ལེན་མི་ མི་སེར་ཚུ་ལུ་ཐོག་པ་ཨིན་པས། འདི་ལས་བརྟེན་ མི་སེར་གེ་ར་ལུ་ རིན་ཚད་ལྡན་པའི་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་ནིའི་དམིགས་དོན་དེ་ གྲུབ་མི་ཚུགས་ནི་མས། དེ་མ་ཚད་ འདྲ་མཉམ་གྱི་གོ་སྐབས་དང་ འགྲན་བསྡུར་ཡར་དྲག་གཏང་ནིའི་དམིགས་དོན་ཚུ་ཡང་ གྲུབ་མི་ཚུགས་ནི་མས།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བཤད་མི་ནང་ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ ལས་འཛིན་ལུ་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་མཐུན་རྐྱེན་གྱི་ཚོག་ཐམ་གནང་ཡོད་མི་དང་འཁྲིལ་ ལས་འཛིན་གྱིས་ ཚོག་ཐམ་ཡོད་མི་དང་ མེད་མི་ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་སྤྲོད་ནིའི་དབང་ཆ་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལན་གསལ་ནང་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་གཞུང་དབང་འབད་ནིའི་སྐོར་ལས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལས་ བསམ་འཆར་ཚུ་ བསྡུ་ལེན་འབད་ནི་འབད་པའི་བསྒང་ཨིནམ་སྦྲི་བཤད་ཅི། ཨིན་རུང་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱབ་སྐྱོན་ཚུ་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ གལ་ཅན་གྱི་འབྲེལ་མཐུད་ཚུ་ གཞུང་དབང་འབད་ནི་གི་གཙོ་རིམ་འགྲིག་པའི་བསྒང་ཡོད་རུང་ མ་དངུལ་མ་ལངས་པའི་དཀའ་ངལ་ཡོདཔ་ལས་ སྐབས་བབས་ལུ་ འབྲེལ་མཐུད་ཚུ་གེ་ར་ གཞུང་དབང་འབད་མི་ཚུགས་ཟེར་ཨིན་པས། དེ་གིས་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་བདག་དབང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་འབྲེལ་མཐུད་ཚུ་གེ་ར་ གཞུང་དབང་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ མ་འོངས་པའི་ནང་ བལྟ་ནི་དང་ གྲོས་བསྡུན་འབད་ནིའི་སྐོར་ལས་བཀོད་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་ལན་གསལ་ལུ་ ངོས་ལེན་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་པ་ཚུ་གིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་བདག་དབང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་བརྙ་གླ་སྤྲོད་མི་དེ་གིས་ མཁོ་ཚད་ལྡན་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནི་དང་ དོ་འགྲན་ཡར་དྲག་གཏང་ནིའི་དམིགས་དོན་དེ་ གྲུབ་ཚུགས་པར་ལྟ་ཁག་འོང་ཟེར་ཞུ་ནི་ཨིན།

༣.༥ རྐྱེན་ངན་འཛིན་སྐྱོང་།

༣.༥.༡ ནང་འཁོད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚད་ཅིག་ལས་མེདཔ།

འབྲུག་གིས་ མི་སྡེ་དཔལ་འབྱོར་གོང་འཕེལ་གཏང་ཚུགསཔ་བཟོ་ནིའི་ཆ་ཤས་ཅིག་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་སྤྱི་ངོས་འཛིན་འབད་ཡོདཔ་དང་ དེ་ལས་བརྟེན་ བློ་གཏད་འོས་པའི་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དགོཔ་དེ་ ཁག་ཆེ་དྲགས་སོང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན། འཕྲུལ་ཆས་ཀྱི་དཀའ་ངལ་དང་ དཔྱད་རིག་རྣམ་རྟོག་མེད་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་གནོད་གཉེན་

ཡང་ན་ ངེས་མེད་ཀྱི་རྐྱེན་ཚུ་ལས་བརྟེན་ འབྲུག་ལུ་བྱེམ་སྒྲོམ་ཕོག་སྟེ་ འོང་འབབ་ཀྱི་གྱོང་གུད་དང་ གོ་སྐབས་འབྱིད་ནི་ དེ་ལས་ མི་སེར་གྱི་བློ་གཏད་འབྱུང་ནིའི་ཉེན་ཁ་ཡོདཔ་ཨིན།

འདི་གིས་མ་ཚད་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་འདི་ ས་ཡོམ་གྱི་ཉེན་ཚུབས་ཆེ་བའི་ས་ཁོངས་ནང་ཚུདཔ་དང་ རང་བཞིན་རྐྱེན་ངན་ཚུ་འབྱུང་ཉེན་ཅན་ཨིན། འདི་ལས་བརྟེན་ e-resilient དང་ རྒྱབ་སྐྱོན་ལྡན་པའི་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་སྒོ་ལས་ རྐྱེན་ངན་དེ་ཚུའི་�piece བློག་ཐབས་གྲ་སྒྲིག་འབད་བ་ཅིན་ ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་རྒྱུད་ཟད་འགྱོ་ནི་ལས་བཀག་ཐབས་འབད་ཚུགས་ནི་ཨིན། རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ས་རྟུད་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་གཏང་ཡོད་པའི་གནས་སྟངས་བདུན་ བརྟག་དཔྱད་དང་ མཉམ་སྡེབ་འབད་ཡོད་མི་ཚུ་ ཐིག་ཁྲམ་༡༡ པའི་ནང་ ཁ་གསལ་སྦྲི་བཀོད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

ཐིག་ཁྲམ་༡༡ པ༔ ས་རྟུད་ལས་བརྟེན་པའི་གནོད་སྐྱོན་ཚུ།

རིམ་ཨང་།	ལུང་ཕྱོགས།	རྒྱུན་ཐག་འབྲེལ་མཐུད་ ལས།	རྒྱུན་ཐག་འབྲེལ་མཐུད་ལུ།	གནོད་སྐྱོན།
༡	ལྷོ་བ།	སྒོམ་ཕུག་ལམ།		ས་རྟུད་ཀྱི་མེདཔ་གཏང་ཡོདཔ།
༢	ལྷོ་བ།	སུ་རེ།		ཨོ་སེ་ས་རྟུད་ཀྱིས་འཕྱུག་འབབ་ཡོདཔ།
༣	ལྷོ་ཕྱོགས།	ཕུན་ཚོགས་གླིང་ ༦༦ KV SS	བདེན་ཅུ་ཁ་ལམ།	ས་རྟུད་ཀྱི་མེདཔ་གཏང་ཡོདཔ།
༤	ལྷོ་ཕྱོགས།	ཕུན་ཚོགས་གླིང་ ༦༦ KV SS	གསང་སྔགས་ཁ་ལམ།	ས་རྟུད་ཀྱི་མེདཔ་གཏང་ཡོདཔ།
༥	ནུབ་ཕྱོགས།	ལོག་པའི་ས།	སྔགས་ཕུག/དངས་རྒྱ།	ས་རྟུད་ཀྱི་མེདཔ་གཏང་ཡོདཔ།
༦	ནུབ་ཕྱོགས།	ལོག་པའི་ས།	མགར་ས།	ས་རྟུད་ཀྱི་མེདཔ་གཏང་ཡོདཔ་དང་ ས་གནས་ཁག་མང་རབས་ཅིག་ནང་ སེམས་ཅན་ཧོར་ཧོ་ལ་ཡོདཔ།
༧	ལྷོ་ཕྱོགས།	ཕུན་ཚོགས་གླིང་ s/s	ལོག་ཅི་ན།	ས་གནས་ཨ་མ་ལས་ལུ་ ས་རྟུད་ཀྱི་མེདཔ་གཏང་ཡོདཔ་ (ལོག་ཅི་ན་ལམ)།

འདི་འབདཔ་ལས་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་བློ་གཏད་བརྒྱ་ཆ་༧༤ ལུ་བཞག་སྟེ་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་གི་དཀའ་ངལ་ག་དེ་དམའ་སུ་སྦྲི་བཞག་ཐབས་ལུ་ དམིགས་བསལ་དུ་འབྲུག་བཟུམ་མའི་རྒྱལ་ཁབ་ནང་ ནང་འཁོད་རྒྱུན་ཐག་རྒྱབ་སྐྱོན་འདི་ གལ་ཅན་ཅིག་ཨིན།

སྤྱི་ལོ་༢༠༡༦ ལུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱ་གར་གྱི་ལས་སྡེ་ Deloitte བརྒྱུད་དེ་ project royal ཟེར་བའི་ཞིབ་འཇུག་ཅིག་འགོ་འདྲེན་འཐབ་སྟེ་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ ཆགས་གནས་དང་ འགྱོ་བཏུབ་རུང་བ་ལུ་ གཞི་བཞག་སྟེ་ རྒྱབ་སྐྱོན་ལྷ་གཞི་བཙུགས་འབད་དགོ་པའི་གྲོས་འདེབས་བཀོད་ནུག རྒྱབ་སྐྱོན་འདི་ཚུ་(རང་དྲག་ཚུགས་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཟེར་ཡང་སླབ་ཨིན) གིས་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ ག་ནི་བ་དགོས་མཁོ་ཆེ་བའི་ ནང་འཁོད་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱབ་སྐྱོན་སྤྲོད་

ཚུགས་པའི་འདུན་པ་བསྐྱེད་དེ་འདུག དཔེ་འབབ་བ་ཅིན་ རྒྱུན་ཐག་གཅིག་མེདཔ་ཐལ་བ་ཅིན་ ཐག་ཉེ་ཤོས་ཀྱི་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་གཉིས་ནང་ཡོད་པའི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚུ་གིས་ མེདཔ་ཐལ་བའི་རྒྱུན་ཐག་དེའི་མཐུད་འབྲེལ་བྱིན་ཏེ་ རྒྱབ་སྐྱོན་འབད་ཚུགས་ནི་ཨིན་པས། སྙན་ཞུ་དང་འཁྲིལ་བའི་རྒྱབ་སྐྱོན་གི་ཁ་གསལ་ཚུ་ ཐིག་ཁྲམ་༡༢ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༡༢ པ༔ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱབ་སྐྱོན་གྱི་དོན་ལས་ ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ཡོད་པའི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚུའི་ཐོ།

རྒྱབ་སྐྱོན།	ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་/རྐེད་འོག་ལས།	ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་/རྐེད་འོག་ཚུན།	མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དབྱེ་རྣམ།	ཚོད་དཔག་འབད་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་རིང་ཚད། (ཀི་ལོ་མི་ཊར)	ཚོད་དཔག་འབད་ཡོད་པའི་ཀཱུ་མ་བརྟབ་པར་ཡོད་པའི་བར་ཐག། (ཀི་ལོ་མི་ཊར)	མགོ་སྐྱོད་བསྡོམས་ཀྱི་རིན་གོང་ (དངུལ་ཀྲམ་ནང་)	བཙུགས་སྒྲིག་གི་རིན་གོང་བསྡོམས(དངུལ་ཀྲམ་ནང་)	འདུན་བསྐྱེད་རིན་གོང་བསྡོམས། (དངུལ་ཀྲམ་ནང་)
ཨར་༡	རྟ་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	གསང་སྔས་ཁ།	ADSS	༥༥	༧	༩.༦	༡.༦	༡༡.༣
ཨར་༢	དར་དཀར་དཔལ་ལ་ལན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	ལྷ་མོའི་འཛིངས་ཁ།	ADSS	༣༠	༤	༦.༡	༠.༩	༧.༠
ཨར་༣	སྨས་ཕྲུག་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ།	སྤང་སེབ་སྤྱི་ མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ།	ADSS	༢༡	༠	༣.༡	༠.༦	༣.༧
ཨར་༤	ཨུ་ར་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ།	སྨད་མཚོ་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ།	ADSS + micro wave	༤	༢	༢.༤	༠.༧	༣.༥
ཨར་༥	བཀང་ལུང་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང།	བདེ་བ་ཐང་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	OPGW	༥༡	བཙུགས་སྒྲིག་འབད་བའི་བསྒང་ཡོདཔ།	-	-	-
				༡༦༥	༡༧	༢༡.༧	༣.༤	༢༥.༦

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ ད་ལྟོ་ཚུན་ ནང་འཁོད་རྒྱུན་ཐག་རྒྱབ་སྐྱོན་ཡོངས་རྫོགས་ཅིག་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། འཆར་གཞི་བརྩམ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ལྔ་ལས་ ད་ལྟོ་ཚུན་ སྨས་ཕྲུག་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ་ལས་ སྤང་སེ་སྤྱི་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ་ཚུན་(དབང་འདུས་ཕོ་བྲང་ལས་གྲོང་གསར་ཚུན)གྱི་འབྲེལ་མཐུད་དེ་རྐྱངམ་ཅིག་གཞི་བཙུགས་འབད་ཚར་ཏེ་འདུག རྒྱུན་ཐག་སོ་སོ་ཅིག OPGW མཐུད་འབྲེལ་ཐོག་གི་བཀང་ལུང་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ལས་ བདེ་བ་ཐང་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་འདི་ ད་ལྟོ་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་བའི་བསྒང་

ཡོད་པ་དང་ ལྷ་མཇུག་བསྟུ་བའི་ཆོས་གྲངས་དེ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༢༠ སྤྱི་ཟླ་༨ པའི་ནང་ བཞག་སྐྱེ་འདུག གཞན་མི་ རྒྱུན་ཐག་གསུམ་གྱི་ལྷ་ཚུ་ ད་ལྟོ་འགོ་ར་མ་བཙུགས་པར་འདུག

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབད་བ་ཅིན་ རྡ་ལས་གསང་སྲུས་ཁ་དང་ དར་དཀར་དཔལ་ལ་ལས་ ལྷ་མོའི་འཛིངས་ཁ་ཚུན་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚུ་གྲུབ་མ་ཚུགས་མི་འདི་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་སྤྲིང་ནི་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་མེ་ཐག་གི་ཀཔ་ཚུ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་བཙུགས་མ་ཚུགསཔ་སྦེ་བཤད་ཅི། འདི་བཟུམ་སྦེ་རང་ ཨུ་ར་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ་ལས་ སྣད་མཚོ་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བའི་བར་གྱི་འབྲེལ་མཐུད་དེ་ སྐྱེ་ལྡན་རིག་པའི་ས་ཁོངས་ནང་ཚུདཔ་ལས་ བཙུགས་སྒྲིག་འབད་མ་ཚུགས་པར་འདུག ཚུལ་མཐུན་གྱི་ཐབས་ཤེས་འཚོལ་ནིའི་དོན་ལས་ ཞིབ་འཇུག་ཚུ་འབད་བའི་བསྒང་འདུག

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚུ་ ཚངམ་སྦེ་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་མ་ཚུགས་པའི་རྒྱུ་མཚན་བཀོད་མི་དེ་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱི་བསམ་འཆར་ལས་འབད་བ་ཅིན་ གྲོས་སྟོན་པ་གླ་ཁར་ལེན་ཏེ་ཡོད་རུང་ བརྟག་ཞིབ་ཅིག་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པར་འདུག ཨིན་རུང་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཨུ་ར་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ་ལས་ སྣད་མཚོ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བའི་བར་ནའི་འབྲེལ་མཐུད་དེ་བརྩིས་པའི་ལྷག་ལུས་ཀྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚུ་ འབྲུག་ཡུལ་འཕྲུལ་རིག་གཙོ་རིམ་ལས་རིམ་ཐོག་ལས་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ནི་ཨིནམ་སྦེ་བཤད་ཅི།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ project royal བརྒྱུད་དེ་ བཙུགས་སྒྲིག་འབད་ནི་ཨིན་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ OPGW འབྲེལ་མཐུད་གཅིག་རྐྱངམ་ཅིག་ཡོདཔ་དང་ གཞན་ལྷག་ལུས་རྒྱབ་སྐྱོན་བཞི་པོ་དེ་ ADSS འབྲེལ་མཐུད་ཐོག་ལས་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་གྲོས་འཆར་བཀོད་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། སྐབས་བབས་ལུ་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ OPGW དང་མ་ཕྱདཔ་ད་ ADSS ནང་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་མང་སུ་འཐོན་ཡོདཔ་ལས་ OPGW འདི་ མང་སུ་སྦེ་བློ་གཏད་ཚུགས་པའི་བརྡ་སྟོན་འབདཔ་ཨམས། འདི་གིས་མ་ཚད་ ADSS འབྲེལ་མཐུད་ཚུ་ ཐག་ཉེ་ཤོས་ཀྱི་མི་སྡེ་བརྡ་དོན་ལྟེ་བ་ཚུ་ལས་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ཡོདཔ་ལས་ ADSS ནང་ རྒྱུན་ཐག་མང་སུ་སྦེ་མེདཔ་འགྱོ་དོ་ཡོདཔ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཡོངས་འབྲེལ་བློ་གཏད་ཞབས་ཏོག་བརྒྱ་ཆ་༩༩ ལུ་ བཞག་ཚུགས་པར་ལྷ་ཁག་གཏང་སྟེ་འདུག འདི་ཚུ་གེ་ར་གིས་ ADSS ཐོག་གི་མཐུད་འབྲེལ་དེ་གིས་ རྒྱུན་ལམ་གཙོ་བོའི་མཐུད་འབྲེལ་མེདཔ་འགྱོ་བའི་སྐབས་ ལས་དོན་གཙོ་བོ་ལུ་གནོད་དེ་ རྒྱབ་སྐྱོན་སྤྲོད་དགོ་པའི་རེ་འདུན་དེ་ལུ་ ཐོ་ཕོག་ནིའི་གཉེན་ཁ་འདུག

ལྷག་པར་དུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ སེམས་རྟོག་ཁ་ལས་ ལོག་པའི་སའི་བར་ན་ རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་མེད་པའི་ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡི། སྐབས་བབས་ལུ་ སེམས་རྟོག་ཁ་ལས་ བ་སོ་ཆུ་ཚུན་ རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་གཅིག་རྐྱངམ་ཅིག་ཡོདཔ་དང་ དེ་ བ་སོ་ཆུ་ལས་ལོག་ ལོག་པའི་ས་ལུ་འགྱོ་སྟེ་འདུག འདི་ཉེན་ཁ་ཆེ་དྲགས་ཅིག་ཨིན་དགོ་མི་དེ་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་མཚམས་གཅིག་ནང་མེདཔ་འགྱོ་བ་ཅིན་ དབང་འདུས་ སྤུ་ན་ཁ་དང་ མགར་ས་རྫོང་ཁག་གསུམ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ཡོངས་རྫོགས་མེདཔ་འགྱོ་ནི་ཨིན་པས། རྫོང་ཁག་དེ་གསུམ་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ སེམས་རྟོག་ཁ་དང་ལོག་པའི་སའི་བར་གྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ གལ་ཅན་ཅིག་སྦེ་མཐོང་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱུན་ཐག་རྒྱབ་སྐྱོན་གྱི་འཆར་གཞི་ལངམ་སྤྲི་མེདཔ་ལས་ རྐྱེན་ངན་ཚབས་ཆེན་རེ་བྱུང་པའི་སྐབས་ ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཆད་མང་སུ་འོང་ནི་ཨིནམ་ལས་ ལས་ཚོགས་/ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་ཞབས་ཏོག་མགོ་སྐྱོང་འབད་ནི་ལུ་ ཐོ་སྒྲོམ་སྤྲི་ཕོག་ནི་མས། དེ་འབདཝ་ལས་ བློ་གཏད་འོས་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ བརྒྱ་ཆ་༨༢ སྤྲོད་ནིའི་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་དམིགས་དོན་དེ་ གྲུབ་མ་ཚུགསཔ་དང་ རང་བཞིན་རྐྱེན་ངན་གློག་ནིའི་ལྟོགས་གྲུབ་ལུ་ཡང་ གནོད་ནི་ཨིན་པས།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ལན་གསལ་ནང་ ཁོང་གིས་ སྤུང་རི་ཟམ་པ་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ལས་ དམ་སྦྱི་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུན་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་འབྲེལ་མཐུད་ཀྱི་བརྟག་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཚར་ཏེ་ཡོད་མི་དེ་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གི་ཞལ་འཛོམས་ཐེངས་༡༨ པའི་ནང་ གྲོས་འཆར་བཀོད་ནི་ཨིན་ཟེར་བཤད་ཅི།

བཏ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱབ་སྐྱོན་ཚུ་བཙུགས་ནིའི་ནང་ ཡུན་འགྱངས་ལུས་མི་དེ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ཁ་ཐུག་ལས་ གློག་མེའི་ཀཔ་ཚུ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནི་ནང་ བསྒུག་དགོ་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ཡོདཔ་སྤྲི་བཀོད་དེ་འདུག ཐུམ་ཐང་ལས་ མོང་སྒར་/ལྷུན་རྩེ་ཚུན་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་གི་རྒྱུན་ལམ་འདི་ སྐྱེ་ལྡན་རིག་པའི་ས་ཁོངས་བརྒྱུད་དེ་ཚུད་ཡོདཔ་ལས་ བསྐར་སྤྱོད་འབད་མ་ཚུགསཔ་པར་ཡོདཔ་དང་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཐབས་ཤེས་གཞན་ཅིག་བལྟ་བའི་བསྒང་རང་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི དེ་གིས་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྫོང་ཁག་གསུམ་(མགར་ས་ སྤུ་ན་ཁ་དང་ དབང་འདུས་ཕོ་བྲང་) གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་རྒྱུན་ལམ་སྤྲི་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་པའི་སེམས་ཧོག་ཁ་དང་ ལོག་པའི་ས་མཐུད་འབྲེལ་འབད་བའི་རྒྱུན་ལམ་དེ་ ཞིབ་འཇུག་འབད་བའི་བསྒང་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི།

རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་རྒྱབ་སྐྱོན་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཐབས་ཤེས་ཚུ་བཏོན་མི་དང་ བཏ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབད་བརྩོན་བསྐྱེད་མི་དེ་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱི་ཁ་ཐུག་ལས་ ངལ་རངས་ཡོད། ཨིན་རུང་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༨ ལུ་ གྲོས་སྟོན་པ་གིས་རྒྱབ་སྐྱོན་གི་རྒྱུན་ལམ་ སྐྱེ་ལྡན་རིག་པའི་ས་ཁོངས་བརྒྱུད་དེ་ ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ གྲོས་འཆར་ཕུལ་མི་ལུ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ངོས་ལེན་འབད་མི་དེ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ཧ་གོ་མ་ཚུགས། དེ་བསྒང་ བཏ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ གྲོས་སྟོན་པ་ལུ་ ཐབས་ཤེས་གཞན་ཅིག་བཏོན་དགོཔ་སྤྲི་སླབ་དགོཔ་སྦོད་ནུག

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ རྒྱུན་ཐག་རྒྱབ་སྐྱོན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱབ་སྐྱོན་ཚུ་ ག་དེ་མགྱོགས་མགྱོགས་གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ་འདུག།

༣.༥.༢ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚད་ཅིག་ལས་མེདཔ།

འབྲུག་གཞུང་གིས་ མི་སེར་ཚུ་ལུ་ རིན་ཚད་ལྡནམ་དང་ བློ་གཏད་འོས་པའི་བཏ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་མགོ་སྐྱོང་འབད་ཐབས་ལུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་བརྩམ་གནང་ནུག འཆར་གཞི་འདི་ ལས་བརྟེན་ རྫོང་ཁག་༢༠ དང་ གཞུང་གི་ཡིག་ཚང་ དེ་ལས་ ལས་འཛིན་ དངུལ་འབྲེལ་གཙུག་སྡེ་དང་ སྒེར་སྡེ་ཚུ་གི་

རའི་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་ལག་ལེན་ཐོག་ལས་ ཞབས་ཏོག་མགོ་སྤྲོད་འབད་ནིའི་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཁྱབ་ཚད་ཡོདཔ་ཨིན། འདི་ལས་བརྟེན་ རྐྱེན་ངན་ཚབས་ཆེན་རེ་བྱུང་པའི་སྐབས་ ཞབས་ཏོག་ལུ་བར་གེགས་བྱུང་ནི་ལས་ བཀག་ཐབས་ལུ་ བློ་གཏད་འོས་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དགོཔ་དེ་ གལ་ཅན་ཅིག་ཨིན་པས། འདི་ཡང་ དུས་རྒྱུན་དུ་ བློ་གཏད་འོས་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་ཡོདཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ཐབས་ལུ་ ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ལམ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་བཟོ་ཐོག་ལས་ གྲུབ་ཚུགས་ནི་ཨིན་པས།

འདི་མ་ཚད་ རང་བཞིན་གྱི་རྐྱེན་ངན་བྱུང་པའི་སྐབས་ དགོས་མཁོའི་མཐུན་རྐྱེན་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་སྤྲོད་ནི་ལུ་ བློ་གཏད་འོས་པའི་བརྒྱུད་འབྲེལ་གྱི་རིམ་ལུགས་ཚུ་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དོན་ལས་ ཁག་ཆེཝ་ཨིནམ་ལས་ རྐྱེན་ངན་ཅིག་འབྱུང་ཚར་བའི་ཤུལ་ལུ་ རྐྱེན་ངན་ལས་གྲོལ་ཐབས་དང་ གཞན་ཁག་ཆེ་ཏོག་ཏོ་གི་བདེ་དོན་ཚུ་ རྒྱང་བསྒྲགས་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ བརྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་ཞབས་ཏོག་དང་ མི་སྡེ་བདེ་བརྒྱུད་ཚུ་ ལག་ལེན་འཐབ་ཚུགསཔ་ཨིན།

དཔེ་སྣེ་སྟོན་པ་ཅིན་ སྤྱི་ཚེས་༢༠/༠༥/༢༠༢༠ ལུ་ ནུབ་བེང་གྰལ་ལུ་ Cyclone Amphan ལས་བརྟེན་ Tata དང་ Airtel ཀོལ་ཀ་ཏ་ལས་བརྒྱུད་དེ་ སིང་ག་པོར་ལུ་ མཐུད་པའི་རྒྱུན་ལམ་གཉིས་ ས་གནས་མང་རབས་ཅིག་ནང་བཏོག་ཡར་སོངམ་ལས་བརྟེན་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ནང་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་ཀྱི་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་མེད་པར་ ཉིན་གྲངས་གཉིས་དེ་ཅིག་ལུས་སྡེ་འདུག སྤྱི་ཚེས་༢༠/༠༥/༢༠༢༠ གི་ཕྱི་དྲོ་ལས་འགོ་བཙུགས་ སྤྱི་ཚེས་༢༡/༠༥/༢༠༢༠ གི་ཕྱི་དྲོ་ཚུན་ ཡོངས་འབྲེལ་མེད་མི་དེ་གིས་ གཞུང་དང་ སྒེར་གྱི་ལས་སྡེ་ཚུ་ལུ་ ཐོ་སྦྱོམ་སྡེ་ཕོག་སྡེ་འདུག གཞུང་གི་ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་གལ་ཅན་གྱི་བརྒྱུད་འབྲེལ་ཚུ་འབད་མ་ཚུགསཔ་དང་ སྒེར་སྡེ་ཚུ་གིས་ རང་སོའི་ལཱ་ཚུ་འབད་མ་ཚུགསཔ་ དེ་ལས་ སློབ་ཕྲུག་དང་ སློབ་དཔོན་ཚུ་གིས་རང་སོའི་ཡོངས་འབྲེལ་ཐོག་གི་སློབ་སྦྱོང་ཚུ་འབད་མ་ཚུགས་པས། ག་ནི་བ་ཁག་ཆེཝ་སྡེ་ མི་སེར་ཚུ་ལུ་ ནད་ཡམས་ཀོ་ཕིཊ༡༩ དང་འབྲེལ་བའི་གནས་ཚུལ་དང་ གོ་རྟོགས་ཚུ་ དུས་མཐུན་འབད་མ་ཚུགས་པར་འདུག

འདི་གི་ཐད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་སྒོ་ལམ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་ངེས་བརྟན་བཟོ་ཐབས་ལུ་ འབྲུག་ལུ་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་སྒོ་ལམ་གཉིས་ཡོདཔ་དང་ དེ་ཡང་ དང་པམ་ཕུན་ཚོགས་ལས་ཨིན་པའི་སྒོ་ལམ་འདི་དང་ གཉིས་པ་དགེ་ལེགས་ཕུག་ལས་ཀྱི་སྒོ་ལམ་འདི་གཉིས་ཨིན་པས། ཨིན་རུང་ སྒོ་ལམ་དེ་གཉིས་ ས་གནས་ལྷུམ་བའི་ལུ་ མ་འགྱོ་བའི་ཧེ་མ་ སི་ལི་གུ་རི་(ནུབ་བེང་གྰལ་) ལུ་མཐུདཔ་ཨིན་པས། ཕུན་ཚོགས་གླིང་དང་ དགེ་ལེགས་ཕུག་གི་ཡོངས་འབྲེལ་སྒོ་ལམ་དེ་གཉིས་ཆ་ར་ ལྷུམ་བའི་-སི་ལི་གུ་རི་གི་འབྲེལ་མཐུད་ནང་ཐོགཔ་ལས་ ཀོལ་ཀ་ཏ་ལས་ སི་ལི་གུ་རི་ཚུན་གྱིས་ ཁོངས་ཚུ་ནང་ ལྷུང་འཚུབ་དང་ ཆར་ལྷུང་ དེ་ལས་ མཚོ་རླབས་དང་ ས་ཡོམ་བཟུམ་མའི་རྐྱེན་ངན་ཚབས་ཆེན་དང་ ཡང་ན་ གློག་རྒྱུན་ཆད་པ་ཅིན་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ཡོངས་ལུ་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་མེདཔ་འགྱོ་ནི་ཨིན་པས།

བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་གིས་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་སྒོ་ལམ་གྱི་གདམ་ཁ་གཞན་མི་ཅིག་འཚོལ་ཏེ་ བང་ལ་དེ་ཤི་རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་ས་གནས་ Cox Bazaar ལས་བརྒྱུད་པའི་མཐུད་འབྲེལ་འདི་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ལམ་གྱི་ཐབས་ལམ་གསརཔ་ཅིག་སྦྲི་ངོས་འཛིན་བྱུང་ནུག། བང་ལ་དེ་ཤི་ལས་ བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་ཚུན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་གི་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ རྒྱལ་སྤྱིའི་སྒོ་ལམ་གསུམ་པམ་འོང་ནི་ཨིན་རུང་ གྲོས་འཆར་འདི་ ད་ལྟོ་ གྲོས་བསྡུར་འབད་བའི་བསྒང་འདུག། སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ སྤྱི་ཟླ་༤ པ་ལས་འགོ་བཙུགས་ གྲོས་བསྡུར་མང་རབས་ཅིག་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྒོ་ལམ་གསུམ་པམ་དེ་ ད་ལྟོ་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བར་འདུག།

རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཚད་གཅིག་ལས་མེད་མི་ལས་བརྟེན་ གལ་སྲིད་སི་ལི་གུ་རིའི་བར་ལམ་ལས་བརྒྱུད་པའི་ ' སྒོ་ལམ་ཕུད་རྫོག་གཅིགཔ་དེ་མེདཔ་འགྱོ་བ་ཅིན་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་གི་ར་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་མེདཔ་སྦྲི་སྟོད་ཉེའི་ཉེན་ཁ་སློམ་འདུག། འདི་ལས་བརྟེན་ གཞུང་གིས་མི་སེར་ལུ་ ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནི་ལུ་ གནོད་པ་གིས་མ་ཚད་བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་ལཱ་གཡོག་དང་ སྤུས་ཚད་དང་ལྡན་པའི་འཕྲུལ་རིག་གི་གསར་བཏོད་ཡར་དྲག་གཏང་ཚུགས་པའི་ འབྲུག་ལུ་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་རྒྱལ་སྤྱིའི་མ་རྩ་བཙུགས་བཞག་འབད་ནི་ལུ་སེམས་ཤུགས་མེདཔ་འགྱོ་སྲིད་ནི་ཨིན་པས། འདི་གིས་མ་ཚད་པར་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚོང་སྡེ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ འོང་འབབ་ཀྱི་གྱོང་གུད་ཕོག་ནི་ཨིན་པས། འདི་འབདཝ་ལས་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྒོ་ལམ་གསུམ་པའི་དགོས་མཁོ་འདི་ མེད་ཐབས་མེདཔ་ཅིག་ཨིན་པས།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་ལན་གསལ་ནང་ རྒྱལ་ཁབ་གསུམ་དང་བདེ་སྒྲིག་འབད་དགོ་པའི་ སྒོ་ལམ་གསུམ་པ་དེ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ ལས་རང་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་ལཱ་འགོ་བཙུགས་ཡོདཔ་དང་ འདི་གནམ་མེད་ས་མེད་གདོང་ལན་ཅན་ཅིག་ཨིན་པའི་ཁ་གསལ་རྐྱབ་ཅི། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལོ་ལྔའི་འཆར་གཞི་༡༡ པའི་ནང་ དངུལ་སྐྱེད་ཆུང་བའི་སྒྲིན་འགྲུལ་གྱི་ཐོག་ལས་ མ་དངུལ་འཚོལ་ཞིབ་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ འཐོབ་མ་ཚུགས་པས། འཕྲུལ་ཁམས་ཀྱི་རྒྱ་གར་གཞུང་གི་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་གཅིག་ཁར་ བརྒྱུན་འཕྲིན་ཐོག་ཞལ་འཛོམས་ཅིག་ཚོགས་པའི་ཤུལ་ལུ་ རྒྱ་གར་གི་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚོང་ལས་པ་བཞི་ལས་ གྲོས་འཆར་ཚུ་སྙོད་དེ་ཡོད་རུང་ དེ་ཚུ་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་དོན་ལས་ རིན་གོང་མཐོ་དྲགས་ཡོདཔ་སྦེ་བཀོད་ཅི། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབད་བ་ཅིན་ རྒྱ་གར་གྱི་ཚོང་ལས་པ་ཚུ་གི་རིན་གོང་བཀོད་ཡོད་མི་དེ་ལུ་ གཙོ་བོ་ར་ ཁོང་ལུ་ བང་ལ་དེ་ཤི་འོག་གི་འབྲེལ་མཐུད་ཚུའི་དོན་ལས་ བང་ལ་དེ་ཤི་གི་རིན་གོང་བཀལ་མི་དེ་གིས་གནོད་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཅི། དེ་འབདཝ་ལས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ གོང་ཚད་མར་ཕབ་འབད་ཐབས་ལུ་ བང་ལ་དེ་ཤི་གཞུང་དང་ གྲོས་བསྟུན་འབད་བའི་བསྒང་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྒོ་ལམ་གསུམ་པམ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་དོན་ལས་ གདོང་ལན་དང་ འབད་རྩོལ་ཚུ་ཡོད་པའི་ངོས་ལེན་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱལ་

སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྒོ་ལམ་འདི་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་ཐུག་ལྟ་ཚུ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་མཛད་དགོ་པའི་བསྐྱར་ཞུ་འབད་ནི་ཨིན།

༣.༦ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་།

༣.༦.༡ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཡུན་བརྟན་གནས་ཚུགས་པ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་ཐབས་ལམ་མེདཔ།

རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་ཞབས་ཏོག་ཚུའི་དོན་ལས་ བློ་གཏད་འོས་པའི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཙོ་བོ་ཅིག་དགོཔ་དེ་ ག་ནི་བ་ཁག་ཆེ་ཏོག་ཏོ་ཨིན། ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ རྟེན་གཞི་འདི་ འདྲ་མཉམ་དང་ ཡུན་བརྟན་གྱི་སྒོ་ལས་ འཐོབ་ཚུགསཔ་བཟོ་ནིའི་དོན་ལུ་ བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་གླ་ཁར་གཏང་ནིའི་གནས་ཚིག་ཚུ་ འབྲུག་གི་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚུ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྲིད་བྱུས་༢༠༡༩ ཅན་མའི་ནང་གི་རྒྱུན་ཐག་གླ་ཁར་གཏང་པའི་གཞི་བཀོད་ལུ་གཞི་དགོཔ་ཨིན། བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ གླ་ཁར་གཏང་པའི་གནས་ཚིག་ཚུ་ གཤམ་གསལ་ལྟར་ཨིན༔

- འདྲ་མཉམ་གྱི་དོ་འགྲན་ཡོདཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ཐབས་ལུ་ གླ་ཁར་ལེན་མི་འདི་གིས་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་ རྫོང་ཁག་༢༠ གི་རའི་ནང་ འོས་འཚམས་རན་པའི་དུས་མཚམས་ནང་ སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་དགོཔ།
- བརྒྱུད་ལམ་ག་བཟུམ་ཅིག་ལས་ཨིན་རུང་ གླ་ཁར་ལེན་མི་འདི་ལུ་ བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་ཆ་གཅིག་ཀྲུངམ་ཅིག་ བགོ་སྐལ་སྤྲོད་ཆོགཔ། དང་
- གླ་ཁར་ལེན་མི་འདི་གིས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ལོག་གཞན་མི་ལུ་ གླ་ཁར་གཏང་མི་ཆོག།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་འདི་ གཞུང་གི་ངོ་ཚབ་ཨིནམ་ལས་ གཞུང་གི་སྲིད་བྱུས་ཀྱི་ལམ་སྟོན་དང་ འཁྲིལ་ འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་གཏན་འབེབས་བཟོ་ཡོད་པའི་རིན་ཚད་ལུ་ གཞི་བཞག་སྟེ་ མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་བགོ་བཀྲམ་འབད་ནིའི་འགན་ཁག་འཁྲི་ཨིན། སྐབས་བབས་ལུ་ ཡོངས་འབྲེལ་/བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་གི་རིན་གོང་ཧ་ཅང་སུ་སྒྲི་བཞག་ནིའི་དོན་ལུ་ གླ་ཁར་གཏང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལུ་ རིན་གོང་མ་བཀལ་བར་འདུག

དེ་མ་ཚད་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོན་སྐྱེད་ཚད་ཅིག་ལས་མེདཔ་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་བགོ་སྐལ་ལུ་ ཚུལ་མཐུན་གྱི་བརྟག་ཞིབ་དང་ ལྟ་རྟོག་འབད་དགོཔ་དང་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ འཛིན་ཚད་དང་ལྡན་པའི་སྒོ་ལས་ ལག་ལེན་འཐབ་དགོཔ་ཨིན། འབྲུག་གཞུང་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་བར་ན་ ལས་འགུལ་འདི་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་གན་ཡིག་དང་འཁྲིལཝ་ད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ནང་འཁོད་ལག་ལེན་གྱི་དགོས་མཁོའི་དོན་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་དྲུག་སྟོངཔ་སྤྲེ་སྤྲོད་དེ་འདུག

བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་བགོ་སྐལ་འབད་ནི་དང་ དེའི་ཐོན་སྐྱེད་ཡུན་བརྟན་གནས་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་ནང་ གཞུམ་གསལ་གྱི་ཆད་སྐྱོན་ཚུ་ ངོས་འཛིན་བྱུང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན༔

ཀ) འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་དང་ བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན་མ་བརྩིས་པའི་གཞན་མི་ཚོགས་ཐམ་འཆང་མི་མགོ་སྤྱོད་པ་ཚུ་གིས་ ཁོང་རའི་ཞབས་ཏོག་རྫོང་ཁག་༢༠ ནང་ བཀལ་ཚུགས་པར་ལྟ་ཁག་གཏང་སྟེ་འདུག བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་མགོ་སྤྱོད་པ་ཚུ་ལུ་ འདྲི་དཔྱད་འབད་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ ཁོང་ཚུའི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ དཔེར་ན་ ཐིམ་ཕུག་དང་ ཕུན་ཚོགས་གླིང་ དེ་ལས་ སྤ་རོ་དང་ དབང་འདུས་ཕོ་བྲང་ལུ་ རྐྱངམ་ཅིག་འདུག

ཁ) རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྟེ་ཚན་གྱིས་སྟོན་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་གྱི་ཐོ་ལུ་བསྐྱར་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་ཚོང་སྡེ་ཚུ་ནང་ རྒྱུན་ལམ་གཅིག་བདའ་སྟེ་ རྒྱུན་ཐག་འཐེབ་སྤྱོད་ཡོད་པའི་ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡི། འདི་ཚུ་ ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུ་ནང་ ལྟ་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་གཏན་འཁེལ་སོང་ཡོདཔ་དང་ ཁ་གསལ་ཚུ་ཐིག་ཁྲམ་༡༣ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན། ལམ་ལུགས་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་ནང་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་གནས་སྐབས་ཀྱི་ཐབས་ཤེས་འབད་ དུས་ཡུན་འཚམས་ཅིག་གི་དོན་ལས་སྤྱོད་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ མངོན་གསལ་བྱུང་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་འཐེབ་ཚུ་ལོག་མ་སྤྱོདཔ་ལས་ དེ་ཚུ་ ལོག་རྩིས་སྤྱོད་འབད་ནིའི་གྲོས་བསྡུར་ཚུ་འབད་ནུག འདི་བཟུམ་སྦེ་ སྤྱི་ཚེས་༡༥/༡༡/༢༠༡༨ ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ གཏང་ཡོད་པའི་ཡིག་གུ་ནང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་གཙོ་བོ་ཆ་གཅིག་རྐྱངམ་ཅིག་བགོ་སྐལ་འབད་དགོ་པའི་ཞུ་བ་འབད་དེ་འདུག

ཐིག་ཁྲམ་༡༣ པ: རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ལྟ་ཞིབ་འབད་ཡོད་པའི་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུ་ནང་ རྒྱུན་ལམ་རེ་རེ་བདའ་སྟེ་ རྒྱུན་ཐག་ཆ་གཅིག་ལས་ལྷག་བགོ་སྐལ་འབད་ཡོདཔ།

རིམ་ཨང་།	མཐུད་འབྲེལ་ ལས།	མཐུད་འབྲེལ་ ཚུན།	ལག་ལེན་འཐབ་མི།	ཆ་ལག་ལེན་འཐབ་ཡོདཔ།
༡	རྟ་རི་ཆུ་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	དར་རྒྱས་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	ཆ་༣
༢	དགེ་ལེགས་ཕུག་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	འཇིགས་མེད་གླིང་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	ཆ་༣
༣	བདེ་བ་ཐང་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	ནང་འཁོར་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	ཆ་༢
༤	ནང་འཁོར་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	KHPC ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན།	རེ་རེ་ལུ་ ཆ་༢
༥	ནང་འཁོར་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	ངང་ལམ་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན།	རེ་རེ་ལུ་ ཆ་༢
༦	བཀང་ལུང་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	ཀི་ལི་ཁར་ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་།	འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན།	རེ་རེ་ལུ་ ཆ་༢

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་གྱི་ཐོ་ དུས་མཐུན་བཟོ་ཡོད་མི་ལུ་ རྩིས་བསྡོམས་འབད་བའི་སྐབས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་ དེ་ལས་ བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ འབྲུག་ཀོམ་ཚུ་གིས་ ཐིག་ཁྲམ་༡༩ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད་དོ་བཟུམ་དང་ ཁ་གསལ་ཟུར་སྦྲགས་༥ པའི་ནང་ བཀོད་དེ་ཡོད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་འཐེབ་ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་འདུག

ཐིག་ཁྲམ་༡༩ པ: རྒྱུན་ལམ་རེ་རེ་ལུ་ ཚོག་གྲོལ་ཡོད་མི་ལས་ལྷག་པའི་རྒྱུན་ཐག་བཀོ་སྐྱལ་འབད་ཡོདཔ།

རིམ་ཨང་།	ཁེ་སྤྱོད་ལྡན་མི་ཚུ།	རྒྱུན་ཐག་འཐེབ་ལག་ལེན་འཐབ་ཡོདཔ།
༡	འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	༤༤
༢	བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	༡༤
༣	འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན།	༦
༤	འབྲུག་ཀོམ།	༢

ག) རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལྷག་འཐེབ་བཀོ་བཀྲམ་འབད་ཡོད་མི་དང་ ཡིག་ཆས་ཚུ་ལངམ་སྦེ་མ་བཞག་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡོདཔ་བཞིན་དུ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལྟ་རྟོག་ལངམ་སྦེ་མ་འབད་བའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡོདཔ་ཨིན། ལྷག་པར་དུ་ ལས་ཁུངས་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་བཀོ་བཀྲམ་འབད་ནིའི་འགན་ཁུར་འཁྲི་ཡོདཔ་བཞིན་དུ་ མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ བཀོ་བཀྲམ་འབད་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་གནས་ཚད་ཤེས་ཚུགས་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་གྱི་ཡིག་ཐོ་དང་ ཡིག་ཆས་ཚུ་ བཞག་དགོཔ་ཨིན་པས། ཨིན་རུང་ ཡིག་ཐོ་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་བཞག་དོ་ཡོདཔ་དང་ རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་གྱི་ཡིག་ཐོ་ཚུ་ དུས་མཐུན་མིན་འདུག འདི་གིས་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་དྲུག་བཀོ་བཀྲམ་འབད་ཡོད་མི་དེ་ ནང་འཁོད་ལག་ལེན་གྱི་དོན་ལས་ ངེས་པར་དུ་དགོཔ་ཡོད་མེད་ཀྱི་བརྟག་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པར་འདུག

ང་) རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ཐེད་འོག་ལྡེ་བ་ཚུ་ནང་ བཀོ་བཀྲམ་གྱི་ཐད་ ཐེད་འོག་ལྡེ་བ་ཚུ་རེ་རེ་བཞིན་དུ་ རྒྱུན་ཐག་གི་གློག་སྐུད་རྐྱང་པའི་ནང་(རྒྱུན་ཐག་༢༤ ལས་ ཕུད་རྟོག་༢) རྒྱུན་ཐག་ཆ་རེ་གིས་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། དཔེ་སྦྲི་སྟོན་པ་ཅིན་ རྒྱུན་ལམ་རྐྱང་པ་གཅིག་ལུ་ ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ལས་ ཐེད་འོག་ལྡེ་བ་གསུམ་མཐུད་འབྲེལ་འབད་དགོཔ་ཡོདཔ་དང་ ཐེད་འོག་ལྡེ་བ་རེ་རེ་བཞིན་དུ་ལུ་ ཡུན་བརྟན་མེད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཆ་རེ་སྤྲོད་ནུག འདི་གིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་གློག་སྐུད་ཕུད་རྟོག་༢༤ ཡོད་ས་ལས་ རྒྱུན་ལམ་དེ་བདའ་སྟེ་ དྲུག་ལག་ལེན་འཐབ་དོ་ཡོད་མི་དེ་ རྒྱུན་ཐག་གི་གློག་སྐུད་རྐྱང་པའི་ནང་ལས་ བརྒྱ་ཆ་༢༥ ཨིན་པའི་དོན་སྟོནམ་ཨིན་པས། སྐབས་བབས་ཀྱི་ལག་ལེན་འདི་གིས་གཅིག་མཚུངས་ཀྱི་རྒྱུན་ལམ་དེ་བདའ་སྟེ་ ཐེད་འོག་མང་སུ་ཡོད་པ་ཅིན་ རྒྱུན་ཐག་གྱི་ལག་ལེན་ཡང་ ཡར་སེང་འགྱོཝ་ཨིན་པས། འདི་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ལམ་གཅིག་བདའ་སྟེ་ རྒྱུན་ཐག་ལྷག་འཐེབ་ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་འདུག ལས་ཁུངས་ཀྱིས་སྤྱི་ཚེས་༡༥/༡༡/༢༠༡༢ ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུ་ལས་ རྒྱུན་ལམ་གཅིག་ལུ་ ཆ་གཅིག་ལས་ལྷག་པའི་རྒྱུན་ཐག་མར་ཕབ

འབད་ཐབས་ལུ་ རྐྱེད་འོག་ཚུའི་བར་ན་གི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ གླ་ཁར་གཏང་དགོ་པའི་གྲོས་འདེབས་བཀོད་ཐོག་ལས་ ཡིག་གུ་ཅིག་བྲིས་ནུག

ཆད་སྐྱོན་ཚུ་གཤམ་གསལ་གྱི་གནད་དོན་ཚུ་ལས་བརྟེན་ བྱུང་ནུགཿ

i. རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཡུན་བརྟན་གནས་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ གཏོང་ལེན་དང་ ཐབས་བྱུས་ཚུ་ ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ཡུན་རིང་གི་འཆར་གཞི་ཚད་ཅིག་ལས་མེདཔ། དང་
ii. གླ་ཁར་གཏང་པའི་གནས་ཚིག་ཚུ་ འཁྲིལ་བསྟུན་འབད་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་དོན་ལས་ ལྟ་རྟོག་གི་ཐབས་ལམ་སྒྲིང་སྒྲིང་མེདཔ།

རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ཡུན་བརྟན་མེད་པའི་སྒོ་ལས་ ལག་ལེན་འཐབ་མི་འདི་གིས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་མང་ཤོས་རང་ བཀོལ་སྤྱོད་འབད་ཚར་ཏེ་ཡོདཔ་དང་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ཀྱིས་དེའི་རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ མགྱོགས་པ་རང་རྫོགས་ནིའི་ཉེན་ཁ་ཡོད་པའི་བརྡ་སྟོན་འབདཔ་ཨིན་པས། རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་འབད་བའི་སྐབས་ དུས་ཡུན་དང་འབད་རྩོལ་ དེ་ལས་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་སྒྲོམ་སྒྲི་གནསཔ་ཨིནམ་ལས་བརྟེན་ གལ་སྲིད་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་རྫོགས་སོང་པ་ཅིན་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཉིས་པམ་རྒྱ་སྐྱེད་གཏང་ནིའི་དོན་ལས་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ལུ་ འགྲོ་སོང་སྒྲོམ་སྒྲི་གནས་ནི་ཨིནམ་ལས་ འདི་ཆ་གྲུང་ལང་དགོ་པའི་གཞི་ཅིག་ཨིན།

སྲིད་བྱུས་འོག་གི་ གླ་ཁར་གཏང་པའི་གཞི་བཀོད་ནང་ རྒྱུན་ཐག་གླ་ཁར་གཏང་ནིའི་དོན་ལས་ གནས་ཚིག་ཚུ་ལངམ་སྒྲི་བཀོད་དེ་འདུག ཨིན་རུང་ ཆད་གཅིག་ལས་མེད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཡུན་བརྟན་གྱི་སྒོ་ལས་བཞག་ཐབས་ལུ་ གནས་ཚིག་དེ་ཚུའི་བསྟར་སྤྱོད་ཚུ་ ཚུལ་མཐུན་གྱི་ཐབས་ལམ་གྱི་སྒོ་ལས་ ལྟ་རྟོག་ལངམ་སྒྲི་མ་འབད་བར་འདུག འདི་གིས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ཡུན་བརྟན་གྱི་ཐོག་ལས་ མི་སེར་མང་ཤོས་ལུ་ལྷོད་ཚུགསཔ་དང་ སྤྲུས་ཚད་དང་ལྡན་པའི་ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནི་ དེ་ལས་ མ་འོངས་པའི་ནང་ ལག་ལེན་འཐབ་ནིའི་དོན་ལས་ བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ མ་ལངས་པའི་ཉེན་ཁ་མར་ཕབ་འབད་ནིའི་གཞུང་གི་སྲིད་བྱུས་ཀྱི་དམིགས་དོན་དེ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་གྲུབ་མ་ཚུགས་ནིའི་ཆ་གྲུང་གི་གནད་དོན་སྟོནམ་མས།

བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་སྡེ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་འཐེབ་ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་པའི་ཐད་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ལན་གསལ་ལུ་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གི་ཞལ་འཛོམས་ཐེངས་[༡༣]པའི་སྐབས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཁ་སྐོང་ལྡན་མི་གསརཔ་ཚུ་ལས་ དགོས་མཁོ་མ་འཐོན་ཚུན་ རྒྱུན་ཐག་འཐེབ་ཚུ་ ལག་ལེན་འཐབ་ཚོགཔ་སྦེ་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི།

ལས་ཁུངས་ཀྱི་ལན་གསལ་ནང་ དཔེར་ན་ རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་ཚུ་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ བགོ་སྐལ་འབད་སྦོལ་ཡོད་མི་དེ་ ཆུ་དྲུང་བཀྲམ་སྤེལ་ཐབས་ལམ་གྱི་རྗེས་སུ་འབྲང་སྟེ་ཨིན་ཟེར་བཤད་ཅི། ཐབས་ལམ་འདི་ རིན་གོང་ཚུ་ཚད་དམ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ཨིནམ་དང་ དེ་ཡང་ གལ་སྲིད་ རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་གེ་ར་ལུ་ འཕྲུལ་ཨམ་དང་སྦྲགས་ cores ༣༩ གི་ མཐུད་འབྲེལ་བྱིན་དཔ་ཅིན་

འཕྲུལ་ཨམ་/ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ལས་ འབྲེལ་མཐུད་གཙོ་བོ་ནང་ cores ལེ་ཤ་ (cores ༢༩ ལས་ལྷག) འོང་ནི་ཨིནམ་ལས་ ཟད་སོང་འཐེབ་གནས་ནི་ཨིན་པས། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ མ་འོངས་པའི་ནང་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་མ་ལངས་པའི་ཉེན་ཁ་བསལ་ཐབས་ལུ་ WDM (wavelength division multiplex) བཟུམ་མའི་འཕྲུལ་རིག་ལག་ལེན་འཐབ་དགོ་པའི་བསམ་འཆར་ཕུལ་ཡོདཔ་ཨིན།

ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་འཐེབ་བྲིན་ཡོད་མིའི་ཐད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབད་བ་ཅིན་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་གསརཔ་འཛུལ་ཞུགས་འབད་བ་ཅིན་ རྒྱུན་ཐག་འཐེབ་ཚུ་ རྩིས་སྤྲོད་འབད་ནིའི་ཞལ་འཆམ་ཐོག་ རྒྱུན་ཐག་འཐེབ་ཚུ་ བྲིན་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི།

སླ་ཁར་ལེན་མི་ཚུ་གིས་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་ རྫོང་ཁག་༢༠ གི་རའི་ནང་བཀལ་དགོ་པའི་ཐད་ ལས་ཁུངས་ཀྱི་ལན་གསལ་ལུ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༡ དང་ ༢༠༡༦ ལས་རང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་སླ་ཁར་ལེན་ཡོད་མི་ འབྲུག་ཊེ་ཀོམ་དང་ ན་ནོ་བཟུམ་མའི་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུའི་ཁྱབ་ཚད་ཀྱི་གནས་རིམ་ཚུ་ དུས་རྒྱུན་དུ་ བརྟེན་དྲན་འབད་དོ་ཟེར་བཤད་ཅི། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་གཉིས་ལུ་ ཁོང་གི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ རྫོང་ཁག་༢༠ གི་རའི་ནང་ ག་དེ་མགྱོགས་མགྱོགས་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་དགོ་པའི་དྲན་སྐུལ་འབད་དེ་རང་ཡོད་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

འབྲུག་གི་བརྒྱུད་འཕྲིན་དང་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྲིད་བྱུས་༢༠༡༩ ཅན་མའི་ སླ་ཁར་གཏང་ནིའི་གནས་ཚིག་ནང་ སླ་ཁར་ལེན་མི་ལུ་ དངོས་གནས་ཀྱི་རྒྱུན་ལམ་ག་ཅི་འབད་རུང་ བཀོལ་སྤྱོད་མེད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཆ་གཅིག་རྐྱངམ་ཅིག་ བགོ་སྐལ་འབད་དགོཔ་སྦེ་འཁོད་དེ་ཡོད་རུང་ ཁག་ཆེ་བ་མི་སེར་ཚུ་ལུ་ཁེ་ཕན་ སྤུས་ཚད་དང་ལྡན་པའི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་འཐོབ་ཚུགསཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་འཐེབ་བགོ་སྐལ་འབད་ཡོད་པའི་གྲོས་ཐག་དང་རྒྱུ་མཚན་ཚུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ངོས་ལེན་འབདཔ་ཨིན། ཨིན་རུང་ ཚད་ཅིག་ལས་མེད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཡུན་བརྟན་གནས་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ཐབས་ལུ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཐབས་ལམ་དང་ འཕྲུལ་རིག་ཚུ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ བསམ་འཆར་བཀོད་དེ་བཟུམ་སྦེ་ གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ་ཨིན།

༣.༥.༢ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་(FMS) ནོན་སྨིན་ཐོག་ ལག་ལེན་མ་འཐབ་པར་ཡོདཔ།

འབྲུག་གཞུང་གིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ བཤམ་ནི་རྐྱངམ་ཅིག་གིས་མ་དོ་བར་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ཡོངས་རྫོགས་ཀྱི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་འཁན་ཁུར་བཀལ་ཏེ་འདུག   རྒྱལ་ཁབ་ནང་གི་གཞུང་དབང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་ཚུ་གེ་ར་ ནོན་སྨིན་དང་ འཛིན་ཚད་དང་ལྡནམ་སྦེ་འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་ནིའི་དོན་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་འོག་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྦེ་ཚན་གསརཔ་ཅིག་གཞི་བཙུགས་འབད་ནུག ཨིན་རུང་ རྒྱུན་ཐག་ཚུའི་རྒྱུན་བརྟན་ཏིང་བརྒྱ་ཆ་༨༢ ལུ་ བཞག་ནིའི་དོན་ལས་ སྡེ་ཚན་འདི་ལུ་ གཏོང་ལེན་ཚུ་ མ་ཆདཔ་རང་ བྱུང་སྟེ་འདུག

སྡེ་ཚན་གིས་ མི་དང་ རང་བཞིན་གྱི་རྐྱེན་རྩ་ལས་བརྟེན་ འཕྲལ་འཕྲལ་རང་རྒྱུན་ཐག་རྩ་མེདཔ་སོང་ཡོད་པའི་གནས་སྟངས་ཚུའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ནུག ས་ཆའི་ཆགས་ཚུལ་དང་ དབྱིབས་ལྷ་ཁག་ཡོད་མི་ལས་བརྟེན་ སྡེ་ཚན་གྱི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ལུ་མེདཔ་སོང་ཡོད་མི་/ཆད་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ དོན་སྨིན་ཅན་སྒྲེ་ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ ལེགས་བཅོས་འབད་ནི་ཚུ་ ལྷ་ཁག་དཀས་འདུག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ཅི་ལྟོགས་གང་ལྟོགས་ཀྱི་སྒོ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ མི་སྟོབས་མ་ལངས་པའི་དཀའ་ངལ་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་སོང་ཡོད་མི་ཚུ་ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ ལེགས་བཅོས་འབད་ནི་དང་ མཐུད་འབྲེལ་མེདཔ་སོང་ཡོད་པའི་དུས་ཡུན་མར་ཕབ་འབད་ནི་ལུ་ གདོང་ལེན་བྱུང་སྟེ་འདུག དེ་མ་ཚད་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་ཐལ་མི་ཚུ་ག་ཅི་བཟུམ་ཅིག་ཨིན་རུང་ ཁེ་ཕྱོགས་ལྡན་མི་ཚུའི་ཉོག་བཤད་དང་ བཏ་དོན་ལུ་རྐྱངམ་ཅིག་བརྟེན་ཏེ་འདུག

ཤུལ་མ་ལུ་ གནད་དོན་དེ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ ཁྱད་རིག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གི་ཞལ་འཛོམས་དང་ ཏེ་མའི་ལམ་ལུགས་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གི་ཞལ་འཛོམས་ནང་ ཞུ་བ་ཕུལ་ནུག དཀའ་ངལ་འདི་ བསལ་ནིའི་དོན་ལས་ ཚོགས་ཆུང་གཉིས་ཆ་ར་གིས་ མདུན་སྐྱོད་ཀྱི་ཐབས་ཤེས་དྲགས་ཤོས་རང་ OPGW དང་ ADSS གི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་ དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་ཐོག་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་དེ་ རྒྱུན་སྐྱོང་གྱི་འཛིན་ཚད་དང་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་རྒྱུན་བརྟན་ཏིང་ཡར་དྲགས་གཏང་ཚུགས་པའི་རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་གྲོས་ཐག་གཅད་ནུག འདི་ནང་འཁྲིལ་ཏེ་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་འདི་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༢༧.༥༧༨ སྒྲི་ མགོ་སྐྲུན་འབད་ཡོདཔ་དང་ མ་དངུལ་འབྱུང་ཁུངས་ཀྱི་ཁ་གསལ་ཚུ་ ཐིག་ཁྲམ་༡༥ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༡༥ པ་: རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱི་མ་དངུལ་གྱི་འབྱུང་ཁུངས།

རིམ་ཨང་།	མ་དངུལ་གྱི་འབྱུང་ཁུངས།	དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་ནང་།
༡	ཡུ་ཨེསི་ཨེཕི་(འབྲུག་བརྙ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྙ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན)	༡༨.༥
༢	འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད།	༦.༥
༣	འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚན།	༠.༦༣
༤	བཀྲིས་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད།	༠.༦༣
༥	ན་ནོ།	༠.༡༥
༦	འབྲུག་ཀོམ།	༠.༡༥
བསྡོམས་		**༢༧.༥༧**

རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ནང་ Optical Remote Test Unit (RTU) ༢༦ ཡོདཔ་དང་ འདི་གིས་ ཉིནམ་རེ་ལུ་ཆུ་ཚོད་༢༤ དང་ བདུན་ཕྲག་རེ་ལུ་ཉིན་གྲངས་༧ ཚུན་ རྒྱང་འཕྲིན་བར་བཀག་མེད་པར་ ADSS གི་རྒྱུན་ཐག་༢༠༡ དང་ OPGW གི་བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་༣༧ ལྟ་རྟོག་འབད་ནིའི་ངོས་འབབ་འདུག RTU གཅིག་གིས་ རྐྱེད་འོག་ལྔེ་བ་རྩ་མཐུད་འབྲེལ་འབད་བའི་ ADSS རྒྱུན་ལམ་དང་ ཡན་ལག་འཕྲུལ་ཁང་ཚུ་གི་བར་ན་ བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུན་ལམ་ནང་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཚེ་ཡུན་ ལྟ་རྟོག་དང་ སྙན་ཞུ་འབད་ཚུགས་པས། རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་

འདི་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མེད་པ་སོང་ཡོད་མི་ས་གནས་དེ་ཚུ་ ངོས་འཛིན་འབད་དེ་བཏ་སྒྲོད་འབད་ཚུགསཔ་ཨིན་པས། ལོ་རིམ་བཞིན་དུ་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༧༧༧ སྦེ་ ལོ་ངོ་གསུམ་གྱི་ལོ་བསྡར་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཁག་འབག་དེ་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༢.༣༣༢ ཨིན་པས།

རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་གཞི་བཙུགས་འབད་བཞིནམ་ལས་ ལེགས་ཆའི་གྲུབ་འབྲས་ཚུ་ལུ་ ངོས་ལེན་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱི་བསྐྱར་ཞིབ་ནང་ ལེགས་བཅོས་འབད་དགོ་པའི་གཤམ་གསལ་གྱི་གནད་དོན་ཚུ་ཡང་ ངོས་འཛིན་བྱུང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན།

ཀ) རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཆེ་ཡུན་གྱི་ལྷ་རྟོག་དང་སྟན་ཞུ་ དེ་ལས་ སབ་ཁྲ་ཚུ་ལག་ལེན་འཐབ་སྟེ་ ས་གནས་ནོར་འཁྲུལ་བྱུང་མིའི་སྟན་ཞུ་ཚུ་སྟོན་ནི་ཡོད་རུང་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་སོང་ཡོད་མིའི་ཁ་གསལ་དང་ དུས་ཡུན་ཚུའི་དྲན་བཪ་གཟུང་ནི་མིན་འདུག དེ་ལུ་བརྟེན་ཏེ་ འདི་གིས་ གྲོས་ཐག་གཅད་ནི་དང་ ཐབས་བྱུས་འཆར་གཞི་བརྩམ་ནིའི་དོན་ལས་ ཡོངས་རྫོགས་ཀྱི་སྟན་ཞུ་ཅིག་ སྟོན་ནི་མིན་འདུག རིམ་ལུགས་འདི་གཞི་བཙུགས་འབད་ཚར་བའི་ཤུལ་ལས་ཡང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་མགོ་སྐྱོང་པ་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་སོང་ཡོད་མི་ཚུའི་ ཟླ་རིམ་མཐུད་འབྲེལ་གནས་ཡོད་ཀྱི་སྟན་ཞུ་ཕུལ་ཏེ་འདུག

ཁ) རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་འདི་ གློག་སྐུད་༢༩ དང་ ༥༢ ཡང་ན་ ༧༢ ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གཅིག་ལས་ གློག་སྐུད་གཅིག་ནང་རྐྱངམ་ཅིག་བཙུགས་སྒྲིག་འབདཔ་ཨིན་པས། འདི་གིས་ པར་རིས་༥ པའི་ནང་གསལ་སྟོན་འབད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་གཅིག་ནང་ གློག་སྐུད་༢༩ དང་ ༥༢ ཡང་ན་ ༧༢ ཡོད་པའི་གོ་དོན་སྟོནམ་ཨིན་པས། འདི་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱིས་ལྷ་རྟོག་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་གི་Core གཞན་མི་ཚུ་ནང་ རྒྱུན་ལམ་གཅིག་གི་ རྒྱུན་ཐག་ནང་གི་གློག་སྐུད་ཚུ་མེདཔ་འགྱོ་བའི་སྐབས་ བཏ་སྟོན་མེདཔ་འགྱོ་མི་ཚུ་ རིམ་ལུགས་འདི་གིས་ ངོས་བཟུང་འབད་མ་ཚུགས་པར་འདུག

པར་རིས་༥ པ༔ གློག་སྐུད་ཚུའི་གསལ་སྟོན།

ག) དེ་མ་ཚད་ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་དེ་ མགོ་སྐྱབ་འབད་དེ་གཞི་བཙུགས་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མགོ་སྐྱོང་པ་ཚུ་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་འགྱོ་མི་/རྒྱུན་ཆད་འགྱོ་མི་ཚུའི་སྐོར་ལས་ བཏ་སྒྲོད་མ་འབད་བར་འདུག འདི་གིས་ ཁོང་ཚུ་ལུ་ཚོང་མགྲོན་པ་ཚུ་ལུ་ བློ་གཏད་འོས་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྒྲོད་འབད་

ནི་ལྟ། གནོད་དེ་འདུག འདི་དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ འཕྲིན་ཐུང་(SMS) གི་དྲན་བརྡ་སྤྲོད་ནིའི་ནང་ མ་དངུལ་མ་ལངས་པའི་དཀའ་ངལ་ལས་བརྟེན་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ནང་ ཐོ་བཀོད་མ་འབདཔ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་དང་ འདི་ལས་བརྟེན་ ཁོང་ཚུ་རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་སོང་ཡོད་པའི་གནད་དོན་ཚུ་ དངོས་གནས་དུས་ཐོག་ལུ་ བསལ་ཚུགས་ནི་ལས་ བཀག་ཆགས་བྱུང་སྟེ་འདུག འདི་ལས་བརྟེན་ རིམ་ལུགས་དེ་ རེ་འདུན་བསྐྱེད་དོ་བཟུམ་སྦེ་ ལག་ལེན་འཐབ་མ་ཚུགས་པར་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུའི་དོན་ལས་ དུས་ཡུན་དང་འབད་རྩོལ་གཉིས་ཆ་རའི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཆུད་ཟད་སོང་སྟེ་འདུག

གོང་གི་ཆད་སྐྱོན་འདི་ཚུ་གེ་ར་ མདུན་སྐྱོད་ཀྱི་ཁྱད་རྣམ་ཚུ་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་ནང་ མ་དངུལ་མ་ལངསམ་དང་ རྒྱུན་ཐག་ནང་གི་གློག་སྐུད་ཚུ་གེ་ར་ ལྟ་རྟོག་འབད་མ་ཚུགས་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ནུག གློག་སྐུད་ཚུ་གེ་ར་ལྟ་རྟོག་འབད་མ་ཚུགས་པ་ཅིན་ མེདཔ་སོང་སྟེ་ཡོད་པའི་གློག་སྐུད་དེ་ ངོས་བཟུང་འབད་ནིའི་ནང་ འབད་རྩོལ་དང་ དུས་ཡུན་མངམ་འགོརཝ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་ཚུ་ བསལ་ནིའི་དོན་ལས་ཡང་ དུས་ཡུན་མངམ་འགོར་ནི་ཨིན་པས། འདི་གིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་རིན་གོང་ཆེ་སུ་དང་ མཐུད་འབྲེལ་མེད་པའི་དུས་ཡུན་བསྐྱར་འགྱངས་སྦེ་ལུས་ནི་ཨིན་པས། དེ་གིས་སྦེ་ རྒྱུན་སྐྱོང་གི་འཛིན་ཆད་དང་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་རྒྱུན་བརྟན་ཏིང་ནང་ ལེགས་བཅོས་མེད་པ་ཅིན་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་གཞི་བཙུགས་འབད་དགོ་པའི་དམིགས་དོན་དེ་ ཡོངས་རྫོགས་གྲུབ་མི་ཚུགས་ནི་མས།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་རྒྱུན་ཆད་ཀྱི་ཁ་གསལ་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱི་སྙན་ཞུ་ཚུ་དང་ འཕྲིན་ཐུང་ དྲན་སྐུལ་ཚུ་ལས་ ལོག་འཐོབ་ཚུགས་ཟེར་བཤད་ཅི། དེ་གིས་མ་ཚད་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱིས་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་དང་ རྫོང་འོག་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ རྒྱུན་ཐག་གི་ core གཅིག་རྐྱངམ་ཅིག ལྟ་རྟོག་འབད་དོ་ཡོདཔ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་གིས་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ལྟ་རྟོག་འབད་དོ་མེདཔ་ལས་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལས་ བློ་གཏད་སྙན་ཞུ་ཚུ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་ ལེན་ཏེ་ཡོད་ཟེར་བཤད་ནུག ལྷག་པར་དུ་ རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱི་ འཕྲིན་ཐུང་ དྲན་སྐུལ་ཚུ་ ཐད་འགྲོ་ཚད་དམ་འབད་ཐབས་ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་ལྟ་རྟོག་རིམ་ལུགས་འགོ་འདྲེན་པ་དེ་གིས་ རྐྱངམ་ཅིག་འཐོབ་ཚུགསཔ་ཨིན་ཟེར་བཤད་ཅི། ཨིན་རུང་ ལས་ཁུངས་དང་ ལས་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གནོད་སྐྱོན་གྱི་ཁ་གསལ་ཚུ་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ དུས་ཐོག་ཁར་ བརྗེ་སོར་འབད་ནིའི་ འབད་རྩོལ་བསྐྱེད་ནི་ཨིནམ་སྦེ་བཤད་ཅི། ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ཡང་ གལ་སྲིད་ ཁོང་ཚུ་གིས་ འཕྲིན་ཐུང་གི་རིན་གོང་དེ་འབབ་ཚུགས་པ་ཅིན་ འཕྲིན་ཐུང་གི་དྲན་སྐུལ་ཚུ་ བརྗེ་སོར་འབད་ནིའི་ བརྡ་སྤྲོད་འབད་ཡོད། བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་/ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག

མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་གིས་ གནད་དོན་འདི་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་བའི་བསྒང་ཡོདཔ་དང་ བརྟག་ཞིབ་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ དེ་བསྟུན་གྱི་བསྒྱུར་བཅོས་འབད་ནི་ཨིན།

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ མ་དངུལ་ཚད་ཅིག་ལས་མེདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཐོག་ རྒྱུན་ཐག་གཅིག་རྐྱངམ་ཅིག་ ལྷ་རྟོག་འབད་དོ་ཡོདཔ་དང་ གནས་སྟངས་ རེ་རེ་གཉིས་གཉིས་མ་གཏོགས་ མང་ཤོས་ནང་རང་ རྒྱུན་ཐག་རྒྱུན་ཆད་ལས་བརྟེན་ cores གེ་རའི་ནང་ རྒྱུན་ཆད་བྱུང་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཅི། ཨིན་རུང་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ མ་འོངས་པའི་ནང་ མ་དངུལ་དང་འཁྲིལ་ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་འདི་ རྒྱ་བསྐྱེད་གཏང་ནིའི་འོས་འབབ་བལྟ་བའི་བསྒང་ཡོད།

ད་ལྟོ་ཚུན་ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ཀྱིས་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་སྟེབ་ཚན་ལུ་ དགོས་མཁོའི་ཁ་གསལ་ཚུ་བྱིན་ཏེ་ ཡོདཔ་དང་ རིམ་ལུགས་འདི་ གསརཔ་འབདཝ་ལས་བརྟེན་ ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་གོམས་འདྲིས་མ་ཚུདཔ་ལས་ རིམ་ལུགས་མེད་པའི་ཧེ་མ་དང་ ད་ལྟོའི་ཁྱད་པར་ཕྱེ་མི་ཚུགསཔ་ཨིན། འདི་གི་ཐད་ ལས་ཁུངས་ཀྱི་བསམ་འཆར་ལུ་ དུས་དང་བསྟུན་ ལས་བྱེད་པ་ཚུ་གིས་ རིམ་ལུགས་གསརཔ་ཀྱི་གོམས་འདྲིས་ཚུད་པའི་སྐབས་ རིམ་ལུགས་འདི་ དོན་སྨིན་དང་ འཛིན་ཚད་ཀྱི་སྒོ་ལས་ ལག་ལེན་འཐབ་ཚུགས་ཟེར་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཞིབ་རྟོག་ནང་གསལ་སྟོན་དང་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཤད་དོ་བཟུམ་སྦེ་ རྒྱ་རྐྱེན་གཙོ་བོ་རང་ རྒྱུན་ཐག་གི་ cores ཚུ་གེ་ར་ ལྷ་རྟོག་འབད་ནིའི་མ་དངུལ་མ་ལངམ་དང་ འཕྲིན་ཐུང་དྲན་སྐུལ་ཚུ་ དམ་འཛིན་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ཨིན་པས། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཤད་དོ་བཟུམ་དང་ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་དོན་ལས་ མ་རྩ་སྲོམ་སྦེ་བཙུགས་བཞག་འབད་ཡོད་མི་ལས་བརྟེན་ དེའི་ཁེ་ཕན་འཐོབ་ནི་དང་ རྒྱུན་ཐག་གི་གནོད་སྐྱོན་ཚུ་ངོས་འཛིན་འབད་ནིའི་ནང་ འཛིན་ཚད་ཡར་དྲག་གཏང་ཐབས་ལུ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ དུས་དང་བསྟུན་ རིམ་ལུགས་འདི་ དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་ཐོག་ ལག་ལེན་འཐབ་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་དགོཔ་ཨིན།

༣.༦.༣ ཐེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྟེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་མཁོ་ཆས་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་ཚུ་སེལ་ནིའི་ཐབ་ལུགས་གསལ་ཏོག་ཏོ་ཅིག་མེདཔ།

གྲོང་གསེབ་ཀྱི་མི་སྡེ་ཚུ་གིས་ མི་དམངས་ཀྱི་ཞབས་ཏོག་ཁག་མ་འདྲཝ་ལེ་ཤ་ར་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་དང་ ཐེད་འོག་ལྟེ་བ་བརྒྱུད་དེ་ལེན་ཏེ་འདུག དེ་གིས་སྦེ་ ཐེད་འོག་གི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་དང་ གཞུང་ལས་མི་སེར་ཚུ་ལུའི་ཞབས་ཏོག་ དེ་ལས་ དངུལ་ཁང་ལས་དོན་དང་ གཞན་མི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་གོ་སྐབས་དང་ མཐུད་འབྲེལ་དེ་གནམ་མེད་ས་མེད་ཁག་ཆེ་ཏོག་ཏོ་ཅིག་ཨིན། རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འདི་ ཐེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ ཧ་ལམ་གེ་རའི་ནང་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་ཡོདཔ་ལས་ ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་བར་གེགས་ཚུ་ཡང་བྱུང་

སྲིད་ནི་ཡིན། འདི་དང་འབྲེལ་ ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་མཁོ་ཆས་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་ཚུ་ སེལ་ནིའི་བྱ་ལུགས་གསལ་ཏོག་ཏོ་ཅིག་དགོཔ་ཡིན། འདི་ཡང་ གཞུམ་གསལ་གྱི་གནད་དོན་ཚུ་གི་དོན་ལས་ ལྟེ་བ་ཚུ་ཁག་ཆེ་ཏོག་ཏོ་ཡོདཔ་ཡིནཿ

- ➢ གློག་ཐོག་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ བྱིན་ནི།
- ➢ ཁྲིམ་ཚོགས་དང་ གྲོང་གསེབ་ཀྱི་བར་ན་གི་ ཨང་ཅན་གྱི་ཁྱད་པར་(Digital divide) ཡོད་མི་ལུ་ མཐུད་འབྲེལ་བཟོ་ནི།
- ➢ མི་འབོར་ཞིབ་རྩིས་དང་ ས་ཆའི་ཆགས་ཚུལ་གྱི་གདོང་ལེན་ཚུ་བསལ་ནི། དང་
- ➢ གྲོང་གསེབ་ཀྱི་མི་སེར་ཚུ་ དབང་ཆ་བྱིན་ནི།

མི་སེར་གེ་ར་ལུ་ བློ་གཏད་ཚུགས་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དང་ ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་དང་ རྫོང་ཁག་བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་འགོ་དཔོན་ དེ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་འོག་ལུ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྟེ་ཚན་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལ་སོགས་པའི་ཁེ་ཕྱོགས་ལྡན་མི་ཚུའི་བར་ན་ མཉམ་འབྲེལ་དགོཔ་དེ་ ཁག་ཆེ་དྲགས་ཡིན་པས། ལྷག་པར་དུ་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནིའི་ནང་ བར་གེགས་ཚུ་ག་དེ་ཅིུང་སུ་ལུ་ མར་ཕབ་འབད་ཐབས་ལུ་ ཡོངས་འབྲེལ་དང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་ཚུ་སེལ་ནིའི་དོན་ལས་ འགན་ཁུར་གྱི་སྒྲིག་གཡོག་ གསལ་ཏོག་ཏོ་ཅིག་དགོཔ་ཡིན།

སྐབས་འབབ་ལུ་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་དང་ རྒྱེད་འོག་ལྟེ་བ་ཚུ་གིས་ དཀའ་ངལ་ངོ་མ་དེ་ ཧ་མ་གོཝ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་དང་ རྫོང་ཁག་བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་འགོ་དཔོན་ དེ་ལས་ ཐ་ན་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་ཀྱི་ཡན་ལག་ཡིག་ཚང་གི་བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ལུ་ བརྒྱུད་འཕྲིན་གཏང་ནི་ལ་སོགས་པའི་ཐབས་ཤེས་སྣ་ཚོགས་ཀྱི་སྒོ་ལས་ ཁྱད་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་ཚུ་ བསལ་ཏེ་འདུག གཞན་དལ་གཞི་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་དང་ རྫོང་ཁག་བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ལུ་འགན་ཁག་ཐོག་པའི་ལྟ་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དང་ གློག་རིག་གི་མཁོ་ཆས་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་ཚུའི་སྐོར་ལས་ རྒྱེད་འོག་ལྟེ་བའི་ལས་བྱེད་པ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བའི་ལག་ལེན་པ་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ལུ་ ཉོག་བཤད་བཀོད་ཡོད་པའི་གནད་དོན་ལེ་ཤ་ར་འདུག

མི་སྡེ་ལྟེ་བའི་ལག་ལེན་པ་ཚུ་ལུ་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་འབད་རུང་ མཁོ་ཆས་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་ཡིན་རུང་ འདི་ཚུ་བསལ་ནིའི་དོན་ལས་ རྫོང་ཁག་བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་གིས་ སྦྱོང་བརྡར་ཚུ་བྱིན་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། ཨིན་རུང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བའི་ལག་ལེན་པ་ཚུ་གིས་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་ཚུ་ག་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན་ན་ མ་ཤེསཔ་ལས་ དཀའ་ངལ་ཚུ་ ད་ལྟོ་ཡང་འཐོན་ཏེ་རང་འདུག འདི་གིས་ མི་སེར་ཚུ་ལུ་ཞབས་ཏོག་སྐྱེལ་སྤྲོད་འབད་ནིའི་ནང་ ཡུན་འགྱངས་

ལུས་པ་གིས་མ་ཚད་པར་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྒོ་ཚན་ལ་ ཧ་མ་ལས་ ལས་བྱེད་པ་མ་ལངས་མི་དང་ དེ་བསྟུན་གྱི་འགྲོ་འགྲུལ་གྱི་འཆར་དངུལ་ཚ་ལ་ ཐོ་ཕོགས་ཧེ་འདུག

དེ་མ་ཚད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྐེད་འོག་ལྷེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྷེ་བ་ཚུ་ནང་ མེདཔ་སོང་སྟེ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་མཁོ་ཆས་ ཚབ་བཙུགས་ནིའི་འགན་ཁུར་ཚུ་ གསལ་ཏོག་ཏོ་མེད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། ཧ་མ་འབད་བ་ཅིན་ རྐེད་འོག་ལྷེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྷེ་བའི་ནང་ མཁོ་ཆས་མེདཔ་སོང་ཡོད་མི་ཚུ་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཚབ་བཙུགས་ཏེ་ཡོད་རུང་ འཆར་དངུལ་མ་ལངས་པའི་དཀའ་ངལ་ལས་བརྟེན་ འཕྲོ་རྒྱུན་གཅད་དགོཔ་བྱུང་ནུག ད་ལྟོ་ མཁོ་ཆས་ཚུ་ རྫོང་ཁག་དང་ ཡང་ན་ རྐེད་འོག་ཚུ་གིས་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཡིག་ཐོག་བཀོད་ཡོད་པའི་བཀོད་རྒྱ་དང་འཁྲིལ་ ཚབ་བཙུགས་འབད་དེ་འདུག ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ མཁོ་ཆས་ཚུ་ ཚབ་བཙུགས་འབད་ནིའི་འགན་ཁུར་གྱི་སྐོར་ལས་ བཟ་སྤྱོད་དང་ ཡང་ན་ གྲོས་ཐག་གཅད་དེ་མེདཔ་ལས་ རྐེད་འོག་ལྷེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྷེ་བ་ལ་ལུ་ཅིག་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་ དུས་ཡུན་ཕར་འགྱངས་སྦེ་ མེད་པར་ལུས་ཡོད་པའི་ ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། རྐེད་འོག་ལྷེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྷེ་བ་ཚུ་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་མེད་དེ་འབད་རུང་ རྫོང་ཁག་ཚུ་དང་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཟླ་རིམ་གྱི་གླ་འཐུས་ཚུ་ སྤྲོད་དེ་རང་འདུག དམིགས་བསལ་དུ་ གཤམ་གསལ་གྱི་གནས་སྟངས་ཚུ་ ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན༔

ཀ) གསར་སྤང་རྫོང་ཁག་ནང་ མི་སྡེ་ལྷེ་བ་ཚུའི་ བཟ་བརྒྱུད་བསྒྱུར་ཆས་ (གནས་སྟུད་ཚུ་རྒྱུན་ཐག་ལས་ ཐག་འབྲེལ་ལུ་བསྒྱུར་བའི་མཁོ་ཆས་) དེ་ གློག་ཀེམ་གྱིས་མེདཔ་གཏང་ཡོདཔ་ལས་ རྫོང་ཁག་ལྷེ་བ་ལས་ རྫོང་ཁག་དེའི་འོག་ལུ་ཡོད་པའི་ མི་སྡེ་ལྷེ་བ་ཚུ་གེ་རའི་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་བཀྲམ་སྤེལ་འབད་མ་ཚུགས་པས། རྫོང་ཁག་ལུ་ འདི་འཕྲོ་ལས་ར་མཁོ་ཆས་ཚབ་བཙུགས་འབད་ནིའི་འཆར་དངུལ་སོ་སོ་སྦེ་མེདཔ་ལས་ བཟ་བརྒྱུད་བསྒྱུར་ཆས་དེ་ ཚབ་བཙུགས་འབད་ཚུགས་པ་ བདུན་ཕྲག་གསུམ་ལས་ལྷག་ འགོར་ཏེ་འདུག

ཁ) དབང་འདུས་ཕོ་བྲང་གི་ རྟུས་སྲིས་ས་མི་སྡེ་ལྷེ་བའི་ནང་ཡང་ གོང་མཚུངས་ཀྱི་དཀའ་ངལ་བྱུང་སྟེ་ཡོདཔ་དང་ རྐེད་འོག་ཡིག་ཚང་གིས་ ཁོང་རའི་ཡོངས་འབྲེལ་མི་སྡེ་ལྷེ་བ་དང་ རྟབ་སྤྱོད་འབད་དགོཔ་འཐོན་ཏེ་འདུག Transceiver (རྒྱུན་ཐག་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལུ་ རྒྱབ་རྟེན་འབད་བའི་འཕྲུལ་ཆས) དེ་ མེདཔ་སོང་ཡོདཔ་ལས་ མི་སྡེ་ལྷེ་བའི་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་མེད་པར་ ཟླ་ངོ་༣ ལས་ལྷག་སྤོད་ནུག མི་སྡེ་ལྷེ་བ་གིས་ རྐེད་འོག་བདག་སྐྱོང་དང་ རྫོང་ཁག་བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ལུ་ transceiver འཕྲུལ་ཆས་ཚབ་བཙུགས་གནང་དགོ་པའི་ཞུ་བ་ཕུལ་ཏེ་ཡོད་རུང་ མཁོ་ཆས་ཚབ་བཙུགས་ཀྱི་འགན་ཁུར་གསལ་ཏོག་ཏོ་ཅིག་མེད་མི་ལས་བརྟེན་ ཚབ་བཙུགས་འབད་མ་ཚུགས་པར་ལུས་ཏེ་འདུག གནད་དོན་དེ་གི་ཐད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྫོང་ཁག་བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་འགོ་དཔོན་ལུ་ འདྲི་

པར་རིས་༨ པ: མི་སྡེ་ལྟེ་བ་རྩུན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་བརྟག་ཡོད་པ།

དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ ཁོང་ཚུ་གིས་ དཀའ་ངལ་དེ་ཚུ་བསལ་ནིའི་བྱ་སྒོའི་ལམ་ལུགས་ཀྱི་སྐོར་ལས་ ཉིང་སང་ས་ཅིག་མ་ཤེས་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི།

ག) ཆོས་འཁོར་གླིང་རྗེད་འོག་ནང་ ཨེབ་ཏ་(སྤྲ་ཆས་ཚུ་ག་ཅི་ར་འབད་རུང་ཡོངས་འབྲེལ་དང་མཐུད་འབྲེལ་འབད་བའི་འཕྲུལ་ཆས་) མེདཔ་སོང་སྟེ་ཡོདཔ་དང་ རྗེད་འོག་བདག་སྐྱོང་དང་ ཐ་ན་ པདྨ་དཀའ་ཚལ་རྫོང་ཁག་བདག་སྐྱོང་གིས་ཡང་ འཆར་དངུལ་མ་ལངས་མི་ལས་བརྟེན་ ཚབ་བཙུགས་འབད་མ་ཚུགས་པས། དེ་ལུ་ རྩིས་ཞིབ་འབད་བའི་ནམ་དུས་ལུ་ གནས་སྐབས་ཀྱི་ཐབས་ཤེས་ཅིར་རུང་ ཆོས་འཁོར་གླིང་མི་སྡེ་ལྟེ་བའི་ཡོངས་འབྲེལ་ རུབ་སྦྱོད་འབད་དེ་ཡོདཔ་ཨིན།

ང་) འདི་བཟུམ་སྦྲི་རང་ པདྨ་དཀའ་ཚལ་རྫོག་ཁག་འོག་གི་ བཟོ་སྤྲུལ་རྗེད་འོག་ནང་ ཨེབ་ཏ་མེདཔ་སོང་སྟེ་ཡོད་མི་དེ་ རྗེད་འོག་ཡིག་ཚང་གིས་ ཚབ་བཙུགས་འབད་ཚུགས་པར་ ཟླ་ངོ་གཉིས་དེ་ཅིག་ འགོར་ཏེ་འདུག ཨིན་རུང་ འཕྲུལ་ཆས་དེ་ ཚབ་བཙུགས་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ རྒྱུན་ཐག་ལུ་ དཀའ་ངལ་ཡོད་མི་དེ་ རྩིས་ཞིབ་འབད་བའི་ནམ་དུས་ལུ་ བསལ་མ་ཚུགས་པར་ཡོདཔ་ཨིན།

ཅ) བར་མཚམས་ཀྱི་མི་སྡེ་ལྟེ་བ་དེ་ མགོ་ཆས་ཀྱི་དཀའ་ངལ་ལས་བརྟེན་ མཐུད་འབྲེལ་མེདཔ་སོང་ཡོདཔ་དང་ ཤུལ་ལས་ རྗེད་འོག་གི་རྒྱུན་ཐག་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་རུབ་སྦྱོད་འབད་ཐོག་ལས་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་འདུག པར་རིས་༨ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ལས་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་རྩུན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་དེ་ བརྟོག་སྟེ་འདུག

གོང་གི་གནད་དོན་ཚུ་གེ་ར་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ བཀོད་རྒྱ་དང་ བདག་དབང་མེད་མི་དང་ རྗེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ ལྡོ་གཏད་འོསཔའི་རྒྱུན་ཐག་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་སྤྱིལ་སྤྱོད་འབད་མི་ནང་གྲལ་གཏོགས་ཡོད་པའི་ ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་ཁག་ཚུ་གི་བར་ན་ མཉམ་འབྲེལ་མེད་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ནུག འདི་གིས་ ལག་ལེན་འཐབ་མི་ཚུ་ལུ་ མཉམ་འབྲེལ་དང་ལྡན་པའི་གྲོགས་རམ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ ཁེ་ཕྱོད་ལྡན་མི་ཚུའི་བྱ་ལུགས་ཅིག་མེད་པའི་བརྡ་སྟོན་འབདཔ་མས།

འདི་བཟུམ་མའི་གནད་དོན་ཚུ་གིས་ རྗེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་གིས་སྤྱིལ་སྤྱོད་འབད་བའི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ལུ་བར་གེགས་བྱུང་སྟེ་ མཐའ་མཇུག་ལུ་ གྲོང་གསེབ་ཀྱི་མི་སེར་ཚུ་ལུ་ ཞབས་ཏོག་ཚུ་མ་ཐོབ་བཞེཔ་མས། འབྲུག་གཞུང་གིས་མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ གྲོང་གསེབ་ཀྱི་མི་སེར་ཚུ་ལུ་ ལྡོ་གཏད་འོསཔ་དང་ མགྱོགས་གྲོས་ཅན་གྱི་ཞབས་ཏོག་སྤྱིལ་སྤྱོད་འབད་ཐབས་ཀྱི་ དམིགས་དོན་བསྐྱེད་དེ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནུག འདི་བཟུམ་མའི་ཆད་སྐྱོན་ཚུ་གིས་ ཨང་ཅན་གྱི་ཁྱད་པར་སྤྲོམ་སོང་སྟེ

མཇུག་ལས་མཇུག་སུ་ གཞུང་གིས་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་དེ་ མི་སྡེ་དཔལ་འབྱོར་གོང་འཕེལ་གཏང་ནིའི་བསྐྱུལ་ཤུགས་བསྐྱེད་མི་དང་ གཞུང་སྐྱོང་ལེགས་ལྡན་ཡར་དྲགས་གཏང་ནིའི་ འབད་རྩོལ་བསྐྱེད་མི་ཚུ་ གྲུབ་མ་ཚུགས་པར་ལུས་ནིའི་ཉེན་ཁ་ཡོདཔ་ཨིན།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་མཐུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་མཁོ་ཆས་ཀྱི་དཀའ་ངལ་བསལ་ནིའི་གོ་སྐབས་དེ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་འོས་འབབ་ལས་བརྐལ་བ་ཨིནམ་དང་ ལས་ཁུངས་ལུ་ སྤྱིར་བཏང་གི་ཡོངས་འབྲེལ་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་འགན་ཁག་འཁྲིཔ་སྦེ་ཡོད་ཨིན།

རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ལ་ལུ་ཅིག་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱུན་བརྟོགས་འབད་དེ་ཡོད་རུང་ ཟླ་རིམ་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་གླ་ཆ་སྤྲོད་ཡོད་པའི་ཐད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལག་ལེན་མ་འཐབ་པའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྤྱི་ཚད་(bandwidth) ཚུ་ ཡོངས་འབྲེལ་དང་ མཐུད་འབྲེལ་ཡོད་པའི་རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་གཞན་ཚུ་གིས་ ལག་ལེན་འཐབ་དོ་ཡོདཔ་ལས་ འཕྲོ་བརླག་མི་འགྱོ་ཟེར་ཞུཝ་ཨིན།

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བདེན་ཁུངས་གཟང་མི་ནང་ གལ་སྲིད་ རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་ནང་ལས་ རྒྱུན་བརྟོགས་ཡར་སོ་རུང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ མི་སྡེ་ལྟེ་བའི་འབྲེལ་མཐུད་ལས་ ཕན་ཚུན་བརྗེ་སོར་འབད་དོ་ཡོདཔ་སྦེ་ཞུཝ་ཨིན། འདི་བཟུམ་མའི་སྒྲིག་ཆ་གིས་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་དང་ རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་ཚུ་ རྒྱུན་བརྟོགས་འགྱོ་ནི་ལས་ བཀག་འཛིན་འབདཔ་ཨིནམ་སྦེ་ཞུཝ་ཨིན།

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བསམ་འཆར་བཀོད་མི་ནང་ རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུའི་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་ཚུ་བསལ་ནིའི་འཛིན་ཚད་ཆེ་ཤོས་ཀྱི་ཐབས་ཤེས་འདི་ ས་གནས་གཞུང་སྐྱོང་ནང་ བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་སྐྱལ་ཤུགས་འབད་ནི་འདི་ཨིནམ་དང་ དེ་ལུ་བརྟེན་ རྫོང་ཁག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་འགོ་དཔོན་ཚུ་ལུ་ ལཱ་འདི་འབད་བཅུག་སྟེ་འདུག གལ་སྲིད་ དཀའ་ངལ་དེ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ལྟེ་གཞུང་ལས་བསལ་དགོ་པ་ཅིན་ ཐོན་སྐྱེད་ལེ་ཤ་ལྷག་འཐེབ་དགོཔ་ལས་ འབྲུག་གཞུང་ལུ་ ཁེ་ཕན་མི་འོང་ཟེར་ཞུཝ་ཡོདཔ་ཨིན།

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཧེང་འཐེབ་ཀྱི་ཁ་གསལ་རྒྱབ་མི་ནང་ རྫོང་ཁག་བདག་སྐྱོང་ཚུ་ནང་ རང་སོའི་མངའ་འོག་གི་རྐྱེད་འོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་ག་ཅི་བཟུམ་ཅིག་བྱུང་རུང་ དེ་ཚུ་ བསལ་ནིའི་འགན་ཁག་ རྫོང་ཁག་ཚུ་ལུ་ ཐོགཔ་ཨིན་པའི་ཡིག་གུ་གཏང་ཡོདཔ་སྦེ་ཞུཝ་ཨིན། མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ མཐུད་འབྲེལ་མཁོ་ཆས་ཀྱི་སོར་ཆས་ (གཙོ་བོ་རང་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཨིབ་ཏ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ལམ་འཕྲུལ) ཀྱི་འཆར་དངུལ་ངེས་བརྟན་ཡོདཔ་བཟོ་ནི་དེ་ འབྲུག་གོང་འཕེལ་དངུལ་ཁང་ཚད་འཛིན་གྱི་འགན་ཁག་ཨིན་རུང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བའི་འབྲེལ་མཐུད་རྒྱུན་བརྟན་ཡོདཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ཐབས་ལུ་ རྫོང་ཁག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་གིས་ རྒྱབ་སྐྱོར་འབད་ཡོདཔ་སྦེ་ཞུཝ་ཨིན།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྤྱི་ཚན་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ དེ་ལས་ ཛོང་ཁག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་འཕྲུལ་རིག་གི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུའི་ ལྷ་དང་འགན་ཁུར་ ཚུ་གསལ་རི་རི་སྦྲེ་བཀོད་དགོཔ་ཨིན། དེ་གིས་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲེལ་ཡོད་ ཛོང་ཁག་དང་ རྒེད་འོག་ལྟེ་བ་ དེ་ལས་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་གིས་ མགོ་ཆས་སོར་ནིའི་དོན་ལས་ འཆར་དངུལ་བགོ་སྐྲལ་བཞག་དགོ་པའི་དགོས་མཁོ་དེ་ ཡང་བསྐྱར་དུ་གསུངས་དགོཔ་ཨིན།

༣.༦.༩ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐྲགས་སྙིགས་ཚུ་ བཀོ་ནིའི་ཐབས་ལམ་མེདཔ།

རྒྱུན་ཐག་གི་ཐྲགས་སྙིགས་ཚུ་ མཐའ་འཁོར་གནས་སྟངས་དང་ མིའི་གཟུགས་ཁམས་ལུ་ གནོད་ཉེན་ཅན་ཨིནམ་ལས་བརྟེན་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་འཐབ་ནི་ ཡར་སེང་འགྱོ་མི་དང་འབྲེལ་ དེ་ཚུ་ བཀོ་ནིའི་ཚུལ་མཐུན་གྱི་ཐབས་ལམ་ཚུ་ཡང་ སྟོན་དགོཔ་ཡོདཔ་ཨིན། དེ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་ལས་བརྟེན་བྱུང་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་ཐྲགས་སྙིགས་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་གི་རག་རོ་འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་ནིའི་དོན་ལས་ ཚུལ་ལྡན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་གི་ཐྲགས་སྙིགས་བཀོ་ནིའི་ལམ་སྟོན་ཅིག་དགོཔ་ཨིན།

གཞི་བཙུགས་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཤེལ་གྱི་དྲ་དྲུམ་ཚུ་ པགས་ཀོ་ནང་འཛུལ་ནི་ ཡང་ན་ གློཕ་ནང་འཛུལ་བ་ཅིན་ རྒྱུན་ཐག་གི་རག་རོ་ཚུ་གིས་གཟུགས་ཁམས་ལུ་གནོད་ཉེན་ཆེཔ་ཨིན། ཐྲགས་སྙིགས་སྔོན་འགོག་དང་འཛིན་སྐྱོང་སྒྲིག་གཞི་ ༢༠༡༢ ཅན་མའི་ནང་ ཉེས་ཅན་ཐྲགས་སྙིགས་(པགས་ཀོ་བཏོག་ནི་དང་ གསོབ་ནུས་པའི་ཉེས་ཅན་གྱི་ཅ་ཆས་) ཚུ་ ཉེན་སྲུང་ཐོག་ལས་ཏོད་ནང་ བླུགས་ཞིནམ་ལས་ བཀོ་དགོཔ་སྦེ་འཁོད་དེ་འདུག དེ་འབདཝ་ལས་ མཐའ་འཁོར་གནས་སྟངས་དང་ མི་ དེ་ལས་ སེམས་ཅན་གྱི་གཟུགས་ཁམས་ལུ་གནོད་ཉེན་ཆེཔ་ལས་ ཚུལ་མཐུན་གྱི་འཛིན་སྐྱོང་དང་ བདག་འཛིན་འཐབ་ནིའི་བྱ་རིམ་ཚུ་དགོཔ་ཨིན།

ལྷག་པར་དུ་ བཀོལ་སྤྱོད་འབད་བཏུབ་དང་ མ་བཏུབ་པའི་ཅ་ཆས་དང་ མགོ་ཆས་ཚུ་ བཀོ་ནིའི་དོན་ལས་ ངོས་འཛིན་འབད་དགོཔ་མ་ཚད་ ཅ་ཆས་དང་ མགོ་ཆས་ཚུ་ ལོག་བཀོལ་སྤྱོད་འབད་བཏུབ་ མི་བཏུབ་ཀྱི་བརྟག་ཞིབ་ཡང་འབད་དགོཔ་ཨིན། བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་གཉིས་མཉམ་རུབ་ཀྱི་ཐོག་ལས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐྲགས་སྙིགས་ཚུ་ ཚུལ་མཐུན་གྱི་ཐོག་བཀོ་ནིའི་ཐབས་ལམ་ཡོདཔ་ ངེས་བརྟན་བཟོ་དགོཔ་ཨིན། དེ་མ་ཚད་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ ཨི་-ཐྲགས་སྙིགས་འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་པའི་འགོ་འཁྲིད་ལས་སྡེ་ཅིག་ཨིནམ་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐྲགས་སྙིགས་ཚུ་ ལག་ལེན་དང་ འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་ནིའི་དོན་ལས་ ཐབས་བྱུས་དང་ འཆར་གཞི་ཚུ་བརྩམ་དགོཔ་ཨིན།

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ གཤམ་གསལ་ཚུ་ ངོས་འཛིན་བྱུང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན༔

ཀ) ཕྱུགས་སྐྱིགས་འཛིན་སྐྱོང་གི་ལག་ལེན་དང་ལྟ་རྟོག་གསལ་བཀོད་འབད་ཐོག་ལས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་བཀོ་ནིའི་དོན་ལས་ ལམ་སྟོན་དང་ བྱ་སྒོའི་ལམ་ལུགས་བཟོ་སྟེ་བརྩིས་པའི་ ཚུལ་མཐུན་གྱི་ཐབས་ལམ་ཅིག་གཞི་བཙུགས་འབད་དེ་མེད་འདུག

ཁ) བཀོ་ནིའི་དོན་ལས་ བཀོལ་སྤྱོད་འབད་མ་བཏུབ་པའི་རྒྱུན་ཐག་ ངོས་འཛིན་འབད་དེ་ཡོད་མི་ཚུ་ ཕུན་ཚོགས་གླིང་ལུ་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རིན་བསྡུར་ཚོང་སྒྲུར་འབད་སའི་ས་ཁོངས་ནང་ བཀོ་བཞག་སྟེ་ཡོདཔ་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་འབད་མི་ལས་ཚུར་ རིན་བསྡུར་ཚོང་སྒྲུར་མ་འབད་བར་བཞག་ནུག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རིན་བསྡུར་ཚོང་སྒྲུར་མ་འཐབ་པའི་རྒྱུ་མཚན་དེ་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ཁ་ཡིག་བཏགས་ཡོདཔ་ ཡང་ན་ ངོ་རྟགས་བཏགས་ཡོདཔ་ལས་ གལ་སྲིད་ཚོང་སྒྲུར་འཐབ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ཚུལ་མཐུན་མིན་པའི་སྒོ་ལས་ ལོག་བཀོལ་སྤྱོད་འབད་བ་ཅིན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ མིང་གཏམ་དང་འབྲེལ་བའི་ཉེན་ཁ་ཡོདཔ་དང་ གལ་སྲིད་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་གཞན་མི་ཚུ་གིས་ ལོག་བཀོལ་སྤྱོད་འབད་བ་ཅིན་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ངོས་འཛིན་འབད་ནིའི་ནང་ཡང་ དཀའ་ངལ་ཚུ་བྱུང་སྲིད་ཟེར་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། ཨིན་རུང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དེ་ འབྲུག་གཞུང་གིས་ བདག་དབང་འཛིན་ཏེ་ཡོདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་ཁ་ཡིག་བཏགས་མི་དེ་ ཚུལ་མཐུན་ཅིག་མེན་འདུག བདེ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བཀོལ་སྤྱོད་འབད་བཏུབ་པའི་རྒྱུན་ཐག་གི་མཁོ་ཆས་དང་ ཅ་ཆས་ཚུ་ བཙོ་ཁ་རྐྱབ་སྟེ་ ལོག་བཀོལ་སྤྱོད་འབད་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་ཡང་བྱུང་ཡི།

པར་རིས་༧ པ: རྒྱུན་ཐག་གི་པགས་ཀོ་ ལམ་བདའ་སྟེ་བཀོ་བཞག་ཡོདཔ།

ག) མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་བའི་སྐབས་བྱུང་ཡོད་པའི་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཚུ་ བདག་འཛིན་འཐབ་ནིའི་བྱ་རིམ་ཚུ་མེན་འདུག རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ པར་རིས་༧ པའི་ནང་གསལ་སྟོན་འབད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་དང་ སྒྲིལ་འཁོར་མཐུག་གི་དྲ་དུམ་ཕྲམ་ཕྲིམ་ཚུ་ རྒྱལ་ཡོངས་གཞུང་ལམ་བདའ་སྟེ་ བདག་མེད་སྦེ་བཀོ་ཡོད་པའི་མཐོང་གསལ་བྱུང་ཡི།

ང) མཐུད་འབྲེལ་ལས་བྱུང་བའི་རྒྱུན་ཐག་དྲ་དུམ་དང་ ཡང་ན་ འཕྲུལ་ཆས་ཀྱི་ཐོག་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལས་བྱུང་བའི་ ཉ་ཅང་ཆུང་བའི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཚུ་ བདག་འཛིན་འབད་ནིའི་ ཉེན་སྲུང་དང་ལྡན་པའི་བྱ་རིམ་ཚུ་མེན་འདུག རྒྱུན་ཐག་ཚུ་མཐུད་འབྲེལ་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ བཤུབ་སྟེ་ སློམ་ནི་ དེ་ལས་ བརྟག་པའི་སྐབས་ ཉ་ཅང་ཆུང་བའི་ཤེལ་ (༡༠

μm) རྒྱུན་ཐག་དྲ་དུམ་ཚུ་བྱུང་མ་ཨིནམ་དང་ དེ་ཚུ་ མིག་གིས་མ་མཐོངམ་དང་ པགས་ཀོ་ནང་འཛུལ་ཏེ་ གཡའ་ནི་དང་ རྨ་གཉན་རྒྱབ་པའི་སྒོ་ལས་ ཉེན་ཁག་ཆེ་དྲགས་ཨིན།

གོང་ལུ་གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ ཚད་སྐྱོན་ཚུ་མང་ཤོས་རང་ རྒྱུན་ཐག་ཕྱུགས་སྐྱིགས་འཛིན་སྐྱོང་གི་འཆར་གཞི་ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་མ་བཅུམ་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ཡོད་པའི་ཞེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་འཛིན་སྐྱོང་འབད་ནི་དེ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་དང་ ཡང་ཅིན་ ད་ལྟོ་ཡོད་པའི་ལས་འགུལ་གྱི་ཡིག་ཆས་ཚུ་ག་ཅི་ནང་ཡང་ གལ་གནད་ཅན་སྦྲི་ངོས་འཛིན་མ་འབད་བར་འདུག

རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཚུ་བཀོ་ནིའི་ཚུལ་མཐུན་གྱི་ཐབས་ལམ་ཅིག་(ལམ་སྟོན་/བྱ་རིམ་ཚུ་) མེདཔ་ལས་ པར་རིས་༨ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཚུ་ ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་ བརྩིགས་ཕུང་རྒྱབ་སྟེ་ཡོདཔ་དང་ རྒྱུན་ཐག་དང་ སྦྲེལ་འཁོར་མཇུག་ཚུ་ ལམ་གྱི་མཐའམ་བདའ་བཀོ་བཞག་སྟེ་འདུག རྒྱུན་ཐག་གི་རག་རོ་ཚུ་ རྫུལ་ནིའི་དུས་ཡུན་ངེས་བདེན་ཅིག་མེདཔ་ལས་ ཕྱུན་ཚོགས་གླིང་གི་རིན་བསྡུར་ཚོང་སྒྱུར་ས་ཁོངས་དེ་ གང་ནི་དང་ ལམ་བདའ་བཀོ་བཞག་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ དེ་སྦྲི་ཡུན་རིངམ་སྦྲི་གནས་ནི་ཨིན། འདི་གིས་ མཇུག་ལུ་ མཐའ་འཁོར་གནས་སྟངས་ལུ་ ཡུན་རིང་གི་གནོད་པ་ཚབས་ཆེན་འོང་ནི་ཨིན་པའི་ཁར་ གཟུགས་ཁམས་ལུ་ཡང་ གནོད་པ་ཚུ་ བྱུང་སྲིད་ནི་ཨིན།

པར་རིས་༤ པ: རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་རིན་བསྡུར་ཚོང་སྒྱུར་ས་ཁོངས་ནང་ བཀོ་བཞག་སྟེ་ཡོདཔ།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཕྱུགས་སྐྱིགས་སྟོན་འགོག་དང་འཛིན་སྐྱོང་སྲིད་གཞི་༢༠༡༢ ཅན་མའི་ནང་འཁོད་དེ་ཡོད་དོ་བཟུམ་སྦྲི་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ གློག་ཆས་ཕྱུགས་སྐྱིགས་འཛིན་སྐྱོང་གི་དོན་ལས་ ཚད་ལྡན་ལག་ལེན་གྱི་བྱ་རིམ་ གསར་བཟོ་འབད་དེ་ཡོད་པའི་ བདེན་ཁུངས་གཟང་སྟེ་ཡོདཔ་ཨིན། ཚད་ལྡན་ལག་ལེན་གྱི་བྱ་རིམ་འདི་ རྒྱུན་ཐག་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཀྱི་དོན་ལས་ཡང་ ལག་ལེན་འཐབ་བཏུབ་ཨིན་རུང་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཚུ་ གློག་ཆས་ཕྱུགས་སྐྱིགས་འཛིན་སྐྱོང་གི་ཁྱབ་ཚད་ཀྱི་འོག་ལུ་མི་ཚུད་པས། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཁ་གསལ་རྒྱབ་མི་ནང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཕྱུགས་སྐྱིགས་ཚུ་ རིན་བསྡུར་ཚོང་སྒྱུར་འཐབ་ནིའི་དབང་བཅམ་ཡོད་རུང་ ཚོང་སྒྱུར་འཐབ་མ་ཚུགས་པར་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི།

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཤད་མི་ནང་   བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་མཉམ་འབྲེལ་ཐོག་ལས་ ཉེན་སྲུང་འབད་དེ་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ གཞུང་གི་ཡིག་ཚང་ཚུ་ནང་ མཐུད་འབྲེལ་རྒྱ་བསྐྱེད་གཏང་ནི་དང་ ཡང་ན་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐུགས་སྒྲིགས་ཚུ་ ཨང་ཅན་འབྲུག་ཡུལ་གཙོ་རིམ་ལས་རིམ་ཐོག་ལས་ སླར་སྤྱོད་འབད་ནིའི་ཐབས་ཤེས་འཚོལ་དོ་ཟེར་ཨིན་མས།

དེ་གིས་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཤད་མི་ནང་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ལུ་ གློག་ཆས་ཐུགས་སྒྲིགས་འཛིན་སྐྱོང་གཞི་བཙུགས་དང་ལྟ་རྟོག་འབད་ནིའི་དོན་ལས་ ལས་ཁུངས་ལུ་མི་སྟོབས་ཁ་སྐོང་དགོཔ་འོང་ཟེར་བཤད་ཅི། ལྷག་པར་དུ་ བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་གི་ལས་ཚོགས་གོང་འཕེལ་བརྟག་ཞིབ་སྙན་ཞུ་༢༠༡༥ ཅན་མའི་ནང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ གློག་ཆས་ཐུགས་སྒྲིགས་ཚུ་གཞི་བཙུགས་ལག་ལེན་འཐབ་ནིའི་དོན་ལས་ ཡང་ན་ གཞི་བཀོད་མེད་པའི་ཁར་མི་སྟོབས་ཡང་མེདཔ་སྦེ་འཁོད་དེ་འདུག ལས་ཚོགས་གོང་འཕེལ་བརྟག་ཞིབ་ཀྱིས་ གློག་ཆས་ཐུགས་སྒྲིགས་འགན་ཁག་འབད་ནིའི་འགན་དབང་དེ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་མེན་པར་ གཞན་འོས་ལྡན་གྱི་དབང་འཛིན་/ལས་སྡེ་གཅིག་དང་གཅིག་ཁར་ ཡོག་བསྒྲིག་འབད་དགོ་པའི་གྲོས་འདེབས་ཕུལ་ཏེ་འདུག

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་རྒྱལ་ཡོངས་མཐའ་འཁོར་ལྷན་ཚོགས་དང་གཅིག་ཁར་ བདེན་དཔྱད་འབད་བའི་ཤུལ་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐུགས་སྒྲིགས་ཚུ་ གློག་ཆས་ཐུགས་སྒྲིགས་དབྱེ་ཁག་གི་གྲངས་སུ་མ་ཚུདཔ་ཨིནམ་ཤེས་ཅི། ཨིན་རུང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཤད་དོ་བཟུམ་སྦེ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་མཉམ་འབྲེལ་ཐོག་ལས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐུགས་སྒྲིགས་ཚུ་ ག་སྟེ་འོས་འབབ་ཡོད་པ་སླར་སྤྱོད་འབད་དགོཔ་དང་ དེ་ལས་ ཉེན་སྲུང་དང་ལྡནམ་སྦེ་ལག་ལེན་འཐབ་ནི་དང་ བཀོ་ནིའི་ཐབས་ལམ་གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ་ཨིན།

༣.༤.༥ དུས་ཐོག་གི་བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་ལས་སྣ་ཚུ་ ཚད་ལྡང་གི་སྒོ་ལས་ བསྟར་སྤྱོད་མ་འབད་བར་ཡོདཔ།

རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་ རྒྱུན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་འབད་མི་འདི་གིས་ མཐུད་འབྲེལ་ལུ་ བློ་གཏད་བསྐྱེད་ཚུགསཔ་བཟོ་ནི་ཨིནམ་མ་ཚད་ མཐུད་འབྲེལ་ལེགས་ཤོམ་ཐོབ་ཚུགས་ནི་ཨིན་པའི་ཁར་ ཟད་འགྲོ་མར་ཕབ་དང་ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ཚུགསཔ་བཟོ་ནི་ཨིན། བཀག་ཐབས་ཀྱི་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལས་སྣ་ཚུ་ འོག་ལུ་བཀོད་མི་ལྟར་ཨིན།

- གསང་ལྟ་ - རྒྱུན་ཐག་བྱང་སྟོར་ཤོར་ནི་དང་ ཉམས་ཆག་ཤོར་ནི་ དེ་ལས་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཆ་ཤས་ཚུ་ནང་ དཀའ་ངལ་མ་འཐོནམ་ལས་ བདའ་ཟུན་ནི།
- བརྟག་ཞིབ་ - རྒྱུན་ཐག་གི་སྐྱོན་ཚུ་ཚད་འཛལ་ནི་དང་ སྐྱོན་ཚུ་བསྒྲུབ་ཚུགས་མི་ཚུགས་ཀྱི་ལྟ་རྟོག་འབད་ནི་དང་
- ཚད་འཛིན་ - ཞབས་ཏོག་གི་མཐུན་རྐྱེན་སྤུས་ཚད་ཅན་སྦེ་ རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ ཁྲིམས་མཐུན་ངེས་ལེན་འབད་ནི།

དཀའ་ངལ་སྒྲོམ་མ་འཛོམས་ལས་ དེ་བཟུམ་མའི་ལས་སྣ་ཚུ་གི་ འཆར་གཞི་རྩམ་དགོཔ་དང་ མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཆ་རྐྱེན་དང་ འཁྲིལ་དགོཔ་ཨིན། དེ་བཟུམ་སྦེ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཡང་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱང་འཕྲིན་ཞབས་ཏོགས་ཀྱི་སྒོག་ཞིང་ མ་ལང་ལངམ་བཟོ་ནི་དང་ བློ་གཏད་བསྐྱེད་ཚུགསཔ་བཟོ་ནི་ དེ་ལས་ རྒྱུན་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་ཟད་འགྲོ་མར་ཕབ་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ འཆར་གཞི་དང་བཀག་ཐབས་ཀྱི་རྒྱུན་སྐྱོང་འབད་དགོཔ་འདུག

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ བསྐྱར་ཞིབ་ཀྱི་སྐབས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༥ ལོར་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་ལག་ དེབ་བཟོ་ཡོད་མི་འདི་ ཚོང་མགྲོན་ཞབས་ཏོག་ཡར་དྲག་དང་ རྒྱུན་སྐྱོང་ཚུལ་མཐུན་ དེ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་ཐལ་བའི་སྐབས་ གང་མགྱོགས་ཉམས་གསོ་འབད་ནི་ཚུ་ལུ་ དམིགས་གཏད་འབད་དེ་ཨིན་པས། མཐུད་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་གི་བྱ་བའི་རིམ་པ་ནང་ འཆར་གཞི་/བཀག་ཐབས་ཀྱི་རྒྱུན་སྐྱོང་ ཉམས་གསོའི་བྱ་རིམ་ དེ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་གློག་མེའི་ཨམ་དང་ རླུང་འཕྲིན་གྱི་ཀ་རིང་ གློག་མེ་བགྲམ་སྤེལ་གྱི་ཀཕ་ཚུ་ ཐོབ་ཚུགས་ནི་ལུ་དམིགས་གཏད་འབད་དེ་འདུག

ལག་དེབ་ནང་ལུ་ འཆར་གཞི་/བཀག་ཐབས་ཀྱི་རྒྱུན་སྐྱོང་ཚུ་ ཟླ་ངོ་དྲུག་གི་ནང་འཁོད་ལུ་ཚར་རེ་ རྒྱུན་ཐག་གི་ནུས་ཤུགས་ཕབ་ཐོག་ལས་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཆ་ཤས་གཞན་ དཔེར་ན་ རྒྱུན་ཐག་བགྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་དང་ རལ་བསྒོར་ཡོད་མི་ དེ་ལས་ མཐའ་འཁོར་ཚུ་ནང་ དབྱེ་ཞིབ་བདེན་དཔྱད་འགོ་འདྲེན་འཐབ་དགོཔ་སྦེ་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་འདུག

ཨིན་རུང་ གོང་ལུ་བཀོད་མི་བྱ་རིམ་ཚུ་དང་འབྲེལ་བའི་ ཡིག་ཆ་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་མི་ཚུ་གིས་ བདེན་རྟགས་སྟོན་དོ་བཟུམ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ མངོན་གསལ་བྱུང་མི་ཚུ་འོག་ལུ་བཀོད་དེ་ཡོད༔

ཀ) བཀག་ཐབས་ཀྱི་རྒྱུན་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་སྙན་ཞུ་ཚུ་ རྒྱུན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་མ་འཐབ་པར་ཡོདཔ།

རྒྱུན་ཐག་བགྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་བཀོལ་སྤྱོད་དང་འཛིན་སྐྱོང་ལག་དེབ་ནང་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལས་སྣ་ དཔེར་ན་ རྒྱུན་ཐག་དང་ ཆ་ཤས་གཞན་ནང་དབྱེ་ཞིབ་འབད་བའི་ དབྱེ་ཞིབ་བདེན་དཔྱད་སྙན་ཞུ་དང་ རྒྱུན་ཐག་ནུས་ཤུགས་མར་ཕབ་འབད་དེ་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་བའི་ དབྱེ་ཞིབ་སྙན་ཞུ་ཚུ་གི་ སྒྲིག་བཀོད་ཚུ་ཚུད་དེ་འདུག

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་འོག་ལུ་ཡོད་པའི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ སྙན་ཞུ་ཚུ་ཡོངས་རྫོགས་སྦྲེ་མེད་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། དེ་གིས་འབད་ ལག་དེབ་དང་འཁྲིལ་ ཟླ་ངོ་དྲུག་གི་ནང་ལུ་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལས་སྣ་ཚུ་ འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པའི་རྟགས་མཚན་སྟོནམ་མས།

ཁ) རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ཀཔ་ཚུའི་མཐའ་འཁོར་ཚུ་ མ་སེལ་བར་ཡོདཔ།

བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་ ཁྱད་རིག་གི་ལྷ་གཅིགཔ་འདི་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ ཀཔ་ཚུ་གི་མཐའ་འཁོར་ནང་ཡོད་པའི་ ཤིང་དང་ཚལ་མ་ཚུ་སེལ་ནི་འདི་ཨིནམ་ད་ དེ་བཟུམ་མའི་སྦོ་ཤིང་སེལ་དགོ་མི་ཡང་ཧོར་ཧོ་ལ་དང་སྤྱི་ལ་སོགས་པའི་སེམས་ཅན་ཚུ་ འཁྲུམ་སའི་འོས་ལྡན་གྱི་ས་ཁོངས་ལུ་འགྱུར་ནི་ཨིནམ་ལས་བརྟེན་ཨིན། སེམས་ཅན་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོག་ཁར་ འཛམ་ཧོང་ཧོ་སྦྲེ་ལྡོད་ཚུགསཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་གུ་གནོད་སྐྱོན་དང་བར་ཆད་རྐྱབ་ནི་ཨིནམ་མ་ཚད་ མི་ཚུ་གིས་ ཤིང་ཚུ་བཏབ་པའི་སྐབས་དང་ ཤིང་རང་བཞིན་གྱིས་འགྱེལ་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་གུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་ཡོད་པའི་ གནད་དོན་མང་རབ་ཅིག་འདུག དེ་འབདཔ་ལས་བརྟེན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་ནི་ལས་ བཀག་ཐབས་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ མཐའ་འཁོར་ཚུ་སེལ་ནི་དང་ ཤིང་ཚུ་བཏོག་ཏེ་ སློམ་དགོཔ་འདུག

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ས་ཁོངས་ནང་དབྱེ་ཞིབ་བདེན་དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་དང་གློག་མེའི་ཀཔ་ཚུ་ ཚལ་མ་དང་ཤིང་ཚུ་གིས་སྒྲུ་ཡོད་པའི་སྒྲུབ་བྱེད་ པར་རིས་༨ པའི་ནང་གསལ་སྟོན་འབད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༨ པ: འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ཀཔ་དང་རྒྱུན་ཐག་གི་ མཐའ་འཁོར་དང་རྩ་བར་སྦོ་ཤིང་།

པར་རིས་༨ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ ལྕགས་ཀྱི་ཀཔ་དང་གནམ་ཁར་ལས་འཐོན་ཡོད་པའི་གླུང་འཕྲིན་གྱི་ཀ་རིང་ཚུ་དང་ བཀྲམ་སྤེལ་གློག་ཐག་ཚུ་ནང་ ཚལ་མ་དང་སྦོ་ཤིང་ཚུ་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཆ་ཤས་ཅིག་ཨིན་མི་འདི་ བསྟར་སྤྱོད་མ་འབད་བར་འདུག

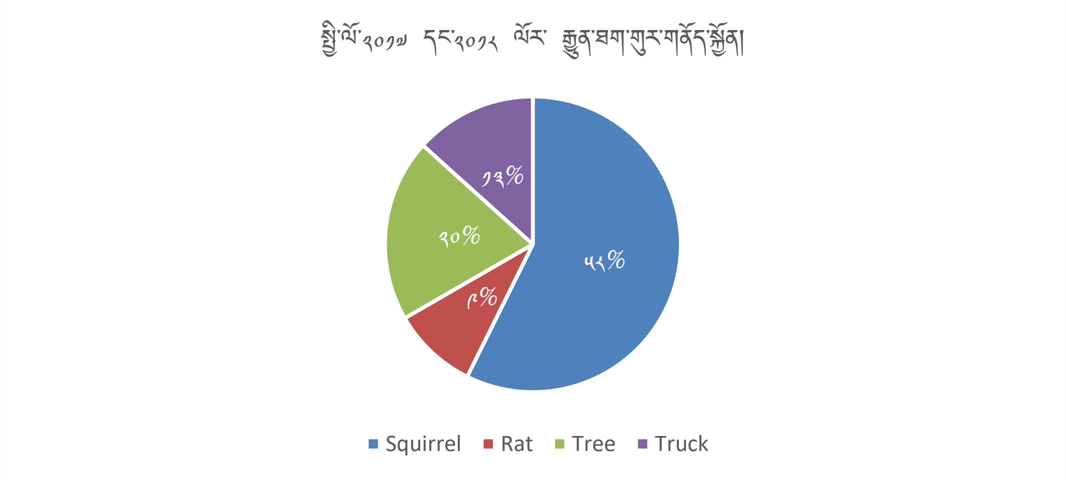
དེ་གིས་འབད་ སྦོ་ཤིང་དང་ཚལ་མ་སྡུག་དྲག་ཡོད་མི་འདི་གིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་ཀཔ་གུ་ལུ་ ཧོར་ཧོ་ལ་གིས་ལྡོད་ཚུགསཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་གུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་སྟེ་ ཞབས་ཏོག་ལུ་བར་ཆད་བྱུང་ནི་ཨིན་པས།

དེ་སྦེ་ ཧོར་ཧོ་ལ་དང་ གྱོག་མོ་ དེ་ལས་ ཤིང་འགྱེལ་འགྱོ་མི་ཚུ་གི་ རྒྱུན་ཐག་གུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་མི་ཚུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འཐེབ་སྦྲེ་དབྱེ་ཞིབ་འབདཔ་ད་ གནོད་སྐྱོན་ཚུ་མང་ཤོས་ཅིག་ གློག་མེའི་ནུས་ཤུགས་ཆེ་དྲག་ཡོད་པའི་ས་ཁོངས་ཚུ་ནང་ ཚལ་མ་དང་སྦོ་ཤིང་ཚུ་ཡོད་ས་ལུ་ཨིན་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི།

ལུང་ཕྱོགས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ལུ་ སྙན་ཞུ་འབད་མི་ ཉམས་གསོའི་སྙན་ཞུ་ཚུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ དབྱེ་ཞིབ་འབདཔ་ད་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ དང་༢༠༡༨ ལོར་

གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་མི་མཐོ་ཤོས་ ཧོར་ཏོ་ལ་དང་ དེའི་ཤུལ་ལས་རང་ ཤིང་འཁྱིལ་འགྱོ་མི་ཚུ་ཨིན་མི་འདི་ པར་རིས་ ༡༠ པ་ནང་གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༡༠ པ: སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ དང་༢༠༡༨ ལོར་ ཧོར་ཏོ་ལ་དང་གཞན་མི་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་ལུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་ཡོདཔ།



དེ་སྦེ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་པའི་ གནད་དོན་གཙོ་བོ་རང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ཀཔ་ཚུ་གི་མཐའམ་བདའ་སྟེ་ཚལ་མ་མ་སེལ་བར་ ཡོདཔ་ལས་བརྟེན་ཨིན་པས།

ག) ས་ཁོངས་སེལ་ཉིའི་ལྷ་ངོས་འཛིན་འབད་དེ་མེདཔ།

ཉེན་སྲུང་དབྱེ་ཡང་༢༠༠༨ ཅན་མ་དང་ འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་གྱི་ འབྲེལ་ཡོད་སྒྲིག་གཞི་ཚུ་ནང་ གློག་ཤུགས་ཆེ་དྲག་དང་ འབྲིང་མའི་གློག་ཆས་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་བའི་གནས་ཚད་ཚུ་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་འདུག དེ་ནང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ ཀཔ་དང་གློག་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ དེ་ལས་ ཀཔ་གྱི་ལས་ཕར་ རྒྱུན་ཐག་ཐེན་འབད་ཡོད་མི་འདི་ཚུ་ ཚུདཔ་ཨིན། འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་གྱི་ དགོས་མཁོ་ཚུ་ ཐིག་ཁྲམ་༡༨ པའི་ནང་བཀོད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༡༨ པ: གནམ་ཁ་ལས་གློག་ཐག་ཐེན་པའི་སྐབས་ བར་སྟོང་བཞག་དགོཔ།

གནད་དོན།	ཀ་ཤི་༢༢༠	ཀ་ཤི་༡༣༢	ཀ་ཤི་༨༨	ཀ་ཤི་༣༣	ཀ་ཤི་༡༡	ཨེལ་ཤི།
ས་ཁའི་ས་སྟོང་།						
ཁྲོམ་གྱི་ས་ཁོངས་ཚུ་ནང་།	མི་ཏར་༧.༠	མི་ཏར་༨.༡	མི་ཏར་༨.༡	མི་ཏར་༨.༡	མི་ཏར་༨.༡	མི་ཏར་༥.༥
ཁྲོམ་ལམ་བདའ་སྟེ།	མི་ཏར་༧.༠	མི་ཏར་༨.༡	མི་ཏར་༨.༡	མི་ཏར་༥.༨	མི་ཏར་༥.༨	མི་ཏར་༥.༥
ས་གནས་གཞན་ཁར།	མི་ཏར་༧.༠	མི་ཏར་༨.༡	མི་ཏར་༥.༥	མི་ཏར་༥.༨	མི་ཏར་༥.༨	མི་ཏར་ ༩.༦

གློག་ཐག་ཚུ་གི་བར་ན།						
ཕར་ཚུར།	མི་ཏར་༢.༩	མི་ཏར་༦.༢	མི་ཏར་༣.༥	མི་ཏར་༡.༥	མི་ཏར་༠.༧	#
ཡར་མར།	མི་ཏར་༩.༨	མི་ཏར་༣.༨	མི་ཏར་༢.༠	མི་ཏར་༡.༥	མི་ཏར་༠.༦	#
སྒྲིང་ཁྱིམ་ཚུ་ལས་ས་སྟོང་།						
ཕར་ཚུར།	མི་ཏར་༣.༧	མི་ཏར་༢.༢	མི་ཏར་༢.༡	མི་ཏར་༡.༢	མི་ཏར་༡.༣	#
ཡར་མར།	མི་ཏར་༥༥	མི་ཏར་༩.༦	མི་ཏར་༩.༠	མི་ཏར་༣.༧	མི་ཏར་༢.༥	#

དྲན་གསོ༔

* *དེ་ཚུ་ གསརཔ་བཟོ་སྐྲུན་འབད་མི་ གློག་རྒྱུན་བཀག་ཆས་རྩིས་བྱུམ་ཡོད་མི་ཚུ་ཚུདཔ་ཨིན། གློག་རྒྱུན་བཀག་ཆས་མེད་མི་ལུ་ ཉུང་མཐའ་མི་ཏར་༥ བཞག་དགོ*

གློག་རྒྱུན་བཀག་ཆས་རྩིས་བྱུམ་ ཨེ་བི་སི་ཚུ་ལུ་མི་འཇུག

* *གོང་གི་ས་སྟོང་བཞག་དགོ་མི་ཚུ་ རྒྱ་གར་རྩིས་བཀོད་ཀྱི་ཚད་གཞི་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ཨིན།*

འབྱུང་ཁུངས༔ འབྲུག་གློག་མེ་དབང་འཛིན།

ཉེན་སྲུང་དབྱེ་ཞང་༢༠༠༢ ཅན་མ་དང་ འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་གྱི་ འབྲེལ་ཡོད་སྒྲིག་གཞི་ཚུ་དང་འཁྲིལཝ་ད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ བཀྲམ་སྤེལ་རིམ་ལུགས་ནང་ རྒྱུན་ཐག་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་མི་ཚུ་ནང་ གློག་རྒྱུན་ལྡན་པའི་གློག་ཆས་ཀྱི་ (ཀེ་ཝི་༡༡ དང་ གློག་ཤུས་ཉུངམ་ཡོད་མི་) བར་ན་ས་སྟོང་ཉུང་མཐའ་མི་ཏར་༡.༦ བཞག་དགོཔ་སྦེ་འཁོད་དེ་འདུག དེ་དང་འདྲཝ་སྦེ་ ཁྱིམ་གྱི་ས་ཁོངས་ཚུ་དང་ ཁྱིམ་ལམ་བདའ་སྟེ་ ས་ཁའི་ས་སྟོང་ཉུང་མཐའ་ རིམ་པ་བཞིན་ མི་ཏར་༦.༡ དང་མི་ཏར་༥.༢ སྦེ་བཞག་དགོཔ་དང་ འཁོར་ལམ་མིན་པའི་ས་ཁོངས་ནང་ ཉུང་མཐའ་མི་ཏར་༩.༨ བཞག་དགོཔ་ཨིན་པས། ལྷུང་འཕྲིན་གློག་ཐག་ (གློག་ཤུགས་ཆེ་དྲག་དང་ ཉུང་སུ་ཡོད་མི་གཉིས་ཆ་ར་) ཚུ་ནང་ ས་སྟོང་བཞག་དགོ་པའི་དགོས་མཁོ་ཚུ་ མི་དང་སེམས་ཅན་ཚུ་ལུ་ཉེན་སྲུང་ དེ་ལས་གློག་མེ་མེདཔ་ཐལ་ནི་ལས་བཀག་ནིའི་དོན་ལུ་ དམིགས་དོན་འཆར་གཞི་བརྩམ་ཡོདཔ་ད་ དེ་བཟུམ་སྦེ་ རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱུ་དངོས་ཚུ་ཡང་ གནོད་སྐྱོན་ལས་ཉེན་སྲུང་འབད་དགོཔ་འདུག དེ་འབདཝ་ལས་བརྟེན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལས་སྣའི་ཆ་ཤས་ཅིག་ཨིན་མི་ ས་ཁོངས་སེལ་ནིའི་ལས་དོན་གྱི་ དགོས་མཁོ་ལུ་གནས་དགོཔ་ཨིན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ དེའི་རྒྱབ་འགལ་སྦེ་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཅ་ཤས་ཨིན་མི་ དགོས་མཁོ་ཚུ་ལུ་མ་གནས་པར་ཡོདཔ་ད་ ཡང་ན་ མཐུན་འབྲེལ་བརྟག་དཔྱད་དང་སྐྱོན་བཙོས་ཡང་ མ་འབད་བར་ཡོད་པའི་ མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། པར་རིས་༡༠ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་གུ་ བརྒྱ་ཆ་༡༣ དེ་

ཅིག་ སྐྱུམ་འཁོར་ཀྲག་གིས་ གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་ཡོད་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡོདཔ་ལས་ འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་གྱི་དགོས་མཁོ་དང་མ་འཁྲིལ་བར་ དམའ་སྒུ་སྒྲི་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་ཡོད་པའི་ རྟགས་མཚན་བྱུང་ཡི།

དཔེར་ན་ མོང་སྒར་མི་སྡེ་བཟ་དོན་ལྷེ་བའི་ནང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་ཡོད་མི་ནང་ རྒྱུན་ཐག་དང་སའི་བར་ན་ ས་སྟོང་ལེགས་ཤོམ་མ་བཞགཔ་ལས་ སྐྱུམ་འཁོར་ཀྲག་གིས་ གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་ཡོད་པའི་ གུད་འབུས་དངུལ་ཀྲམ་༡༣,༠༠༠ བསྒྱུ་ལེན་འབད་དེ་འདུག རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལོག་སྟེ་མཐུད་ཡོད་རུང་ མཐུད་མཚམས་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ཏེ་ཞིལ་དམ་ལག་ལེན་འཐབ་ནུག གནོད་སྐྱོན་ལེགས་བཅོས་ཀྱི་ལཱ་འདི་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༨ སྤྱི་ཟླ་༧ པའི་ནང་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ཡོད་རུང་ མཐུད་མཚམས་འདི་ སྤྱི་ལོ་༢༠༢༠ སྤྱི་ཟླ་༢ པའི་ནང་ལུ་ཡང་ བཙུགས་སྒྲིག་མ་འབད་བར་འདུག ཞིལ་དམ་འདི་ འཆར་ཆུ་གི་གང་ཡོད་པའི་མཐོང་སྣང་ པར་རིས་༡༡ པའི་ནང་གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༡༡ པ: རྒྱུན་ཐག་ཞིལ་དམ་སྟོངམ་ཅིག་ནང་བཙུགས་ཡོད་མི་འདི་ མཐུད་མཚམས་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་ལས་ ནང་ཆར་ཆུ་འཛུལ་ཡོདཔ་སྦེ་མཐོང་ཡི།

དེ་བཟུམ་མའི་གནས་སྟངས་བྱུང་མི་ གནད་དོན་གཙོ་བོ་ར་ ས་སྟོང་བཞག་དགོ་པའི་མཐུན་འབྲེལ་མེདཔ་མ་ཚད་ ལཱ་ཧྲོག་གི་ཚད་འཛིན་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ཨིན་པས།

ང་) རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ཚུ་ནང་ དབྱེ་ཞིབ་བདེན་དཔྱད་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པར་ཡོདཔ།

པར་རིས་༡༢ པ: རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ནང་ གྲོག་མོ་གི་ཚང་།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་བཀོལ་སྤྱོད་དང་ འཛིན་སྐྱོང་ལག་དེབ་དང་འཁྲིལ་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ཚུ་ནང་ དུས་རྒྱུན་དུ་ ཞིབ་དཔྱད་མ་འབདཔ་མ་ཚད་ མ་འཕྱུག་བར་ཡོད་པའི་ མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི།

དཔེར་ན་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་གཅིག་ནང་ གྲོག་མོ་གིས་ཚང་བཟོ་ཡོད་པའི་མཐོང་སྣང་ པར་རིས་༡༢ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོདཔ་ད་ རྒྱུན་ཐག་གུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་མི་ཅིག་ གྲོག་མོ་ཨིན་པའི་ སྙན་ཞུ་འབད་དེ་འདུག དེ་མ་ཚད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་གློག་མེ་བཀྲམ་སྤེལ་ཀཔ་གུ་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ཚུ་ དམའ་སྒུ་སྒྲི་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་ཡོདཔ་མ་ཚད་ གློག་མེའི

ཀཔ་ཚུ་ གོ་ལ་སྐམ་ནིའི་དོན་ལུ་ཡང་ ལག་ལེན་འཐབ་ཡོད་མི་འདི་ པར་རིས་༡༣ པའི་ནང་གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༡༣ པ: རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་དམའ་སུ་སྦེ་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་ཡོདཔ།

རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་ས་སྒོ་ཚུ་ནང་ བཙུགས་སྒྲིག་འབད་ཡོད་མི་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ཚུ་ ལྟ་རྟོག་ལེགས་ཤོམ་མ་འབདཔ་མ་ཚད་ དུས་རྒྱུན་དུ་ འཕྱག་སྐྱེ་མ་བཞག་པར་ཡོདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་ཐལ་ནི་ལས་ ཉྙོག་ཐབས་ཀྱི་ཐབས་ལམ་ཚུ་མ་སྟོན་པའི་ མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་འོག་ལུ་ཡོད་པའི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྦེ་ཚན་འདི་ ཧ་ལམ་དུས་རྒྱུན་དུ་ རྒྱུན་ཐག་ཉམས་བཅོས་དང་བསྐྱར་གསོའི་ལཱ་ནང་ ལྷུས་དོ་ཡོདཔ་ལས་ དུས་མཚམས་ནང་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལཱ་ཚུ་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་མ་ཚུགས་པར་ལུས་ཏེ་འདུག རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་བཤད་མི་ནང་ དུས་མཚམས་ཀྱི་བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལཱ་ཚུ་ འཆར་གཞི་དང་འཁྲིལ་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་མ་ཚུགས་མི་འདི་ དཀའ་ངལ་ཚུ་གི་གྲྭལ་ལས་ ལས་གཡོགཔ་མ་ལངམ་འདི་དཀའ་ངལ་ཨིན་ཟེར་བཤད་ཅི།

དུས་མཚམས་བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་ བསྟར་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུ་མཚན་ལུ་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་ལུ་བར་ཆད་རྐྱབ་སྟེ་ གནས་སྟུད་བྱུང་སྟོར་ཤོར་ནི་དང་ རྒྱང་འཕྲིན་ལུ་བར་དགྲོགས་ཀྱི་དཀའ་ངལ་ དེ་ལས་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་མཐུན་རྐྱེན་ལེགས་ཤོམ་མ་ཐོབ་པའི་དཀའ་ངལ་ལས་བརྟེན་ གཞུང་གི་ལས་སྡེ་དང་ ལས་སྡེ་གཞན་ཚུ་ནང་ ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་ནིའི་ནང་ བར་ཆད་བྱུང་ནི་ དེ་ལས་ གཙོ་ཆེ་ཤོས་རང་ འོང་འབབ་ཀྱི་གྱོང་གུད་ཕོག་ནིའི་ཉེན་ཁ་ཚུ་འདུག དེ་མ་ཚད་ ཚབ་བཙུགས་ནིའི་དོན་ལུ་ གློག་ཆས་ཉོ་སྒྲུབ་དང་བཙུགས་སྒྲིག་ནང་ ལས་མིའི་གླ་ཆ་དང་ མགོ་ཆས་མེདཔ་ཐལ་མི་ཚུ་ ཉམས་གསོ་འབད་ནི་ནང་ ཟད་འགྲོ་ཐེབས་གནས་ནི་ཨིན་པས། ཧེ་མ་ལས་ མི་སྟོབས་མ་ལང་པའི་དཀའ་ངལ་ཡོད་པའི་གུ་ འཕྲུལ་འཕྲུལ་རང་ རྒྱུན་ཐག་ཆག་དཀྲུམ་གྱི་གནད་དོན་ཚུ་འཐོན་པ་ཅིན་ ཧེང་སྐལ་དཀའ་ངལ་བྱུང་ནི་ཨིན་པས།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ལན་གསལ་བཀོད་མི་ནང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་མི་སྟོབས་ཀྱི་གྲངས་ཁ་དང་ འཁྲིལཕ་ད་ རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལཱ་འདི་ གནམ་མེད་ས་མེད་མཐོ་དྲག་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཅི། རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ དུས་རྒྱུན་དུ་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་ ཉོད་བཤད་བཀོད་མི་དང་ཞུ་བ་འབད་མི་ཐོག་ལུ་ ཉམས་གསོ་དང་ ཉམས་བཅོས་ དེ་ལས་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་ནང་ དུས་ཚོད་ཛོགས་དོ་ཡོདཔ་ཨིནམ་ལས་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལཱ་ཚུ་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་མ་ཚུགས་པར་ཡོད། དེ་གིས་མ་དོ་བར་ ལས་འཛིན་གྱིས་བཀོད་མི་ནང་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ སྲིད་བྱུས་དང་ཡུན་བརྟན་གྱི་གནད་དོན་ནང་ བརྟག་ཞིབ་འབད་དེ་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་བཤད་མི་ནང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ནང་ མི་སྟོབས་དང་ཐོན་སྐྱེད་མ་ལངམ་པར་ ཡོདཔ་ལས་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལག་དེབ་དང་འཁྲིལ་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་མ་ཚུགས་པར་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས། ཨིན་རུང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ མཐུད་མཚམས་ལེ་ཤ་ཅིག་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འབད་དེ་ གློག་ཐག་གསར་ཚབ་བཙུགས་ནི་གི་ གཙོ་རིམ་སྒྲིག་སྟེ་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༥ ལས་འགོ་བཟུང་ བཀག་ཐབས་ཀྱི་ཐབས་ལམ་སྔོན་ཐོག་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཡར་དྲག་བཏང་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ལས་སྡེ་མང་ཤོས་ཅིག་གིས་ དེ་ལུ་ངལ་རངས་བྱུང་སྟེ་འདུག སྤྱི་ལོ་༢༠༡༥ ལོར་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གསུམ་གསར་བཙུགས་འབད་ཡོདཔ་དང་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༨ ལོར་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཉིས་གསར་བཙུགས་འབད་ནུག དེ་བཟུམ་མའི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གསར་བཙུགས་ཀྱི་ལཱ་ཚུ་ ལོ་བསྟར་གྱི་དམིགས་གཏད་ནང་ མཉམ་སྡེབ་འབད་དེ་འདུག རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ སྤྱི་ལོ་༢༠༢༠ ལོའི་ དམིགས་གཏད་ཀྱི་ཆ་ཤས་སྦེ་ མཐུད་འབྲེལ་གསར་བཙུགས་ཀྱི་ རྒྱུན་ཐག་ཡོངས་འབྲེལ་གཉིས་ངོས་འཛིན་འབད་དེ་འདུག

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ གློག་མེའི་ཀཔ་ཚུ་གི་མཐའ་འཁོར་ཚུ་ མ་སེལ་བར་ཡོད་མིའི་ཐད་ཁར་ ལན་གསལ་བཀོད་མི་ནང་ གློག་ཀཔ་བདའ་སྟེ་སེལ་ནིའི་གན་འགྱུར་འདི་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་ལུ་ ཐོགསཔ་ཨིནམ་ད་ དེ་ཚུ་སེལ་ནིའི་ལཱ་འདི་ གློག་མེ་བཀྲམ་སྤེལ་གྱི་བཀོད་རིས་དང་ བཟོ་བསྐྲུན་གྱི་ཚད་གཞི་དང་འཁྲིལ་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་དེ་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས། ཨིན་རུང་ མགྱོགས་པར་སྐྱེས་མི་འཁྲི་ཤིང་ཚུ་གིས་ ཟླ་ངོ་དག་པ་ཅིག་ནང་ བཀྲམ་སྤེལ་ཀཔ་ཚུ་ སྤྲུབ་ཚར་དོ་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ཤིང་འཁྱིལ་འགྱོ་མི་འདི་ཚུ་ སེལ་ནིའི་ལཱ་གྲལ་རིམ་སྦེ་བསྟར་སྤྱོད་མི་འདི་གིས་ བདའ་མ་ཐུབ་པའི་གནས་སྟངས་ཅིག་ ཨིནམ་སྦེ་བཤད་ཅི།

གློག་ཐག་དངས་ཁའི་བར་ན་ ས་སྟོང་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་དགོ་པའི་སྐོར་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ལན་གསལ་བཀོད་མི་ནང་ སའི་ཆགས་ལུགས་དང་ སའི་དབྱིབས་ལས་བརྟེན་ གནས་སྟངས་ལ་ལུ་ཅིག་ནང་ ཉེན་སྲུང་ཅན་གྱི་ས་སྟོང་ བཞག་ཚུགས་པར་ལཱ་ཁག་འདུག་ཟེར་ཨིནམ་ད་ དེ་དང་འཁྲིལ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་ལུ་ བསླབ་བྱ་གནང་དགོ་པའི་ཡི་གུ་བྲིས་ཏེ་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ མི་སྟོབས་དང་ཐོན་སྐྱེད་མ་ལངམ་པར་ཡོདཔ་ལས་བརྟེན་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གྱི་ལཱ་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་མ་ཚུགས་པར་ཡོད་མི་འདི་ ངོས་ལེན་འབད་ཡོདཔ་ད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ཉམས་གསོ་

གི་ལྟ་མར་ཕབ་འབད་ནི་དང་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ལྟ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ནིའི་ ཐབས་ཤེས་སྟོན་མི་ལུ་ ངལ་རངས་བྱུང་སྟེ་ཡོད། ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ནྱོ་གཏང་ཅན་གྱི་མཐུད་འབྲེལ་ དུས་རྒྱུན་ཐོབ་ཚུགས་པ་བཟོ་ཐབས་དང་ རྒྱུན་སྐྱོང་གི་ཟད་སོང་དང་ ཐོན་སྐྱེད་འཕྲོ་བརྟག་མར་ཕབ་འབད་ཐབས་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་གཙོ་བོར་བཏོན་ནི་འདི་ཁག་ཆེཔ་ཨིན།

༣.༤.༤ ཡང་བསྐྱར་བྱུང་བའི་གནད་དོན་དང་ རྒྱུ་རྐྱེན་ཚུ་དབྱེ་དཔྱད་མ་འབད་བར་ཡོདཔ།

རྒྱུན་ཐག་གུ་ བར་ཆད་དང་ གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་པའི་རྒྱུ་རྐྱེན་ལེ་ཤ་ཡོདཔ་ད་ རྒྱུ་རྐྱེན་ལ་ལུ་ཅིག་ ལོག་ཅིག་ར་འཐོན་པའི་རང་གཤིས་ཨིན་པས། འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་འོག་ལུ་ཡོད་པའི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ བཀོད་མི་ནང་ མི་དང་སེམས་ཅན་གྱི་ལས་སྣ་ལས་བརྟེན་པའི་གནོད་སྐྱོན་གྱི་རྒྱུ་རྐྱེན་ཚུ་ བཀག་ཐབས་འབད་ཚུགས་པའི་རང་གཤིས་ཨིནམ་ད་ རང་བཞིན་གནས་སྟངས་ལས་བརྟེན་པའི་རྒྱུ་རྐྱེན་ཚུ་ མང་སུ་འཐོན་དོ་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཅི། དེ་འབདཔ་ལས་བརྟེན་ རྒྱུ་རྐྱེན་གྱི་རྩ་བ་ངོས་འཛིན་བྱུང་ཐབས་ལུ་ རྐྱེན་ཚུ་འབྱུང་ཚུལ་གྱི་གནས་སྟངས་འདི་ཚུ་ བརྟག་ཞིབ་འབད་དགོཔ་གལ་ཆེ་བས། དེ་མ་ཚད་རྒྱུན་ཐག་གུ་གནོད་སྐྱོན་ ཡང་བསྐྱར་འབྱུང་མི་བཅུག་ནི་དང་ མ་འོངས་པའི་བར་རྐྱེན་མི་འབྱུང་བའི་ ཐབས་ལམ་ཚུ་སྟོན་དགོཔ་འདུག

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཞིབ་དཔྱད་འབདཔ་ད་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ ཉམས་གསོ་འབད་བའི་ཐོ་དེབ་དང་ ས་ཁོངས་སོ་སོར་ཚུ་ནང་ རྒྱུན་ཐག་གནོད་སྐྱོན་བྱུང་བའི་ རྒྱུ་རྐྱེན་དང་སྔོགས་ཏེ་སྣེ་ཞུ་ཚུ་ རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་ཡོད་རུང་ དེའི་སྐོར་ཤེས་རྟོགས་འབྱུང་ནིའི་དོན་ལུ་ བརྟག་ཞིབ་མ་འབད་བར་ཡོདཔ་མ་ཚད་ བཀག་ནིའི་ཐབས་ལམ་ཚུ་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བས། རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་འདི་ དེ་བཟུམ་མའི་གནོད་སྐྱོན་འབྱུང་བའི་སྐབས་ དེ་ཚུ་སེལ་ནི་ལུ་ རྐྱངམ་ཅིག་དམིགས་གཏད་འབད་དོ་བཟུམ་སྦེ་ གསལ་སྟོན་འབདཔ་མས། ལོག་ཅིག་ལས་འབདན་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ འཛིན་ཐངས་ཅན་གྱི་བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་མིན་པར་ དཀའ་ངལ་འཐོན་པའི་ཚེ་རྐྱངམ་ཅིག་ ཉམས་གསོའི་རྒྱུན་སྐྱོང་ཚུ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་དེ་འདུག དབྱེ་དཔྱད་མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ འོག་ལུ་བཀོད་མི་ཆད་སྐྱོན་ཚུ་བྱུང་ནུག༔

1) རྐྱེན་ཚུ་འབྱུང་ཚུལ་དང་ དེའི་དབྱེ་ཁག
2) ཡང་བསྐྱར་བྱུང་བའི་རྐྱེན་ཚུ་ ངོས་འཛིན་འབད་ནི།
3) གནད་དོན་གཙོ་བོ་ཚུ་ངོས་འཛིན་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ རྒྱུ་རྐྱེན་དབྱེ་དཔྱད་དང་
4) ཡང་བསྐྱར་བྱུང་བའི་རྐྱེན་ཚུ་ མ་འོངས་པར་མི་འབྱུང་བའི་ཐབས་ལུ་ འོས་ལྡན་དང་གཏན་འཇགས་ཀྱི་ཐབས་ལམ་ཚུ་སྟོན་ནི།

གནས་སྟངས་མང་ཤོས་ཅིག་ནང་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་སྨུམ་འཁོར་དང་ ས་བརྒོ་ནིའི་ལཱ་ཚུ་ལས་བརྟེན་ མེདཔ་བཏང་ཡོདཔ་ད་ གལ་སྲིད་ མི་དམངས་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་དང་འབྲེལ་བའི་བདོག་གཏད་དང་ རྒྱུན་ཐག་ལུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་པ་ཅིན་ ཁྲིམས་མཐུན་ངོས་ལེན་འབད་ནིའི་སྐོར་ གོ་བ་བརྡ་སྤྲོད་འབད་ཐོག་ལས་ བཀག་ཐབས་འབད་ཚུགས་ནི་ཨིན་པས། དཔེར་ན་ དེ་བཟུམ་མའི་གནས་སྟངས་ལུ་ཐུག་པ་ཅིན་ ཁོང་ཚུ་གིས་ ག་སྟེ་སྙན་ཞུ་འབད་དགོཔ་ཨིན་ནའི་སྐོར་ལས་ཡང་ མི་ཤེསཔ་ཨིན་པས། རྟུ་སྒྲིས་ལུ་སྨུམ་འཁོར་ཀྲག་གིས་ རྒྱུན་ཐག་གུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་ཡོད་རུང་ བདའ་མ་ཟུནམ་མ་ཚད་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་ཚུ་བཀལ་མ་ཚུགསཔ་ཨིན། དེ་བཟུམ་མའི་གནས་སྟངས་ཚུ་ གལ་སྲིད་ རྐྱེན་འོག་བདག་སྐྱོང་གིས་ རང་སོའི་ས་ཁོངས་ནང་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ བདག་འཛིན་འབད་དགོ་པའི་འགན་འཁྲི་བཀལ་བ་ཅིན་ བཀག་ཐབས་འབད་ཚུགས་ནི་སྲིད་ནུག གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་མིའི་མི་བདའ་མ་ཟུནཔའི་ རྒྱུ་མཚན་ངོ་མ་ར་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ནང་ མི་སྟོབས་མ་ལངཔའི་དཀའ་ངལ་ལས་བརྟེན་ཨིནམ་མ་ཚད་ མི་དམངས་ལུ་ དེ་བཟུམ་མའི་བདོག་གཏད་ཚུ་ གལ་གནད་ཆེ་བའི་སྐོར་ གོ་བརྡ་མ་སྤྲོད་མི་ལས་བརྟེན་ཨིན་པས། གནད་དོན་ཚུ་དབྱེ་དཔྱད་འབད་དེ་ བཀག་ཐབས་ཀྱི་ཐབས་ལམ་ལེགས་ཤོམ་མ་སྟོན་པ་ཅིན་ དེ་འབྲེལ་གྱི་གནད་དོན་ཅོག་འཐདཔ་ཚུ་ ལོག་ཅིར་འབྱུང་ནི་ཨིནམ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ ཉམས་གསོ་འབད་ནི་ནང་ ཐོན་སྐྱེད་སྲོམ་དགོ་ནི་ཨིན་པས།

༣.༨.༧ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ནང་ ནང་འཁོད་མཉམ་འབྲེལ་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ཟད་སོང་འཕེལ་གནས་ཡོདཔ་ད་ ལཱ་ལོག་ཅིར་འབད་དགོཔ་བྱུང་ཡོདཔ།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་འོག་ལུ་ཡོད་མི་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་འདི་ གློག་མེ་ཀ་ཕ་དང་གློག་ཐག་ཚུ་ རྒྱུན་སྐྱོང་དང་ལག་ལེན་གྱི་འགན་ཁུར་ཐོགསཔ་ཨིན་ད་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་འདི་ གློག་མེ་ཀ་ཕ་འདི་གི་ཐོག་ཁ་ལས་ ཐོན་ཡོད་མི་ རྒྱུན་ཐག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་རྒྱུན་སྐྱོང་དང་ལག་ལེན་གྱི་འགན་ཁུར་ཐོགསཔ་ཨིན་པས།

སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་ མཐུན་རྐྱེན་གློག་མེ་ཀ་ཕ་ཚུ་ གཅིག་ཁར་ལག་ལེན་འཐབ་དོ་ཡོདཔ་ལས་ གློག་མེའི་ཞབས་ཏོག་དང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྤྲོད་ནིའི་དོན་ལུ་ སྡེ་ཚན་གཉིས་མཉམ་འབྲེལ་ཐོག་ལས་ལཱ་འབད་དགོཔ་འདུག གློག་མེ་ཀ་ཕ་ཚུ་ མང་ཤོས་ར་ བཟོ་སྐྲུན་གྱི་སྐབས་ལུ་ སྒོ་བཤུད་འབད་དགོ་པའི་ ཞུ་བ་འབད་མི་འཐོན་དོ་ཡོདཔ་ད་ སྒོ་བཤུད་ཀྱི་ཟད་སོང་ཚུ་ཡང་ ཞུ་བ་འབད་མི་གིས་ར་ སྤྲོད་དེ་འདུག དེ་འབདཝ་ལས་བརྟེན་ སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ བརྡ་དོན་གྱི་ལམ་ལུགས་དང་ ནང་འཁོད་མཉམ་འབྲེལ་གྱི་ལམ་ལུགས་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་དགོཔ་འདུག དེ་བཟུམ་མའི་ལམ་ལུགས་/བྱ་རིམ་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་ཡོདཔ་འདྲཝ་འབད་བ་ཅིན་ བརྡ་དོན་ཚུ་ལེགས་ཤོམ་སྦྲེ་སྤྲོད་ཚུགསཔ་ལས་བརྟེན་ ལཱ་ལོག་ཅིར་འབད་དགོཔ་མི་འཐོན་ནི་ཨིནམ་མ་ཚད་ ཐོན་སྐྱེད་ཀྱི་ཞབས་ཏོག་ཡར་དྲག་འབད་ཚུགས་ནི་ཨིན་པས།

ཨིན་རུང་ སྟེ་ཚན་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ ནང་འཁོད་མཉམ་འབྲེལ་གྱི་ལམ་ལུགས་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་མིན་འདུག གློག་མེ་ཀཔ་ཚུ་ སྦྱོ་བཤུད་འབད་དགོ་པའི་ ཞུ་བ་འབད་དེ་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གྱི་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་སྔོན་རྩིས་བཏོན་ཐོག་ལས་ དེའི་ཐོག་ལུ་ ཞུ་བ་པོ་གིས་ དངུལ་སྤྲོད་འབད་དེ་ ཀཔ་སྦྱོ་བཤུད་འབད་བའི་སྐབས་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ གྲལ་གཏོགས་མ་འབད་བའི་གནས་སྟངས་ལེ་ཤ་འདུག

ལོག་ཅིག་ལས་འབདན་ གློག་མེའི་མཐུན་རྐྱེན་ཀཔ་ཚུ་ སྦྱོ་བཤུད་འབད་བའི་སྐབས་ གློག་ཐག་ཚུ་ཡང་ སྦྱོ་བཤུད་འབད་དོ་ཡོད་རུང་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་སྟང་མེད་འབད་བཞག་ཡོདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་གྲུ་གནོད་སྐྱོན་ཕོགས་ནིའི་ ཉེན་ཁ་ཡོད་མི་འདི་གིས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ཞབས་ཏོག་ལུ་ གནོད་པ་འབྱུང་ནི་ཨིན་པས། དེ་གིས་འབད་ ལཱ་ཚུ་ལོག་ཅི་ར་ འབད་དགོཔ་འཐོན་ནི་ཨིནམ་མ་ཚད་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ལས་བྱེདཔ་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་སྦྱོ་བཤུད་དང་ ཡང་ན་ རྒྱུན་ཐག་གྲུ་གནོད་སྐྱོན་ཕོགས་མི་ཚུ་ གསརཔ་བཙུགས་དགོཔ་འབྱུང་ནི་ཨིནམ་ལས་ ཟད་སོང་ཐེབས་གནས་ནི་ཨིན་པས།

གནས་སྟངས་ལ་ལུ་ཅིག་ནང་ རྒྱུན་ཐག་སྦྱོ་བཤུད་ཀྱི་ ཟད་སོང་ཚུ་ ཞུ་བ་པ་གིས་ སྤྲོད་བཀུབ་དོ་ཡོད་རུང་ གནས་སྟངས་ལ་ལུ་ཅིག་ནང་ ཟད་སོང་ཐེབས་གནས་མི་ཚུ་ སྤྲོད་མི་བཀུབ་དོ་ཡོདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ ལག་ལེན་དང་ རྒྱུན་སྐྱོང་མ་དངུལ་ནང་ལས་ སྤྲོད་དགོཔ་བྱུང་ཡོད་པའི་ གནས་སྟངས་ཚུ་འདུག དེ་མ་ཚད་ ཞུ་བ་པོ་གིས་ དངུལ་སྤྲོད་འབད་མི་ཟད་སོང་ཚུ་ ལོག་སྟེ་ར་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་རྩིས་ཁྲ་ནང་ བཙུགས་ཐོག་ལས་ ཟད་སོང་ཚུ་དེ་ཁར་ལས་གྲུབ་སྟེ་འདུག

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྩིས་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱི་ལས་བྱེདཔ་ཚུ་གིས་ ལོ་བསྟར་ཞལ་འཛོམས་ལ་སོགས་པའི་ འོས་ལྡན་གྱི་གྲོས་འཛོམས་སྐབས་ གནད་དོན་སྐོར་ལས་ཞུ་ཡོདཔ་ལས་ སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱི་ལས་བྱེདཔ་ཚུ་གིས་ ད་ལས་ཕར་ གློག་མེའི་ཀཔ་ཚུ་སྦྱོ་བཤུད་འབད་བའི་སྐབས་ གཅིག་གིས་གཅིག་ལུ་ གནས་ཚུལ་ཚུ་བརྗེ་སོར་དང་བརྡ་དོན་སྤྲོད་ཐོག་ལས་ འབད་དགོཔ་སྒྲི་བཟོ་ཡོད་པའི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཡི། ཨིན་རུང་ གློག་མེ་ཀཔ་ཚུ་ སྦྱོ་བཤུད་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་མ་ཤེས་པའི་ གནས་སྟངས་ལེ་ཤ་འདུག གནས་སྟངས་མངོན་གསལ་བྱུང་མི་ཚུ་ ཞིབ་ཁྲམ་༡༧ པའི་ནང་ བཀོད་དེ་ཡོདཔ་ད་ དམིགས་བསལ་གྱི་གནད་དོན་གཅིག་ གནད་དོན་བརྟག་ཞིབ་[༡] པའི་ནང་ བཀོད་དེ་ཡོད།

ཞིབ་ཁྲམ་༡༧ པ: གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་དང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱིས་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་སོ་སོར་སྒྲི་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་བའི་གནད་དོན་ཚུ།

ས་གནས།	བརྡ་དོན་ཁ་གསལ།
རྒྱལ་གཞུང་འབྲུག་གི་འགག་སྒོ། སྤྱམ་སྒང་། ཐིམ་ཕུག	གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གྱིས་ རྒྱལ་གཞུང་འབྲུག་གི་འགག་སྒོ་ནང་ལས་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་རིན་གོང་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༤༡༢ བསྡུ་ལེན་འབད་དེ་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ཝ་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གྱིས་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་འབད་བའི་ཤུལ་ལུ་རྒྱངམ་ཅིག་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ལུ་ སླབ་ཡོདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་སྦྱོ་བཤུད་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ལུ་ ཟད་སོང་ཙོག་ཐད་བཏང་དགོཔ་འཐོན་ཏེ་འདུག

ས་གནས།	བརྡ་དོན་ཁ་གསལ།
བ་སྤྲི་ས་ ཐིམ་ཕུག	གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གྱིས་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་རིན་གོང་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༣༥༨ ཞུ་བ་པོ་ནང་ལས་ བསྡུ་ལེན་འབད་དེ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ལུ་ མ་སླབ་པར་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་དེ་འདུག ཤུལ་ལས་ ཞུ་བ་པོ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་སྤོ་བཤུད་འབད་དགོ་པའི་ ཞུ་བ་འབད་ཐོག་ལས་ སྤོ་བཤུད་འབད་དགོཔ་བྱུང་སྟེ་འདུག
ཀྱོན་རྩེ་ བསམ་རྩེ།	གློག་མེའི་ཀཱཔ་ཚུ་ བཞིག་བཏང་བའི་ཤུལ་ལས་ ཨེ་ཊི་ཨེས་ཨེས་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ས་ཁར་བཞག་ནུག གློག་མེའི་ཀཱཔ་ཚུ་ བཞིག་བཏང་སྟེ་ དུས་ཡུན་ལེ་ཤ་སོང་ཡོདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ཚལ་མ་གིས་སྦུབ་སྟེ་འདུག གནས་སྟངས་འདི་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ ཉམས་གསོའི་ལཱ་འབད་བའི་སྐབས་ མངོན་གསལ་བྱུང་ཡོདཔ་ཨིན་པས།
དགའ་སྐྱིད་གླིང་ གསར་སྤང་།	གློག་མེའི་ཀཱཔ་ཚུ་དང་ གློག་ཐག་ཚུ་ སྤོ་བཤུད་འབད་ཚར་བའི་ཤུལ་ལུ་རྐྱངམ་ཅིག་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་སྤོ་བཤུད་འབད་དགོ་པའི་སྐོར་ ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ནུག རྒྱུན་ཐག་སྤོ་བཤུད་དང་ བཙུགས་སྒྲིག་གི་ ཟད་སོང་ག་ར་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ འབག་དགོཔ་འཐོན་ཏེ་འདུག

གནད་དོན་བརྟག་ཞིབ་༡ པ།

སྤྱི་ལོ་༢༠༡༨ ལོར་ འབྲུག་ཨོ་ལོམ་པིག་ཚོགས་པ་གིས་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་ལུ་ ཞུ་ཡིག་བཙུགས་མི་ནང་ ཚུ་བླ་ཚུ་ལས་ ཨོ་ལོ་ཁ་གློག་མེ་ཨམ་ཚུན་གྱི་ གློག་ཐག་གི་བསྐྱར་བཀོད་འདི་ ཡིག་ཚང་བཟོ་སྐྲུན་གྱི་ལས་ཐོགསཔ་ལས་བརྟེན་ བསྐྱར་བཀོད་སོར་བསྒྱུར་འབད་དགོ་པའི་ཞུ་བ་འབད་དེ་འདུག གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གྱིས་ ཟད་འགྲོའི་སྔོན་རྩིས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༤༡༨ བཏོན་ཏེ་ འབྲུག་ཨོ་ལོམ་པིག་ཚོགས་པ་ལས་ བསྡུ་ལེན་འབད་ནུག

གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གྱི་ ལས་བྱེདཔ་ཚུ་གིས་ བསྐྱར་བཀོད་སོར་བསྒྱུར་འབད་དེ་ གློག་ཐག་ཚུ་ ས་འོག་ལུ་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་ནུག ཨིན་རུང་ དེའི་སྐོར་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ ལས་བྱེདཔ་ཚུ་ལུ་ མ་སླབ་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ སྟང་མེད་སྤྲི་ལུས་ཡོད་མི་འདི་ པར་རིས་༡༩ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོདཿ

པར་རིས་༡༩ པ༔ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་སྤོ་བཤུད་མ་འབད་བར་ སྟང་མེད་སྤྲི་ལུས་ཡོདཔ།

འབྲུག་ཨོ་ལོམ་པིག་ཚོགས་པ་གིས་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་དང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གཉིས་ ཡིག་ཚང་གཅིག་གི་འོག་ལུ་ཚུདཔ་འོང་ནི་མས་ཟེར་མནོ་སྟེ་ ལོག་སྟེ་རང་ ལོ་ངོ་གཅིག་དེ་ཅིག་གི་ནང་འཁོད་ལུ་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་སྤོ་བཤུད་མ་འབད་བར་ ལུས་པའི་སྐོར་ཉོག་བཤད་བཀོད་ནུག གནད་དོན་འདི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་

ལུ་ བཏང་བའི་ཤུལ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ བཟོ་སྐྲུན་གྱི་ས་ཁོངས་ལས་ཕར་ ཚུད་ཡོད་མི་འདི་ པར་རིས་༡༩ པའི་ནང་བཀོད་དེ་ཡོད་དོ་བཟུམ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ འགན་འཛིན་པ་ཚུ་གིས་ མངོན་གསལ་བྱུང་ནུག་ དེ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ས་འོག་བཙུགས་སའི་ས་སྒོ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ གློག་མེ་ཀ་ཕ་ཐེབས་བཙུགས་ཐོག་ལས་བསྐྱར་བཀོད་སོར་བསྒྱུར་འབད་ཡོད་མི་འདི་ པར་རིས་༡༥ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་མི་ལྟར་ཨིན། དེ་འབདཝ་ལས་བརྟེན་ ལས་མིའི་གླ་ཆ་དང་ རྒྱུན་ཐག་དང་གློག་མེའི་ཀ་ཕ་ཚུ་ནང་ ཟད་སོང་དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༠༧༠ ཐམ་པ་ འཐེབ་གནས་ཏེ་འདུག

པར་རིས་༡༥ པ: རྒྱུན་ཐག་སྒོ་བཤུད་དང་བཙུགས་སྒྲིག་སྐབས་ ཟད་སོང་ཐེབས་དང་ལཱ་འཐེབ་འབད་དགོཔ་འཐོན་ཡོདཔ།

གནད་དོན་བརྟག་ཞིབ་ནང་ལས་ ཤེས་རྟོགས་བྱུང་དོ་བཟུམ་ དེ་བཟུམ་མའི་གནས་སྟངས་འདི་གིས་ ལཱ་དང་ཟད་སོང་ཐེབས་གནས་ཡོདཔ་ལས་ གལ་སྲིད་ སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ བརྡ་དོན་དང་མཉམ་འབྲེལ་གྱི་ཐོག་ལས་ ལཱ་འབད་ཚུགསཔ་འདྲཝ་འབད་བ་ཅིན་ དེ་ཚུ་འཛམ་ཏོག་ཏོ་སྦེ་ བཀག་ཚུགས་ནི་སྟོད་ནུག ད་ལྟོའི་ལཱ་འབད་ཐངས་འདི་ སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ མཉམ་འབྲེལ་མེད་པར་ རང་སོའི་ལས་རིམ་སོ་སོར་སྦེ་ བསྟར་སྤྱོད་བའི་རྟགས་མཚན་སྟོན་མས། དེ་སྦེ་མཉམ་འབྲེལ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ལཱ་དང་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ ཆུད་ཟད་འགྱོ་ནིའི་ཉེན་ཁ་སྦོམ་འདུག

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྩིས་ཞིབ་དྲན་སྐུལ་ལུ་ ངོས་ལེན་འབད་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ལུང་ཕྱོགས་ཡིག་ཚང་གཅིག་གིས་ རྫོང་ཁག་གསུམ་ལས་དྲུག་གི་བར་ན་ ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་དགོཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་དང་གཅིག་ཁར་ བསྐྱར་བཀོད་དང་ཕྱིར་བཤུད་ཀྱི་ལཱ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ནི་ནང་ ལཱ་ཁག་བཏང་དོ་ཡོད་པའི་སྐོར་ རྒྱུ་མཚན་བཀོད་ཅི། ཨིན་རུང་ ལས་འཛིན་གྱིས་ ཤུལ་ལས་ ལས་སྣ་ཚུ་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་ཐབས་ལུ་ མཉམ་འབྲེལ་དང་འབད་བརྩོན་ཐོག་ལས་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་ནིའི་ཁས་བླངས་འབད་ཡི།

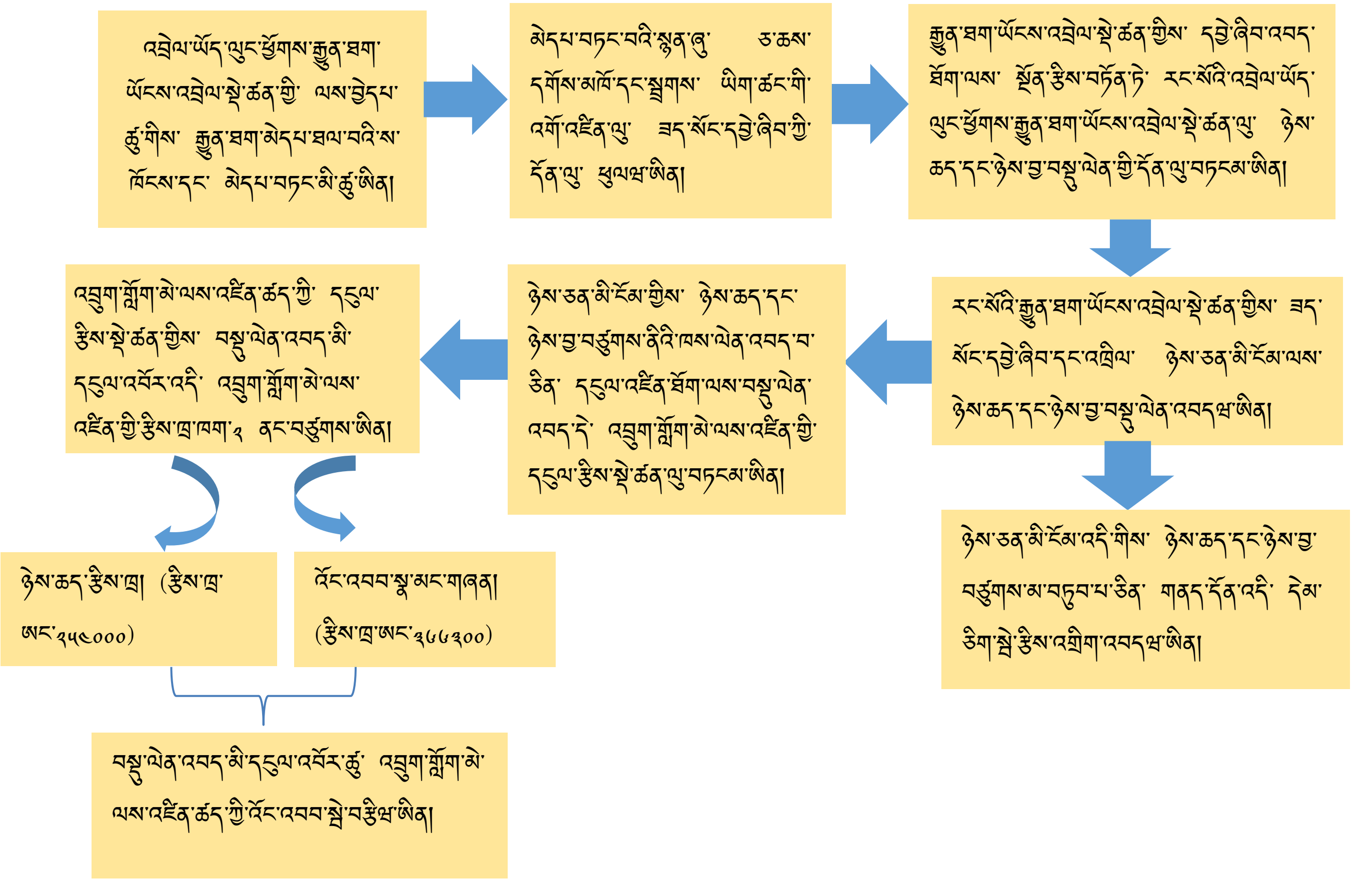
ཁས་བླངས་འབད་དོ་བཟུམ་སྦེ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་དང་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ མཉམ་འབྲེལ་ཐོག་ལས་ལཱ་འབད་ནིའི་ ལམ་ལུགས་སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་དགོཔ་འདུག

༣.༡.༢ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བཀག་ཉེའི་ལམ་ལུགས་གསལ་ཐོག་ཏོ་མེད་པ།

ཀ) མི་ཚོ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མེད་པ་བཏང་མི་ནང་ལས་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བསྐྱ་ལེན་འབད་མི་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ འོང་འབབ་སྣེ་བརྩེ་ཡོདཔ།

མི་ཚོ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་བཏང་མི་ཚུ་ལས་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བསྐྱ་ལེན་འབད་ཉེའི་ནང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྤྱི་ཚན་གྱིས་ལམ་སྟོན་/བྱ་རིམ་ཚུ་སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་དགོཔ་འདུག ད་ལྟོའི་གནས་སྟངས་ནང་ མི་དང་འབྲེལ་བའི་ལས་སྣ་ དཔེར་ན་འཁོར་ལམ་རྒྱ་སྐྱེད་དང་ རྫོ་རྡུག་དང་ས་བཀོ་ནི་ དེ་ལས་ ཤིང་བཏབ་ནི་ལ་སོགས་པའི་ལས་སྣ་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་བཏང་བའི་ གནད་དོན་ལེ་ཤ་སྟོན་ཞུ་འབད་ནུག ཨིན་རུང་ ལམ་སྟོན་དང་བྱ་རིམ་ཚུ་སྒྲིང་སྒྲིང་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྤྱི་ཚན་གྱིས་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བཀག་མ་ཚུགས་པར་ ལུས་ཏེ་འདུག ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བསྐྱ་ལེན་གྱི་ བྱ་རིམ་བཀོད་སྒྲིག་འབད་མི་འདི་ པར་རིས་༡༨ པའི་ནང་བཀོད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༡༨ པ: རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་བཏང་མི་ནང་ལས་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བསྐྱ་ལེན་གྱི་ བྱ་རིམ་བཀོད་སྒྲིག



པར་རིས་༡༥ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད་དོ་བཟུམ་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བསྐྱ་ལེན་གྱི་བྱ་རིམ་ཚུ་ཡོད་རུང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྤྱི་ཚན་གྱིས་ གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་མི་མི་ངོམ་སོ་སོའི་ཐོག་ལུ་ གནས་སྟངས་མང་ཤོས་ཅིག་ནང་ ཉེས་ཆད་དང་

ཉེས་བྱ་ཚུ་མ་བཀལ་བར་འདུག དེ་སྦེ་བཀལ་མ་ཚུགས་མི་འདི་ གཙོ་བོ་རང་ ལམ་སྟོན་དང་བྱ་རིམ་ཚུ་མེད་མི་ལས་བརྟེན་ཨིན་པས། རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་འདི་ སྡེ་ཚན་སོ་སོ་ཨིནམ་ལས་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བཀལ་ནིའི་གནད་དོན་དང་འབྲེལ་བའི་ཁྲིམས་དོན་གྱི་གཞི་བཞག་ས་ཅིག་མིན་འདུག སྐབས་འབབ་ཀྱི་གནས་སྟངས་ནང་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་གྱི་བྱ་རིམ་ཚུ་དང་འཁྲིལ་ འབད་དོ་ཡོདཔ་ཨིན་པས། རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་ནང་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བཀལ་ནིའི་གནད་དོན་དང་འབྲེལ་བའི་ ཁྲིམས་དོན་གྱི་གཞི་ཅིག་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ཉེས་ཅན་མི་ངོམ་འདི་གིས་ ཉེས་ཆད་བྱིན་མ་བཏུབ་པའི་ནམ་དུས་ལུ་ ཁྲིམས་མཐུན་ངེས་ལེན་འབད་སའི་ས་སྒོ་མིན་འདུག དེ་འབདཝ་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་གནད་དོན་བསྐྱར་ཞིབ་འབད་ནི་ནང་ བཀག་འགོག་སྦེ་ལུས་ཏེ་འདུག

དེ་གིས་སྦེ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བཀལ་མ་ཚུགས་པར་ ཉམས་གསོའི་ལཱ་ཚུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞིའི་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་དངུལ་ནང་ལས་ ཟད་སོང་གྲུབ་ཡོད་པའི་ གནད་དོན་ལེ་ཤ་འདུག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ ཉམས་གསོའི་སྙན་ཞུ་དང་འཁྲིལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བསྡུ་ལེན་འབད་མི་ཚུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ བསྡུ་སྒྲིག་འབདཔ་ད་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༠.༡༧༡ ཐམ་པ་ གནད་དོན་ཁག་༢༧ ཡོད་པའི་གྲལ་ལས་ ཁག་༨ ལས་རྐྱངམ་ཅིག་ བསྡུ་ལེན་འབད་ནུག གནོད་སྐྱོན་བྱུང་མི་ཚུ་ ཉམས་གསོ་འབད་མི་དང་ ཉེས་ཆད་བསྡུ་ལེན་འབད་བའི་ཁ་གསལ་ ཐིག་ཁྲམ་༡༨ པའི་ནང་གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༡༨: གནོད་སྐྱོན་བྱུང་མི་ཚུ་ལས་ ཉེས་ཆད་བསྡུ་ལེན་འབད་ཡོདཔ།

ཨང་	སྤྱི་ཚེས་	ལྷུང་ཕྱོགས་	ཉེས་ཆད་བསྡུ་ལེན་	གནོད་སྐྱོན་རྒྱབ་མི།
༡	༣༠-༡༡-༢༠༡༩	པདྨ་དགའ་ཚལ	༣༠༣༩༦.༠༠	རྡོ་དཀར་འབག་མི་ སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༢	༡༦/༠༨/༢༠༡༧	བསམ་རྩེ།	༢༤༥༣༠.༠༠	སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༣	༡༢-༠༥-༢༠༡༦	གསར་སྤང་	༡༩༣༩༧.༩༡	འཁོར་ལམ་རྒྱུན་སྐྱོང་
༤	༣༠-༠༡-༢༠༡༧	ཧཱ།	༠.༠༠	སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༥	༢༥/༠༡/༢༠༡༧	བསམ་རྩེ།	༠.༠༠	མདའ་
༦	༠༢-༠༩-༢༠༡༧	བསམ་རྩེ།	༠.༠༠	སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༧	༠༢-༠༡-༢༠༡༧	དབང་འདུས་	༠.༠༠	འཁོར་ལམ་རྒྱ་སྐྱེད་ནང་ གས་རྡོས་ལག་ལེན
༨	༠༢-༠༤-༢༠༡༧	དབང་འདུས་	༠.༠༠	འཁོར་ལམ་ནང་ ས་བརྐོ་བའི་སྐབས་
༩	༠༢-༠༦-༢༠༡༧	དབང་འདུས་	༠.༠༠	སོ་ནམ་ཞིང་ལམ་གྱི་ ས་བརྐོ་བའི་སྐབས་
༡༠	༠༦-༠༤-༢༠༡༧	ཧཱ	༠.༠༠	སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༡༡	༡༨/༠༢/༢༠༡༧	པདྨ་དགའ་ཚལ་	༠.༠༠	ཨར་ཇོ་གྲབ་ལུ་སེལ་བའི་སྐབས་
༡༢	༡༨/༠༦/༢༠༡༨	བུམ་ཐང་	༠.༠༠	སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༡༣	༡༠-༠༢-༢༠༡༨	གསར་སྤང་	༠.༠༠	སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༡༥	༡༢-༠༢-༢༠༡༨	བསམ་རྩེ་	༠.༠༠	སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༡༦	༠༤-༡༢-༢༠༡༨	དགར་ས་	༠.༠༠	མི་
༡༧	༢༧/༠༤/༢༠༡༨	དགར་ས་	༠.༠༠	སྣུམ་འཁོར་ཀྲག་
༡༨	༠༢-༠༥-༢༠༡༨	ལྷུན་རྩེ་	༠.༠༠	མི་

ཨང་	སྤྱི་ཚེས་	ལུང་ཕྱོགས་	ཉེས་ཆད་བསྡུ་ལེན་	གནོད་སྐྱོན་རྒྱུ་མཚན།
༡༩	༠༣-༠༩-༢༠༡༤	མོང་སྒར་	༠.༠༠	ས་བཀོ་འཕྲུལ་ཆས་
༢༠	༡༤/༠༣/༢༠༡༤	བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་	༠.༠༠	སྨུམ་འཁོར་ཀྲག་
༢༡	༢༥/༠༣/༢༠༡༤	བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་	༠.༠༠	སྨུམ་འཁོར་ཀྲག་
༢༢	༠༥-༠༣-༢༠༡༤	བཀྲིས་སྒང་	༠.༠༠	ལམ་སེལ་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འཁོར་ལམ་བཟོ་སྐྲུན་སྐབས་
༢༣	༠༤-༠༡-༢༠༡༤	བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་	༠.༠༠	མི་སྡེའི་མི་སེར་
༢༤	༢༠/༠༡/༢༠༡༤	ཕུན་ཚོགས་གླིང་	༥༢༦༩.༠༠	ས་བཀོ་བའི་སྐབས་
༢༥	༠༤-༠༣-༢༠༡༤	མོང་སྒར་	༨༥༨༩༩.༢༥	འཁོར་ལམ་བཟོ་སྐྲུན་
༢༦	༢༧/༠༣/༢༠༡༤	བསམ་གྲུབ་ལྗོངས་མཁར་	༡༩༡༢༧.༢༥	སྨུམ་འཁོར་ཀྲག་
༢༧	༡༤/༠༦/༢༠༡༤	དབང་འདུས་	༤༠༧༥.༠༠	སྨུམ་འཁོར་ཀྲག་

དེ་དང་འདྲཝ་སྦེ་ འཁོར་ལམ་རྒྱ་སྐྱེད་སྐབས་ལུ་ རྡོ་བཀོ་ཡོདཔ་ལས་བརྟེན་ གནོད་སྐྱོན་རྒྱུ་མི་གནང་དོན་ཚུ་ པར་རིས་༡༧ པའི་ནང་ (དབང་འདུས་འཕོ་བྲང་རྫོང་ཁག་) བཀོད་དེ་ཡོད། དེ་བཟུམ་མའི་གནས་སྟངས་ནང་ལུ་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ ཁྲིམས་མཐུན་ངེས་ལེན་ག་ནི་ཡང་ མ་འབད་བར་ཡོདཔ་མ་ཚད་ གློག་མེ་ཀ་ཕ་ཐེབས་བཙུགས་ཐོག་ལས་ ཉམས་གསོ་འབད་ཞིའི་གྲོས་ཐག་བཅད་དེ་འདུག

པར་རིས་༡༧ པ: རྡོ་བཀོ་མི་ལས་བརྟེན་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་བཏང་ཡོདཔ།

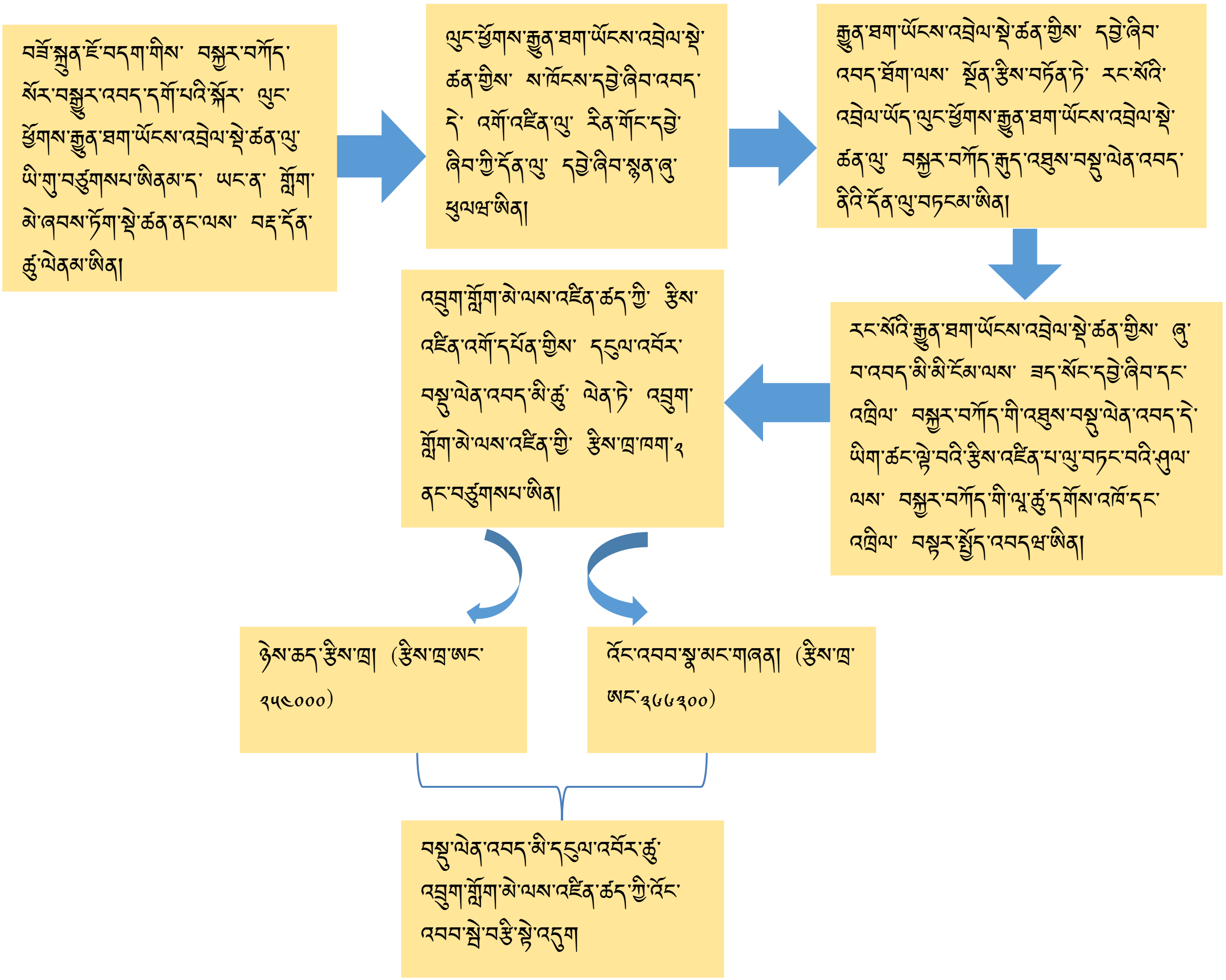
ཁ) རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་འབད་ཡོད་པའི་རིན་གོང་རྒྱུད་འཐུས་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ འོང་འབབ་སྦེ་བརྩི་ཡོདཔ།

རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་འབད་ཡོད་པའི་རིན་གོང་རྒྱུད་འཐུས་དང་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་བཏང་བའི་ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱའི་ མ་དངུལ་བསྡུ་ལེན་དང་འབྲེལ་བའི་ ལག་ལེན་གྱི་ལམ་སྟོན་ཚུ་ གསལ་ཏོག་ཏོ་སྦེ་བཟོ་དགོཔ་འདུག འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ ཚད་དང་གཅིག་ཁར་ རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་མི་ རྒྱུན་སྐྱོང་དང་ལག་ལེན་གྱི་མ་དངུལ་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་མེདཔ་ཐལ་མི་ཚུ་ ཉམས་གསོ་དང་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་ནང་ ལག་ལེན་འཐབ་ནུག དེ་མ་ཚད་ རྒྱུན་སྐྱོང་དང་ལག་ལེན་གྱི་མ་དངུལ་ནང་ དངུལ་ཕོགས་དང་འཐུས་སྤྲོད་མི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ ལས་བྱེདཔ་ཚུ་གིས་ཡང་ ཉམས་གསོ་དང་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་ཚུ་

བསྡར་སྦྱོད་འབད་ནུག ཉམས་གསོ་དང་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལཱ་ཚུ་གི་དོན་ལུ་ ཟད་སོང་གནས་མི་ཚུ་ བསྐྱར་རྩེད་འབད་ཐབས་ལུ་ མི་ངོམ་ཚུ་ལས་ ཉེས་བྱ་དང་ཉེས་ཆད་བསྡུ་བའི་དངུལ་འབོར་ཚུ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་འཆར་དངུལ་ནང་བཙུགས་དགོཔ་འདུག

ཨིན་རུང་ ད་ལྟོ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ བསྡུ་ལེན་འབད་མི་ རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་རིན་གོང་གི་རྒྱུད་འཐུས་དང་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ རྩིས་ཁྲ་ཁག་གཉིས་ རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་མི་ནང་ བཙུགས་ཏེ་འདུག ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བསྡུ་ལེན་གྱི་བྱ་རིམ་དང་ རྩིས་ཁྲ་ལག་ལེན་ དེ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་རིན་གོང་རྒྱུད་འཐུས་བསྡུ་ལེན་གྱི་བྱ་རིམ་ཚུ་ པར་རིས་༡༨ པའི་ནང་བཀོད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༡༨ པ: རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ རིན་གོང་རྒྱུད་འཐུས་བསྡུ་ལེན་གྱི་བྱ་རིམ།



གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་དང་ ཡང་ན་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱི་ རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་རྒྱུད་འཐུས་ བསྡུ་ལེན་འབད་མི་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ འོང་འབབ་སྤྱི་བསྡོམ་དོ་ཡོད་རུང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་

རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལྷ་རྩ་ བསྟར་སྦྱོད་འབད་བའི་སྐབས་ དེའི་ཟད་སོང་ཚུ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་ནང་ལས་ བཏང་དོ་ཡོདཔ་ལས་ འོང་འབབ་འདི་གིས་ ཁེ་ཕན་མི་འབྱུང་དོ་ཡོདཔ་ཨིན་པས།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ བརྡ་དོན་སྦྱོད་མི་དང་འཁྲིལཕ་དཔ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གྱིས་ བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་ལྷ་རྩ་གི་དོན་ལུ་ རྒྱུད་འཐུས་བསྡུ་ལེན་འབད་བའི་གནད་དོན་༧ ལས་བརྒྱལ་མེདཔ་ད་ དེའི་ནང་ལས་ མ་དངུལ་ཡོངས་བསྡོམས་དངུལ་ཀྲམ་**ས་ཡ་༡.༥༤༥** ལས་བརྒྱལ་ བསྡུ་ལེན་མ་འབད་བར་ཡོད་མི་འདི་ ཐིག་ཁྲམ་༡༨ པའི་ནང་ ཁ་གསལ་བཀོད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༡༨ པ: རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་རྒྱུད་འཐུས་བསྡུ་མིའི་ཁ་གསལ།

རིམ་ཨང་	ལོ།	རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་མིང་།	ལས་སྣ།	རྒྱུད་འཐུས་ཀྱི་དངུལ་འབོར།
༡	༢༠༡༩	དོན་ཅི། པདྨ་དགའ་ཚལ། རྒྱལ་པོ་ཞིང་། མོང་སྒར།	བསྐྱར་བཀོད།	༥༠༢,༨༢༦.༥༥
༢	༢༠༡༦	ཀོར་ལུང་གི་ས་ཁོངས་ ཨེཔ་༤༢ ཀྱི་ནང་།	བསྐྱར་བཀོད།	༣༨༩,༢༥༥.༠༠
༣	༢༠༡༦	ཀོར་ལུང་གི་ས་ཁོངས་	བསྐྱར་བཀོད།	༤༡༦,༠༦༦.༣༧
༤	༢༠༡༧	ཨོ་རྒྱན་རྩེ་ སི་ཛི།	བསྐྱར་བཀོད།	༢༣,༡༢༥.༢༥
༥	༢༠༡༧	བཀྲིས་གཡང་རྩེ།	བསྐྱར་བཀོད།	༨༨,༧༦༡.༣༠
༦	༢༠༡༨	ཁྲི་ཚང་།	བསྐྱར་བཀོད།	༤༧,༡༨༠.༠༠
༧	༢༠༡༨	དོན་ཅི་ཁྲོམ་གྱི་ས་ཁོངས།	བསྐྱར་བཀོད།	༡༥༥,༢༡༧.༧༠
		བསྡོམས།		**༡,༥༤༥,༢༠༣.༦༧**

ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་ དེ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་བསྐྱར་བཀོད་ཀྱི་རྒྱུད་འཐུས་ཚུ་གི་ མ་དངུལ་བསྡུ་ལེན་དང་ བཀོལ་སྤྱོད་ཀྱི་བྱ་རིམ་དང་ལམ་སྟོན་ཚུ་ གསལ་ཏོག་ཏོ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ད་ལྟོ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་སྣ་མང་འོང་འབབ་སྦྲི་བརྩི་དོ་འདུག

ཉེས་བྱ་དང་ཉེས་ཆད་ དེ་ལས་ རྒྱུད་འཐུས་ཀྱི་ཐད་ཁར་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ལན་གསལ་བཀོད་མི་ནང་ མ་དངུལ་འདི་ ལེགས་ཤོམ་འབད་སྦྱོད་ཡོདཔ་ལས་ དེ་ལུ་ བརྩི་འཛོག་འབད་དགོཔ་འདུག་ཟེར་བཀོད་ནུག

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ གནད་དོན་གཉིས་ཆ་རའི་ཐོག་ལུ་ (ཉེས་བྱ་དང་ཉེས་ཆད་དང་ རྒྱུད་འཐུས་) ལན་གསལ་བཀོད་ཡོདཔ་ད་ དེའི་ཐད་ཁར་ ལས་འཛིན་གྱིས་ ལས་ཁུངས་གཉིས་ ཉེས་ཆད་དང་རྒྱུད་འཐུས་བསྡུ་ལེན་དང་འབྲེལ་བའི་ ལག་ལེན་གྱི་བྱ་སྒྲིའི་ལམ་ལུགས་ཀྱི་ཚད་གཞི་ ཟིན་བྲིས་འཐབ་ནིའི་སྐོར་ བསྟུན་གྲོས་འབད་ནི་དང་ འོང་འབབ་འདི་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་འོང་འབབ་སྦྲི་ བརྩི་ནི་མེན་པར་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་སྦྲི་ ལག་ལེན་འཐབ་ནིའི་ཐོག་ལུ་ ལས་རིམ་བརྩམ་དགོཔ་འདུག་ཟེར་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

གོང་གི་ཁས་ལེན་ལྟར་དུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་གཉིས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་དང་འབྲེལ་བའི་ ཉེས་ཆད་དང་རྒྱུད་འཐུས་བསྡུ་ལེན་གྱི་ཐོག་ལུ་ ལག་ལེན་གྱི་བྱ་སྒོའི་ལམ་ལུགས་ཀྱི་ཚད་གཞི་ ལེགས་ཤོམ་སྦྱི་བཟོ་ཞིནམ་ལས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་ལུ་ སྙན་ཞུ་མཛད་གནང་།

༣.༤.༩ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་སྙན་ཞུ་དབྱེ་ཞིབ་མ་འབད་བར་ཡོདཔ།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ འཆིང་ཡིག་མིང་རྟགས་བཀལ་མི་ནང་ རྩ་ཚན་༩ པའི་ དོན་ཚན་༩.༤༡ དང་འཁྲིལཕ་ད་ གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་པའི་ ངེས་མེད་གནས་སྟངས་རེ་ཡོདན་མ་གཏོགས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཁྱབ་ཚད་བརྒྱ་ཆ་༩༨ དེ་ཅིག་དགོཔ་སྦེ་ འགོད་དེ་འདུག དེ་དང་འཁྲིལ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་དང་ ཉེལ་ཀོསི་ དེ་ལས་གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་མི་ཚུ་ལུ་ ཟླ་རེ་བཞིན་གྱི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་ཐོབ་པའི་སྙན་ཞུ་ཕུལ་དགོ་པའི་ བཀོད་རྒྱ་ཡིན་ཡོདཔ་ད་ དེ་སྦེ་ཕུལ་དགོ་མི་འདི་ཡང་ དབྱེ་ཞིབ་ཀྱི་དོན་ལུ་དང་ འཆིང་ཡིག་ནང་ལུ་ རྩ་ཚན་ཚུ་བཙུགས་ནིའི་དོན་ལུ་ཨིན་པས། བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་འཕྲུལ་རིག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཚུང་འཐུས་མི་ལས་བརྒྱུད་དེ་ སྙན་ཞུའི་སྒྲིག་བཀོད་བྱིན་ཐོག་ལས་ ཁེ་གྲུད་ཡོད་མི་ཚུ་གིས་ ཟླ་རེ་བཞིན་དུ་ སྙན་ཞུ་ཕུལ་དགོཔ་སྦེ་སླབ་ནུག སྙན་ཞུའི་སྒྲིག་བཀོད་འདི་ པར་རིས་༡༩ པའི་ནང་ གསལ་སྟོན་འབད་དོ་བཟུམ་ཨིན།

པར་རིས་༡༩ པ: རྒྱུན་ཐག་ཡོད་ལུགས་ཀྱི་སྙན་ཞུའི་སྒྲིག་བཀོད།

Monthly Network Availability report of DITT's National fiber backbone network

Month:

Sl. No.	Fiber Stretch: Origin (Substation)	Fiber Stretch: Termination (Substation or Gewog center)	Fault Occurred: *Date (dd/mm/yy)*	Fault Occurred: *Time (hh.mm.ss)*	Fault Restored: *Date (dd/mm/yy)*	Fault Restored: *Time (hh.mm.ss)*	Outage time *hh:mm:ss*	Availability *(%)*	Fault Type *Fiber break/Force majeure/Equipment fault/schedule maintenance.*	Remarks

Availibility = Service up time/Total time X 100
Service Uptime = Total time - Outage time

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་འདི་ ལས་སྡེ་གཙོ་བོ་ཅིག་ཨིན་ལས་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་ ཕུལ་མི་སྙན་ཞུ་ཚུ་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་དགོཔ་མ་ཚད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་གྱི་ཁྱབ་ཚད་ བརྒྱ་ཆ་༩༨ དེ་ཅིག སྤྲོད་དགོ་པའི་འགན་ཁག་འབག་དགོཔ་ཨིན།

ད་ལྟོ་ཚུན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ འབྲུག་འགྲུལ་འཕྲིན་ཚད་ དེ་ལས་ བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀམ་ཚད་འཛིན་ཚུ་གིས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་སྙན་ཞུ་ཚུ་ ཕུལ་དོ་ཡོདཔ་ད་ དེ་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ སྙན་ཞུ་ཚུ་མཉམ་སྡེབ་འབད་དེ་ ཟླཝ་གསུམ་ནང་ཚར་རེ་རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་སྙན་ཞུ་ དཔེ་སྐྲུན་འབད་དེ་འདུག།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཟླཝ་གསུམ་ནང་ཚར་རེ་ དཔེ་སྐྲུན་འབད་མི་སྙན་ཞུ་འདི་དང་འཁྲིལཝ་ད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀམ་ཚད་འཛིན་གཉིས་ཆ་རར་གིས་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་ར་ ལོ་ངོ་གཅིག་དེ་ཅིག་ནང་ བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་ཐོབ་ཚད་ བརྒྱ་ཆ་༡༠༠ སྦེ་སྙན་ཞུ་ཕུལ་ཡོད་མི་འདི་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ཉམས་གསོའི་སྙན་ཞུ་དང་འགལ་བ་ཨིན་པས། རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ནང་ དབྱེ་ཞིབ་བདེན་དཔྱད་དང་ དྲི་དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ ད་ལྟོ་ཚུན་ཚད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀོམ་ཚད་འཛིན་གཉིས་ཀྱིས་OPGW རྒྱུན་ཐག་ཁྱབ་ཚད་སྙན་ཞུ་རྐྱངམ་ཅིག་ཕུལ་དེ་ཡོདཔ་ད་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་ཀྱིས་ དགོས་མཁོ་ལྟར་ ADSS གི་རིགས་ག་ར་དང་ OPGW རྒྱུན་ཐག་ཁྱབ་ཚད་སྙན་ཞུ་གཉིས་ཆ་ར་ ཕུལ་ཏེ་འདུག

དེ་མ་ཚད་ ད་ལྟོ་ཚུན་ཚོད་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་མི་ག་གིས་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་སྙན་ཞུ་མ་ཕུལ་བར་ཡོདཔ་ད་ གློག་རིག་ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་མི་ག་གིས་ཡང་ རྒྱལ་ཁབ་འདི་ནང་ ཁྱབ་ཚད་དང་ལག་ལེན་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ཡང་ སྙན་ཞུ་ཕུལ་དགོ་པའི་ཨུ་བཙུགས་མ་འབད་བས། འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་ ཕུལ་མི་སྙན་ཞུ་ཚུ་དང་ བྱེ་བྲག་ཏུ་ཡང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀམ་ཚད་འཛིན་གཉིས་ཀྱི་སྙན་ཞུ་འདི་ཚུ་ ཡོངས་རྫོགས་མེད་རུང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་ཕུལ་མི་སྙན་ཞུ་ཚུ་ ཟླཝ་གསུམ་གྱི་བར་ན་ཚར་རེ་ སྙན་ཞུ་འབད་མི་ནང་ བརྒྱ་ཆ་༡༠༠ སྦེ་བློ་གཏད་ཚུགསཔ་ཡོད་པའི་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་འདུག

དེ་བཟུམ་མའི་ནོར་འཁྲུལ་བྱུང་མི་འདི་ཡང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ དཔེ་སྐྲུན་མ་འབད་བའི་ཧེ་མ་ དབྱེ་ཞིབ་མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ཨིན་པས། དེ་མ་ཚད་ སྙན་ཞུ་དང་དེའི་སྒྲིག་བཀོད་གི་ཐོག་ལུ་ བཀོད་རྒྱ་ཧིང་སང་ས་མིན་འདུག དཔེར་ན་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ བཀྲིས་ཨིན་ཕོ་ཀམ་ཚད་འཛིན་ དེ་ལས་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་ཚུ་གིས་ སྙན་ཞུ་ཕུལ་མི་ཚུ་ མོས་མཐུན་གྱི་ཐོག་ལས་འབད་དགོཔ་ཨིན་རུང་ སྙན་ཞུ་ཚུ་ནང་ མཐུན་མིན་གྱི་གོ་བ་ལེན་ཡོདཔ་སྦེ་སྟོན་མས།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་གིས་ཕུལ་མི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྙན་ཞུ་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་དབྱེ་ཞིབ་མ་འབདཔ་ལས་ རང་སོའི་གཞུང་འབྲེལ་གྱི་གདོང་ཤོག་ནང་ དཔེ་སྐྲུན་འབད་མི་འདི་ བློག་གཏད་ཚུགསཔ་མེད་ལས་བརྟེན་ ཁྲིམས་བཟོ་མི་ཚུ་ལུ་ བརྡ་དོན་ཚུ་ནོར་འཁྲུལ་སྦེ་སྤྲོད་ནིའི་ཉེན་ཁ་འདུག

ལན་གསལ་བཀོད་མི་ནང་ བཏ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་དང་ བགྲིས་ཨིན་པོ་ཀམ་ཚད་འཛིན་ དེ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཚུ་ནང་ལས་ ADSS དང་ OPGW གཉིས་ཆ་རའི་ཐོག་ལུ་ སྣོན་ཞུ་བསྟུ་ལེན་འབད་མི་འདི་ རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་སྟེ་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས། དེ་མ་ཚད་ ཚད་གཞི་སོ་སོའི་ (སྤྱིན་བྱུང་བའི་དུས་ཚོད། སྤྱིན་བསལ་ནི། ཐོབ་ཚུགསཔ་བཟོ་ནི་ལ་སོགས་པ་) ཐོག་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཡོངས་འབྲེལ་ལུ་ བློ་གཏད་ཅན་གྱི་ཁྱད་ཆོས་ཚུ་སྟོན་ནིའི་དོན་ལུ་ སྟོན་སྟེགས་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་སྟེ་འདུག སྟོན་སྟེགས་འདི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་གྱི་དོན་ལུ་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ (འབྲུག་བརྒྱུད་འཕྲིན་ཚད་དང་ བགྲིས་ཨིན་པོ་ཀོམ་ཚད་འཛིན་ དེ་ལས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་) ཚུ་ལུ་ཡང་ རྒྱབ་སྐྱོད་འབད་བཏུབ་བཟོ་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ལག་ལེན་འཐབ་ཐངས་ཀྱི་ཐོག་ལུ་ སྐྱོང་བཏར་ཡང་སྤྲོད་དེ་འདུག

བཏ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ བློ་རིམ་བཞིན་ཕུལ་མི་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྣོན་ཞུ་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འདི་ བློ་གཏད་ཅན་དང་དུས་རྒྱུན་ཐོབ་ཚུགསཔ་བཟོ་ནི་ལུ་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་དགོཔ་དང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ བློ་གཏད་ཅན་ཡོད་མེད་གསལ་སྟོན་འབད་མི་ སྟོན་སྟེགས་འདི་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་ནི་ཨིན།

༣.༦.༡༠ གློག་རིག་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ཚུལ་མཐུན་མེདཔ།

གློག་རིག་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་འབད་ནི་འདི་ དོན་སྨིན་ཅན་དང་བློ་གཏད་ཅན་གྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་ནི་ནང་ གལ་ཅན་ཅིག་ཨིན། ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ གང་མགྱོགས་ཐོབ་ཚུགསཔ་བཟོ་ནི་རྒྱངམ་ཅིག་མ་གཏོགས་ གློག་རིག་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་ནིའི་སྐོར་ དམིགས་གཏད་རང་མེདཔ་ལས་ གློག་རིག་གི་ཐགཔ་ལེགས་ཤོམ་སྦྲེ་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་ནི་ནང་ གནོང་ལན་སྤྲོམ་བྱུང་སྟེ་འདུག

གློག་རིག་གི་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་དཀའ་ངལ་ཚུ་སེལ་ནིའི་ལཱ་འདི་ གནམ་མེད་ས་མེད་ལཱ་ཁག་ཨིནམ་ལས་ ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཆད་ཀྱི་དུས་ཚོད་འདི་ ཕར་འགྱངས་ལུས་ནི་མས། དེ་འབདཝ་ལས་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ལྷོད་ཚུགས་ནི་དང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཉམས་གསོ་ཚུ་དོན་སྨིན་ཅན་སྦེ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་ནིའི་དོན་ལུ་ གློག་རིག་གི་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་ཡོད་དགོཔ་འདི་ ག་ནི་བ་གལ་ཅན་ཅིག་ཨིན་པས།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ནང་ དབྱེ་ཞིབ་འབདཝ་ད་ འོག་ལུ་བཀོད་མི་ཚུ་ མཐོང་གསལ་བྱུང་ཡིཿ

ཀ) གློག་ཨམ་ཚུ་ནང་ རྒྱུན་ཐག་དང་གཅིག་ཁར་འབྲེལ་མཐུད་འབད་སའི་ཁ་གསལ་ཚུ་ ཐོ་བཀོད་/ ཁ་ཡིག་/ངོ་རྟགས་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་མ་འབད་བར་ཡོདཔ།

རྒྱུན་ཐག་དང་ རྒྱུན་ཐག་འབྲེལ་མཐུད་འབད་ས་ཚུ་ ཁ་ཡིག་ལེགས་དང་ངོ་རྟགས་ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་མ་བཏགས་པ་ཅིན་ འཕྲུལ་རིག་པ་ཚུ་གིས་ གནད་དོན་སེལ་ནིའི་ལཱ་ཚུ་མགྱོགས་པ་ བསྐྱར་སྦྱོད་འབད་ནིའི་ཚབ་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་སླ་བསྒྲེ་ཡོད་མི་ཚུ་ སེལ་མ་ཚུགས་པར་ དུས་ཚོད་འཕྲོ་བརླག་འགྱོ་ནི་གཞི་ཅིག་ཨིན་པས། གློག་རིག་གི་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་ཡོདཔ་མ་ཚད་ རྒྱུན་ཐག་དང་ རྒྱུན་ཐག་འབྲེལ་མཐུད་འབད་ས་ཚུ་ལུ་ ཁ་ཡིག་ལེགས་ཤོམ་འབད་ཡོདཔ་འདྲཔ་འབད་བ་ཅིན་ འཕྲུལ་རིག་པ་ཚུ་ལུ་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་དང་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་སེལ་ཚུགས་ནི་འདི་གིས་ རྒྱུན་ཆད་ཀྱི་དུས་ཚོད་མར་ཕབས་འབད་ཚུགས་ནི་ཨིན་པས།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་གློག་ཨམ་གྱི་ས་ཁོངས་ནང་ བདེན་དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལུ་ ངོ་རྟགས་དང་ ཁ་ཡིག་ཚུ་ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་མ་བཏགས་པར་འདུག རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ནང་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དབྱེ་ཁག་ཚུ་ཡང་ དུས་མཐུན་མ་འབད་བར་ཡོདཔ་དང་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ནང་ སོར་བསྒྱུར་ལེ་ཤ་འབད་བའི་ཤུལ་ལས་ཡང་ དུས་མཐུན་མ་འབད་བར་འདུག རྒྱུན་ཐག་ཁ་སྐོང་དང་ ཕར་ཚུར་འགྲུལ་སྐྱོད་འབད་མི་ག་རའི་ནང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ས་ཁོངས་དབྱེ་ཞིབ་འབད་ཡོད་མི་ཚུ་ པར་རིས་༣༠ པའི་ནང་གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད། དེ་མ་ཚད་ གནད་དོན་ལ་ལུ་ཅིག་ནང་ ཐོ་བཀོད་ཚུ་ འབྲི་སྲུང་འབད་ཡོད་པའི་གནས་སྟངས་ལེ་ཤ་ཡོདཔ་ད་ ལ་ལུ་ཅིག་ནང་ བརྡ་དོན་དུས་མཐུན་བཟོ་མི་ཚུ་ དྭངས་འཕྲོས་འཕྲོས་དང་གསལ་ཏོག་ཏོ་སྦྲི་མ་བྲི་བར་འདུག

པར་རིས་༣༠ པ༔ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དབྱེ་ཁག་དང་ཐོ་བཀོད།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་བཞག་སའི་གློག་ཨམ་ཚུ་ནང་ ལས་བྱེདཔ་ཚུ་ག་ཐོབ་འཛུལ་བའི་སྐབས་ བཀག་དམ་མ་འབད་བར་ཡོད་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། དེ་གིས་འབད་ གློག་ཨམ་ནང་ན་ འཛུལ་མ་ཆོག་པའི་མི་ངོམ་ཚུ་འཛུལ་ཏེ་ གློག་ཨམ་ནང་གི་འཕྲུལ་ཆས་ལུ་ གནོད་སྐྱོན་བྱུང་ནིའི་ཉེན་ཁ་འདུག

གློག་ཨམ་དང་འབྲེལ་བའི་ གློག་ཐག་དང་རྒྱུན་ཐག་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་མ་འབད་བར་ དེ་བཟུམ་མའི་གནས་སྟངས་ཚུ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་ འཛིན་སྐྱོང་འབད་སྡོད་པ་ཅིན་ ཤུལ་ལས་ གློག་ཨམ་ནང་ འཕྱུས་ཆས་གསརཔ་བཙུགས་སྒྲིག་འབད་བ་ཅིན་ (དགོས་མཁོ་བྱུང་སྟེ་) ཡར་དྲག་བཏང་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་བསྐྱར་སྒྲིག་འབད་དགོཔ་དང་ དབྱེ་བ་ཕྱེད་དགོཔ་འཐོན་ཏེ་ དུས་ཚོད་དང་མ་དངུལ་ལེ་ཤ་དགོཔ་འཐོན་ནི་མས། གློག་རིག་གི་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ལམ་ལུགས་ཚུ་ཡོད་པ་ཅིན་ ཡར་དྲག་གི་ལཱ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་སྤྱུས་ཚད་ཡར་དྲག་དང་དོན་སྨིན་ཅན་ དེ་ལས་ དཀའ་ངལ་སེལ་ནི་ཚུ་ དུས་ཚོད་མར་ཕབ་དང་ ཉེན་སྲུང་དང་ལྡན་པའི་ས་ཁོངས་སྦྲེ་ བཟོ་ཚུགས་ནི་ཨིན་པས།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བདེན་ཁུངས་གཟུང་མི་ནང་ ཁོང་གི་ལཱ་གི་ཁྱབ་ཚད་འདི་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ གློག་མེའི་ཨམ་གཅིག་ལས་གཅིག་ནང་བསྐྱེལ་ནི་འདི་ཨིནམ་ད་ གློག་ཐག་འཐེན་ནིའི་ལཱ་ཚུ་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཁོ་ར་གིས་འབདཔ་ཨིན་ཟེར་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། གནད་དོན་འདི་ནང་ མཉམ་འབྲེལ་གྱི་འབད་བརྩོན་དགོ་ཏོ་ཡོདཔ་ད་ དེའི་སྐོར་ འཕྲུལ་རིག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གཉིས་ཆ་རའི་ནང་ གྲོས་བསྟུན་འབད་དེ་འདུག ལས་འཛིན་གྱིས་ གནད་དོན་འདི་ སེལ་ནིའི་དོན་ལས་ ཧེང་སྐལ་རང་ ལཱ་བརྩོན་ཤུགས་བསྐྱེད་ནིའི་ཁས་བླངས་འབད་ཡོདཔ་སྦྲེ་བཤད་ཅི།

གློག་ཨམ་ཚུ་ནང་ འཛུལ་མ་ཚོག་པའི་སྐོར་ ལས་འཛིན་གྱིས་ ལན་གསལ་བཀོད་མི་ནང་ གློག་ཨམ་བལྟ་རྟོག་པ་ལུ་ དྲན་གསོའི་ཡི་གུ་གཉིས་དེ་ཅིག་ བྲིས་ཏེ་ཡོདཔ་ད་ འདི་ནང་ མི་ག་ཐོབ་འཛུལ་མ་ཚོག་པའི་སྐོར་དང་ འཛུལ་ཚོག་པའི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་རྐྱངམ་ཅིག་ བཏང་དགོཔ་སྦྲེ་བཀོད་དེ་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི། དེ་མ་ཚད་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ལས་འཛིན་ནང་གི་ ལས་བྱེད་པ་ཚུ་མ་ཚད་ གཞན་ག་ར་འབད་རུང་ གློག་ཨམ་ནང་ན་འཛུལ་ནིའི་དོན་ལས་ ལྟ་རྟོག་པ་ལས་ ལཱ་གི་གནང་བ་ཞུ་དགོཔ་འབད་བཀོད་དེ་ཡོད་ཟེར་བཤད་ནུག

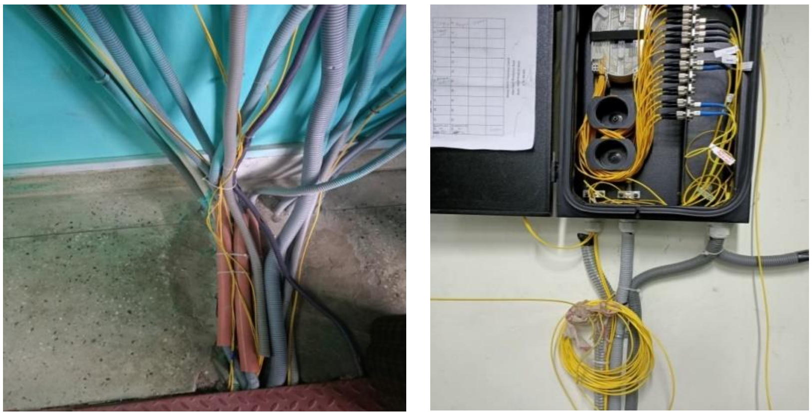
ལན་གསལ་ནང་ ཁས་ལེན་འབད་དོ་བཟུམ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ཐོ་བཀོད་དང་ དེའི་ཁ་གསལ་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦྲེ་འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་དགོཔ་འདུག དེ་མ་ཚད་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ ལུ་ བཏང་ཡོད་པའི་དྲན་གསོའི་ཡི་གུ་དེ་དང་འཁྲིལ་ ལས་འཛིན་གྱིས་ གློག་ཨམ་ནང་ འཛུལ་མ་ཚོག་པའི་ལམ་ལུགས་ཚུ་ སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་དགོཔ་འདུག

ཁ) རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ལེགས་ཤོམ་སྦྲེ་ མ་བཀྲམ་པར་ཡོདཔ།

འཕྲུལ་རིག་ཉམས་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གིས་ གྲོས་ཐག་ཆོད་མི་ནང་ ADSS གི་རིགས་/རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ག་ར་ ས་འོག་བཙུགས་པའི་སྐབས་ ཨེཇ་ཌི་པི་ཨི་དུང་ཅུང་ལག་ལེན་འཐབ་ནི་དང་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་ག་ར་གིས་ ག་དེ་དྲག་དྲག་ རྒྱུན་ཐག་འཐོན་འཛུལ་ཚུ་ནང་ དུང་ཅུང་གཉེན་ཧོང་ཧོ་ཚུ་ལག་ལེན་འཐབ་དགོཔ་ཨིནམ་ད་ དེ་སྦྲེ་ལག་འཐབ་དགོ་མི་འདི་ སེམས་ཅན་ཚུ་གིས་ གནོད་པ་མ་བཀལ་ནིའི་དོན་ལུ་ཨིན་པས།

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ བདེན་དཔྱད་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ས་འོག་བཙུགས་པའི་ནམ་དུས་ལུ་ ཨེཇ་ཌི་པི་ཨི་ཆུ་དུང་/དུང་ཀུང་གཉེན་ཧ་ཏོང་ཏོ་ནང་ བཙུགས་སྒྲིག་མ་འབད་བའི་མཚོན་གསལ་བྱུང་ཡོད་མི་འདི་ པར་རིས་༢༡ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༢༡ པ: རྒྱུན་ཐག་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་བཙུགས་སྒྲིག་མ་འབདཔ།



དེ་བཟུམ་མའི་ཆད་སྐྱོན་བྱུང་མི་འདི་ དགོས་མཁོ་དང་འཁྲིལ་ ལཱ་བསྟར་སྤྱོད་མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་ཨིན་པས། རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ ས་འོག་བཙུགས་པའི་ནམ་དུས་ལུ་ དུང་ཀུང་ནང་མ་བཙུགསཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ཆག་འགྱོ་སྙེ་མེདཔ་ཐལ་ནིའི་ཉེན་ཁ་ཡོདཔ་ལས་ ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་ནི་ནང་ བར་ཆད་བྱུང་ནི་ཨིན་པས།

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ བདེན་ཁུངས་བཀོད་མི་ནང་ ས་འོག་ལས་འཐོན་མི་ ADSS གི་རིགས་ཀ་ར་ ལས་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་མི་ཚུ་ བཀྲམ་སྤེལ་ཀཱཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་སྒྲོམ་ཚུན་ ཨེཇ་ཌི་པི་ཨི་ཆུ་དུང་ནང་ བཙུགས་ཡོདཔ་དང་ ཨོབ་ཊི་ཀཱལ་གློག་ཐག་ཚུ་ག་ར་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་གི་འགན་ཁུར་ཨིན་ཟེར་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། གནད་དོན་འདི་ འཕྲུལ་རིག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་གཉིས་ཆ་རའི་ནང་ གྲོས་བསྡུར་འབད་དེ་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི།

ཨོབ་ཊི་ཀཱལ་གློག་ཐག་གི་མཁོ་ཆས་ཚུ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་ གློག་ཨམ་ནང་ན་ཡོདཔ་ལས་ དོན་མེད་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ནང་ གནོད་རྐྱེན་མི་འབྱུང་བའི་ཐབས་ལུ་ ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ཨོབ་ཊི་ཀཱལ་གློག་ཐག་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་བཙུགས་དགོཔ་དང་ སྒྲིག་བཀོད་འབད་དགོ་པའི་སྐོར་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་ལུ་ ནན་སྐུལ་འབད་དགོཔ་འདུག

ཁ་ཡིག་དང་ངོ་རྟགས་ལེགས་ཤོམ་མ་བཏགསཔ་དང་ རྒྱུན་ཐག་བཙུགས་སྒྲིག་ཚུ་ དབྱེ་བ་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་མ་ཕྱེཝ་ལས་ གློག་རིག་གི་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་མེད་པའི་རྟགས་མཚན་བྱུངམ་ཨིན་པས། དེ་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་དང་གློག་རིག་འཕྲུལ་ཆས་ཚུ་འཛིན་སྐྱོང་གི་ ལཱ་ཏོག་ཚད་འཛིན་ལམ་ལུགས་ལེགས་ཤོམ་མེད་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ནུག

གློག་རིག་ཐགཔ་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་མེད་མི་འདི་གིས་ སྟོང་བ་མེད་པར་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་མཐོ་དྲག་སྦེ་སྤྲོད་མི་ཚུགས་ནི་ཨིནམ་མ་ཚད་ ཡོངས་འབྲེལ་ལུ་བར་ཆད་བྱུང་ནི་དང་ མགྱོགས་ཚད་ལུ་ གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་ནི་ཨིན་པས། དེ་མ་ཚད་

རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ཚུལ་མཐུནམ་སྦེ་ བཙུགས་སྒྲིག་མ་འབད་མི་འདི་གིས་ ལཱ་ཚུལ་བཞིན་འབད་མ་བཏུབ་དང་ ཞབས་ཏོག་ལུ་གནོད་སྐྱོན་ དེ་ལས་ ལཱ་གི་གནས་སྟངས་སྐྱོ་དྲག་ཐལ་ནི་ཨིན་པས། དེ་ལས་ དེ་བཟྲུམ་མའི་དཀའ་ངལ་འཐོན་མི་འདི་གིས་ ཡོངས་འབྲེལ་སྤྱུས་ཚད་ཅན་སྦེ་སྤྲོད་ནི་ (སྒྲ་གདངས་དང་གནས་སྡུད་གཏོང་ལེན) དང་ ལག་ལེན་གྱི་གནས་གོང་ཚུ་ནང་ གནོད་སྐྱོན་སྤྲོམ་བྱུང་ནི་ཨིན་པས།

བདེ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལན་གསལ་བཀོད་མི་ནང་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ དང་༢༠༡༨ ལོར་ གཞལམ་སྣང་རྫོང་ཁག་འོག་གི་ ཐེད་འོག་དེ་ཚུ་ནང་ རྒྱུན་ཐག་འཕྲུག་ཉེའི་ལཱ་ཚུ་འགོ་བཙུགས་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི། དེ་ཡང་ བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ བརྟག་དཔྱད་འབད་ནི་དང་ མཐུད་འབྲེལ་འབད་ས་སེལ་ནི་ དེ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ངོ་རྟགས་བཀལ་ནི་ཚུ་བརྩིས་སྦེ་ རྒྱུན་ཐག་སེལ་ཉེའི་ལས་དོན་ཚུ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་སྟེ་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས། དེ་མ་ཚད་ སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧ ལོར་ སེམས་རྟོགས་ཁ་གི་ གློག་མེ་ཨམ་འདི་ནང་ བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབདཔ་དང་ འབད་ཡོད་པའི་རྒྱུན་ཐག་གཉིས་ཆ་ར་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་སྒྲིག་བཀོད་འབད་ཡོདཔ་མ་ཚད་ འཕྲུག་ཉེའི་ལཱ་ཚུ་ འབད་དེ་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས།

བདེ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འཕྲུག་ཉེའི་ལཱ་ཚུ་ བསྐྱར་སྤྱོད་འབད་ཡོད་མི་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ངལ་རངས་ཡོདཔ་ད་ དེ་ཚུ་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་དང་གཅིག་ཁར་ མཉམ་འབྲེལ་གྱི་ཐོག་ལས་ ལས་ཁུངས་ཀྱི་ལོ་བསྐྱར་འཆར་གཞི་ནང་ མཉམ་སྡེབ་འབད་དགོཔ་འདུག

༣.༧ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་།

༣.༧.༡ ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ་ནང་ལས་ འབྲེལ་བ་མེད་པའི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ལུ་ འབྲེལ་བ་མེད་པའི་སྤྱོད་བཏང་བྱིན་ཡོདཔ།

རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་མཐར་འཁྱོལ་ཅན་བྱུང་དགོ་པ་ཅིན་ འགན་འཛིན་པའི་ལྡོགས་གྲུབ་དང་འཁྲིལ་དགོ་པས། དེ་འབདཝ་ལས་བརྟེན་ བདེ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འཕྲུལ་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་ལྡོགས་གྲུབ་ཡར་རྒྱས་བཏང་སྟེ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་དང་འབྲེལ་བའི་ འཛོན་ཐངས་དང་དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་ སྒོ་ལས་ འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་ཉེའི་དོན་ལུ་ འབྲེལ་ཡོད་སྤྱོད་བཏང་ཚུ་ སྤྲོད་དགོཔ་འདུག དེ་ལས་ སྤྱོད་བཏང་སྤྲོད་མི་ཚུ་ འགན་འཛིན་པ་རང་སོའི་ལཱ་དང་འགན་ཁུར་དང་འཁྲིལ་ སྤྲོད་དགོཔ་ཨིན།

རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ མི་སྟོབས་དང་ཐོན་སྐྱེད་དཀོན་དྲག་ཡོད་པའི་ གནས་སྟངས་ནང་ལུ་ འབྲེལ་ཡོད་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ རང་སོའི་སློབ་ཚན་དང་འབྲེལ་བའི་ སྤྱོད་བཏང་བྱིན་དགོཔ་གལ་ཆེ་བས། དེ་འབདཝ་ལས་བརྟེན་ བདེ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་ནང་

འབྲེལ་གཏོགས་ཡོད་པའི་འགན་འཛིན་པ་ཚོ་ལྔ་ འབྲེལ་བ་མེད་པའི་སྦྱོང་བརྡར་བྱིན་མི་འདི་གིས་ དུས་ཚོད་དང་དངུལ་འབྲེལ་ཀྱི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་འཕྲོ་བརླག་འགྱོ་ནི་ཨིནམ་ལས་ འབྲེལ་ཡོད་སྦྱོང་བརྡར་ཚུ་སྤྲོད་དགོཔ་འདུག

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ལུ་ སྦྱོང་བརྡར་སྤྲོད་མི་ ཡིག་ཆ་ཚུ་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ སྤྲོད་མི་ཡིག་ཆ་ཚུ་ ཞིབ་ཞིབ་འབད་དབྱེ་དཔྱད་འབདཔ་ད་ ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ་ནང་ལས་ འགན་འཛིན་པ་༥༩ ལུ་ སྦྱོང་བརྡར་བྱིན་ཡོད་པའི་གྲལ་ལས་ འགན་འཛིན་པ་༤༠ ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ཡོངས་འབྲེལ་དང་མི་མཐུན་པའི་ སྦྱོང་བརྡར་གཞན་བྱིན་ཡོད་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡོད་མི་ཚུ་ པར་རིས་༢༢ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད།

པར་རིས་༢༢ པ: འགན་འཛིན་པ་༥༩ ནང་ལས་༩༩ དེ་ཅིག་ལུ་རྒྱངམ་ཅིག་ འབྲེལ་བ་ཡོད་པའི་སྦྱོང་བརྡར་བྱིན་ཡོདཔ།

འགན་འཛིན་པ་ཚུ་གིས་ འབྲེལ་བ་ཡོད་པའི་སྦྱོང་བརྡར་ཐོབ་མིའི་ཁ་གསལ་ འོག་གི་ཐིག་ཁྲམ་༣༠ པའི་ནང་ གསལ་བཀོད་འབད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༣༠ པ: འབྲེལ་བ་མེད་པའི་སྦྱོང་བརྡར།

རིམ་ཨང་	སྦྱོང་བརྡར་གྱི་མིང་།	གྲལ་གཏོགས་སྦྱི་མ་སྦྱོང་བརྡར་པ།	རྒྱལ་ཁབ།
༡	ཡར་དྲག་ཅན་གྱི་ ཡིག་ཚང་འཛིན་སྐྱོང་དང་བདག་སྐྱོང་གི་སྦྱོང་བརྡར།	༣	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ ཅི་ནའི་ལུ།
༢	PHP/Mysql ཟེར་མི་སྦྱོར་བརྡར།	༡	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ བང་ག་ལོར་ལུ།
༣	གནས་གོང་ཁ་ཕན་དབྱེ་དཔྱད་ཀྱི་སྦྱོར་བརྡར།	༡	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ ཅི་ནའི་ལུ།
༤	Java/J2ee Programming ཟེར་མི་ཐོག་ལུ་སྦྱོང་བརྡར།	༡	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ བང་ག་ལོར་ལུ།
༥	རང་བཞིན་སྐད་ཡིག་འགྱུར་རིམ་གྱི་ཐོག་ལུ་སྦྱོར་བརྡར།	༡	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ ཧའི་དར་བྷཱད་ལུ།
༦	རེཊ་ཧཊ་རིམ་ལུགས་འཛིན་སྐྱོང་ཐོག་ སྦྱོང་བརྡར།	༤	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ བང་ག་ལོར་ལུ།
༧	ཪོ་སྦྱོར་ཅན་གྱི་ཀུན་སྤྱོད་ཧམ་འཛུལ་ ཟེར་མི་གི་ཐོག་ལུ་སྦྱོང་བརྡར།	༡	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ ནིའུ་དྷི་ལི་ལུ།
༨	ནང་འཁོད་འགྲུལ་འཕྲིན་ལག་ལེན་ཐོག་སྦྱོར་བརྡར།	༡	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ ནིའུ་དྷི་ལི་ལུ།
༩	RHCE དང་RHCSA ཟེར་མི་ཐོག་ལུ་སྦྱོར་བརྡར།	༡	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ བང་ག་ལོར་ལུ།
༡༠	གློག་མེ་རང་བཞིན་ཟེར་མི་ཐོག་ལུ་ ཡར་དྲག་ཅན་གྱི་སྦྱོང་བརྡར།	༣	འབྲུག་སམ་ཐངས་ལུ།
༡༡	ལས་འགུལ་འཆར་གཞི་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་སྦྱོང་བརྡར།	༨	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ པུ་ནེ་ལུ།

རིམ་ཨང་	སྦྱོང་བརྡར་གྱི་མིང་།	གྲལ་གཏོགས་སྦྱོང་བརྡར་པ།	རྒྱལ་ཁབ།
༡༢	PHP དང་ MYSQL དེ་ལས་ MyQOL ཚུ་གི་ གནས་སྡུད་འཛིན་སྐྱོང་གི་སྦྱོང་བརྡར།	༡༥	རྒྱ་གར་རྒྱལ་ཁབ་ ནིའུ་དྷི་ལི་ལུ།
	བསྡོམས།	**༤༠**	

འབྱུང་ཁུངས: བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་སྦྱོར་བརྡར་ཡིག་ཆ་ཁ་གསལ་ནང་ལས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་བསྒྲིགས་འབད་ཡོདཔ།

གོང་གི་ཐིག་ཁྲམ་༢༠ པའི་ནང་ལས་ ཤེས་རྟོགས་བྱུང་དོ་བཟུམ་ འགན་འཛིན་པ་༡༥ དེ་ཅིག་གིས་ གནས་སྡུད་ངོ་སྦྱོར་གྱི་ཐོག་ལུ་སྦྱོང་བརྡར་དང་ འགན་འཛིན་པ་༣ གིས་ ཡར་དྲག་ཅན་གྱི་ ཡིག་ཚང་འཛིན་སྐྱོང་དང་བདག་སྐྱོང་གི་སྦྱོང་བརྡར་ཐོབ་ཡོད་མི་འདི་གིས་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ནང་ཕན་འདེབས་མི་བྱུང་ནི་ཨིན་པས། དེ་མ་ཚད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ དབྱེ་ཞིབ་སྐབས་ སྦྱོང་བརྡར་ཐོབ་མི་ཚུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་གི་ འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ཨིན་པའི་ཁར་ ལས་འགུལ་ནང་གྲལ་གཏོགས་མེད་མི་ འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ཨིན་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། དཔེར་ན་ རྫོང་ཁ་གོང་འཕེལ་འགོ་དཔོན་འདི་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་ལྟོགས་གྲུབ་མེད་རུང་ ལས་འགུལ་འཆར་གཞི་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་སྦྱོང་བརྡར་ནང་བཏང་ནུག

དེ་མ་ཚད་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ སྦྱོང་བརྡར་གྱི་དོན་ལུ་ ཟད་སོང་གྲུབ་ཡོད་པའི་ དངུལ་འབོར་ཚུ་དབྱེ་ཞིབ་འབདཔ་ད་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་༨.༥༧༥ དེ་ཅིག་ ཟད་སོང་གྲུབ་ཡོད་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་འབད་བའི་དུས་མཚམས་ལས་འགོ་བཟུང་སྟེ་ རྩིས་ལོ་༢༠༡༧-༢༠༡༨ ནང་འཁོད་ལུ་ ཟད་སོང་གྲུབ་ཡོད་པའི་ཁ་གསལ་ ཐིག་ཁྲམ་༢༡ པའི་ནང་ བཀོད་དེ་ཡོད།

ཐིག་ཁྲམ་༢༡ པ: ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ སྦྱོང་བརྡར་གྱི་ཟད་སོང་།

རིམ་ཨང་།	རྩིས་ལོ།	དངུལ་འབོར། (དངུལ་ཀྲམ་)	དྲན་གསོ།
༡	༢༠༡༠-༢༠༡༡	༢,༨༢༠,༥༡༨.༤༠	*མི་དམངས་འགྲོ་སོང་འཛིན་སྐྱོང་རིམ་ལུགས་ནང་ལས་ སྦྱོང་བརྡར་- མི་སྟོབས་དང་སྦྱོང་བརྡར་གཞན་ དེ་ལས་ ཕྱི་རྒྱལ་འགྲོ་འགྲུལ་ཚུ་ནང་ལས་ བཏོན་བཏོན་མ་ཨིན།*
༢	༢༠༡༡-༢༠༡༢	༢,༤༦༣,༠༠༠.༠༠	
༣	༢༠༡༢-༢༠༡༣	༢,༤༨༡,༦༣༢.༠༠	
༤	༢༠༡༧-༢༠༡༨	༢,༠༠༠,༠༠༠.༠༠	
	བསྡོམས་ (དངུལ་ཀྲམ་)	**༨,༥༧༥,༤༥༡.༤༠**	

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ མངོན་གསལ་བྱུང་མི་ནང་ སྦྱོང་བརྡར་ཧ་ལམ་བརྒྱ་ཆ་༥༠ དེ་ཅིག་ འབྲེལ་བ་མེད་པའི་སྦྱོང་བརྡར་བྱིན་ཡོདཔ་ད་ ལས་འགུལ་འགོ་བཙུགས་པའི་སྐབས་ དམིགས་གཏད་འབད་དོ་བཟུམ་ མ་འབད་བའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། འབྲེལ་བ་མེད་པའི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ལུ་ འབྲེལ་བ་མེད་པའི་སྦྱོང་བརྡར་སྤྲོད་མི་འདི་ནང་ དུས་ཚོད་ལེ་ཤ་འགོར་མི་དང་ ཐོན་སྐྱེད་སྤྲོམ་གནས་ཡོད་པའི་ གྲུབ་འབྲས་ཅིག་བྱུང་མ་ཚུགས་པས།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲེལ་ཡོད་སྤྱོད་བརྟར་དང་ འབྲེལ་ཡོད་འགན་འཛིན་པ་ གདམ་ཁ་མ་རྒྱབ་ལས་ འཐུས་ཤོར་སྙོམ་བྱུང་བའི་རྟགས་མཚན་སྟོན་ཡི། དེ་བཟུམ་མའི་ནོར་འཁྲུལ་འདི་ ལས་འགུལ་འཆར་གཞི་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་སྐབས་ སྤྱོད་བརྟར་དགོས་མཁོ་དབྱེ་ཞིབ་མ་འབདཔ་ལས་བརྟེན་བྱུང་ཡོདཔ་ད་ གལ་སྲིད་ ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་འགོ་འདྲེན་འཐབ་འདྲཔ་འབད་བ་ཅིན་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་ ཕྱོགས་གྲུབ་ཅན་གྱི་མི་སྟོབས་ཡར་དྲག་བཏང་ཚུགས་པའི་གོ་སྐབས་སྟོད་ནུག

དེ་འབདཔ་ལས་བརྟེན་ དགོས་མཁོ་མེད་པའི་ཟད་སོང་དང་ ལས་འགུལ་ནང་གྲལ་གཏོགས་མེད་པའི་ འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ལུ་ དགོས་མཁོ་མེད་པའི་སྤྱོད་བརྟར་སྤྲོད་ནུག དེ་མ་ཚད་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་འགན་ཁུར་འདི་ གཉེར་བཙོལ་ལཱ་སྦྲེ་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་སྤྲོད་ཡོདཔ་ད་ དེའི་ཤུལ་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ལུ་ སྤྱོད་བརྟར་བྱིན་མི་འདི་ ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བ་མེདཔ་ལས་ ཁུངས་མེད་པའི་ཟད་སོང་ཚད་ལས་འགྱལ་བཏང་ནུག

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་འབད་བ་ཅིན་ དེ་བཟུམ་མའི་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ལས་འགུལ་ནང་མཐར་འཁྱོལ་བྱུང་ཚུགས་མི་འདི་ཡང་ ལས་ཁུངས་འདི་ ལས་ཁུངས་གཞན་གྱི་ བདག་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ལུ་ བརྟེན་དགོ་དོ་ཡོདཔ་ལས་བརྟེན་ཨིན་ཟེར་ བཤད་ཅི། དེ་འབདཔ་ལས་བརྟེན་ བདག་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ཡང་ ལས་ཁུངས་ཀྱི་འགན་འཛིན་པ་དང་གཅིག་ཁར་ མི་སྟོབས་གོང་འཕེལ་བཏང་དགོཔ་འདི་ གལ་ཆེ་ཟེར་ བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། སྦྱིར་བཏང་ལུ་ བདག་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་དང་ ལས་ཁུངས་ཀྱི་ལས་བྱེད་པ་ཚུ་ ཡོད་མི་མ་དངུལ་འདི་གིས་ སྤྱོད་བརྟར་ཚུ་ནང་བཏང་སྟེ་ མི་སྟོབས་གོང་འཕེལ་བཏང་དགོཔ་འདི་ ངེས་པར་མཁོ་བ་ཅིག་ཨིནམ་ད་ དེ་གིས་ཡང་མ་ཚད་ དཔེ་རྩིས་ཚུན་ཚོད་ སྤྱོད་བརྟར་བཏང་མི་ཚུ་གར་ ལྷན་ཁག་གི་ མི་སྟོབས་ཚོགས་ཆུང་གིས་ གནང་བ་གྲོལ་མི་དང་འཕྲོལ་ བཏང་ཡི་ཟེར་བདེན་ཁུངས་གཟང་ཡོདཔ་ཨིན།

སྤྱོད་བརྟར་ཚུ་ཡང་ སྤྱོད་བརྟར་དགོས་མཁོའི་བརྟག་ཞིབ་དང་འཁྲིལ་ འབྲེལ་ཡོད་འགན་འཛིན་པ་ཚུ་ལུ་ འབྲེལ་བ་ཡོད་པའི་སྤྱོད་བརྟར་ཚུ་བྱིན་དགོཔ་ཨིན། དེ་མ་ཚད་ སྤྱོད་བརྟར་ཚུ་ མ་དངུལ་ཡོད་མི་དང་འཁྲིལ་མིན་པར་ དགོས་མཁོ་དང་འཁྲིལ་བྱིན་དགོཔ་ཨིན། བདག་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་ལས་བྱེདཔ་ཚུ་གི་ འགན་ཁུར་འདི་ ལས་ཁུངས་ག་ར་ལུ་ བདག་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་ནི་འདི་ཨིན།

༣.༧.༢ ལས་འགུལ་དབྱེ་དཔྱད་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པར་ཡོདཔ།

ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་བཀང་ཤོག་སྒྲོམ་ག་ར་ ཨིན་རྟགས་བཀལ་དགོ་མནོ་བའི་བསམ་པ་ཡོད་རུང་ དོན་མཐར་ཐུག་ལུ་ ལས་འགུལ་གྱི་དམིགས་གཏད་དང་འགྱུར་རིམ་ཚུ་ བསམ་བཞིན་དུ་གྲུབ་ཚུགས་ཅིག་ག་ཤེས་ཚུགས་པར་ ལཱ་ཁག་འདུག དེ་འབདཔ་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་མི་འདི་གིས་ ལས་འགུལ་གྱི་དམིགས་གཏད་དང་དམིགས་

ཡུལ་གྱི་གྲུབ་འབྲས་ལེགས་ཤོམ་འཐོན་མི་དང་ འཐུས་ཤོར་བྱུང་མི་ཚུ་གི་ཐོག་ལུ་བརྟ་དོན་ཚུ་སྤྱོད་ཚུགསཔ་ལས་བརྟེན་ གལ་གནད་ཆེ་བའི་ལས་དོན་ཅིག་ཨིན། མདོར་བསྡུ་བ་ཅིན་ ལས་འགུལ་དབྱེ་ཞིབ་འབད་མི་འདི་གིས་ ལས་འགུལ་གྱི་གྲུབ་འབྲས་བྱུང་ནི་ནང་ ལས་འགུལ་གྱི་འཐོན་སྐྱེན་ཚད་ཅིག་ལས་མེད་མི་འདི་ འཛིན་ཐངས་དང་དོན་སྨིན་ཅན་སྦྲི་སྤྱོད་ཡོད་མེད་ཀྱི་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་ཚུགསཔ་ཨིན།

དེ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་དབྱེ་ཞིབ་འབད་མི་འདི་གིས་ དེ་བཟུམ་མའི་ལས་འགུལ་སྦྱོམ་ཚུ་ནང་ འགན་འཁྲི་བཀལ་ནི་ནང་ལུ་ཡང་ ཕན་ཐོགས་བྱུང་ཚུགས་ནི་ཨིན། ལས་འགུལ་ཡར་དྲག་དང་ གྲུབ་འབྲས་ཅན་བཟོ་ནི་ དེ་ལས་ བཀག་ཆ་དོས་འཛིན་དང་གནོད་ལན་ དེ་འབྲེལ་གྱི་སྐྱོན་དང་ཡོན་ཏན་ཚུ་ཐོབ་ནི་ཨིནམ་མ་ཚད་ ཚད་སྐྱོན་ཚུ་ལས་བཀག་ཐབས་འབད་ནིའི་གནད་དོན་ཚུ་ནང་ གྲོས་ཐག་ཆོད་ནིའི་ཕན་ཐོགས་བྱུང་ནིའི་དོན་ལུ་ ལས་འགུལ་དབྱེ་དཔྱད་འགོ་འདྲེན་འཐབ་དགོཔ་ཨིན། དེ་འབདཕ་ལས་བརྟེན་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལས་འགུལ་དམིགས་གཏད་ཚུ་ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་གྲུབ་ཐབས་ལུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་གྱི་ཐོག་ལུ་ དབྱེ་དཔྱད་འབད་དགོཔ་འདུག

དེ་སྦྲི་མིན་པར་ སྤྱི་ལོ་༢༠༠༨ ལུ་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་འབད་མི་ནང་ལས་འགོ་བཟུང་སྟེ་ ལས་འགུལ་དབྱེ་དཔྱད་ ཕྱ་ལས་ར་འགོ་འདྲེན་མ་འཐབ་པས། དེ་གིས་འབད་ ལས་འགུལ་གྱི་དམིགས་གཏད་དང་དམིགས་ཡུལ་ཚུ་ གྲུབ་ཚུགས་ནིའི་ཐབས་ལམ་བརྟམ་སྟེ་མེད་པའི་ མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། ལས་འགུལ་མཐར་འཁྱོལ་ཅན་འགྱོ་ནིའི་དོན་ལུ་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་འབད་དེ་ ལོ་ངོ་མང་རབས་ཅིག་འགྱོ་བའི་དུས་མཚམས་ནང་ ཐོབ་པའི་ཉམས་མྱོང་ཚུ་དང་ དུམ་ཐོག་གྲོས་འདེབས་ཀྱི་ ཡིག་ཆ་ཚུ་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་འཐབ་པས། དེ་སྦྲི་ནོར་འཁྲུལ་བྱུང་མི་འདི་ ལས་འགུལ་གྱི་དུས་ཡུན་རིངམ་འགོར་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པ་ཚུ་ འཕྲལ་འཕྲལ་ར་སོར་ཡོད་པའི་གུ་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ མཁས་རིག་གི་གྲལ་གཏོགས་ མ་འབད་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ནུག

ལས་འགུལ་དབྱེ་དཔྱད་མ་འབདཔ་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ གལ་ཅན་གྱི་གནད་དོན་ཐོག་ལུ་ གྲོས་ཐག་ཆོད་པའི་སྐབས་ རྒྱབ་ཁུངས་སྒྲིང་སྒྲིང་མེད་པར་ གྲོས་ཐག་ཆོད་ནིའི་ཉེན་ཁ་འདུག དེ་གིས་འབད་ ལཱ་ཚུ་འཛིན་ཐངས་དང་མ་ལྡན་པའི་གནས་སྟངས་ལུ་འགྱུར་ནི་ཨིནམ་ད་ དུས་ཚོད་དང་འཐེན་སྐྱེད་འཕྲོ་བརླག་འགྱོ་བའི་ གཞི་ཅིག་ཨིན་པས། དེ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་གྱུ་དབྱེ་དཔྱད་མ་འབདཔ་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་གྱི་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་གི་འཆར་སྣང་ཚུ་ ཏ་མི་གོ་ནི་དང་ ཡིག་ཆ་རྒྱུན་སྐྱོང་མི་འབད་ནི་ དེ་ལས་ དེའི་དཀའ་ངལ་ཚུ་སེལ་མི་ཚུགས་ནི་ཨིན་པས།

མཇུག་རང་ ལས་འགུལ་འདི་ དོན་སྨིན་ཅན་དང་ ཚུལ་མཐུན་ དེ་ལས་ འཛིན་ཐངས་ཅན་གྱི་ཐོག་ལས་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཅི་ག་དང་ འཆར་དངུལ་དང་དམིགས་གཏད་ཅན་གྱི་དུས་མཚམས་ནང་ མཇུག་བསྡུ་ཚུགས་ཅི་ག་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦྲི་དབྱེ་ཞིབ་འབད་མ་ཚུགས་ནི་འདི་གིས་ འགན་འཁྲི་བཀལ་ནིའི་ཐོག་ལུ་ ཐག་བཅོགས་མི་ཚུགས་ནི་ཨིན་པས།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལན་གསལ་བཀོད་མི་ནང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་འདི་ གནས་ཡུན་ལོ་ངོ་༡༠ ལས་ལྷག་སྟེ་ཨིནམ་ད་ ལས་འགུལ་ཡོངས་རྫོགས་སྦེ་གཞི་བཙུགས་འབད་ནི་འདི་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་གློག་མེའི་འབྲེལ་མཐུད་དང་འཁྲིལ་ཡོདཔ་སྦེ་བཤད་ཅི། མ་དངུལ་དང་ཐོན་སྐྱེད་ཡངམ་མེདཔ་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་དབྱེ་དཔྱད་མཐིལ་ཕྱིན་སྦེ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་མ་ཚུགས་པར་ཡོདཔ་ད་ མ་དངུལ་ཡོད་མི་འདི་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་དོན་ལུ་རྐྱངམ་ཅིག་ཨིན་ཟེར་བཀོད་ཅི།

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཀོད་མི་ནང་ དམིགས་བསལ་གྱི་ལས་འགུལ་འགོ་བཙུགས་ཀྱི་དབྱེ་དཔྱད་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་མ་ཚུགས་རུང་འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ (འཕྲུལ་རིག་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་མཉམ་འབྲེལ་ཚོགས་ཆུང་) ཚུ་དང་གཅིག་ཁར་ དུས་རྒྱུན་དུ་ ཡོངས་འབྲེལ་ (ལས་འགུལ་) གྱི་ཐོག་ལུ་ དབྱེ་དཔྱད་དང་འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་སྟེ་ཡོད་ཟེར་བཤད་ཅི། དེ་ལས་ གྲུབ་འབྲས་འཐོན་ཡོད་མི་ཚུ་ གཙོ་བོ་རང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ གཞི་བཙུགས་འབད་དེ་ཡོད་མི་དང་ རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱབ་སྣོན་ཚུ་ དེ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་འཕྲུག་ཡོད་མི་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་གནས་སྡུད་ལྟེ་བའི་ཁང་མིག་གཞི་བཙུགས་འབད་ཚུགས་མི་འདི་ཚུ་ ཨིན་ཟེར་བཀོད་ནུག

དེ་གིས་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཀོད་མི་ནང་ རྒྱུན་ཐག་ལག་ལེན་གྱི་བསྐྱར་ཞིབ་འདི་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་སྟེ་ཡོདཔ་ད་ རྒྱལ་ཁབ་ལུ་ཁེ་ཕན་བྱུང་མིའི་སྐོར་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ལས་སྡེ་ དཔེར་ན་ འཛམ་གླིང་དཔལ་འབྱོར་དང་མི་སྡེའི་ལྷན་ཚོགས་ལ་སོགས་པ་ཚུ་གིས་ ཞིབ་འཚོལ་དང་དཔེ་སྐྲུན་འབད་དེ་ཡོད་ཟེར་ ཨིནམ་སྦེ་བཀོད་ཅི། སྤྱི་ལོ་༢༠༡༨ ལོར་ འཛམ་གླིང་དཔལ་འབྱོར་དང་མི་སྡེའི་ལྷན་ཚོགས་ཀྱིས་ "གློག་མེའི་རྟེན་གཞི་དང་གཅིག་ཁར་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་གཞི་བཙུགས༔ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་གནས་སྟངས" ཟེར་བའི་བརྗོད་དོན་ཐོག་ བརྟག་ཞིབ་དཔེ་སྐྲུན་འབད་དེ་འདུག

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཤུལ་ལས་ ལས་འགུལ་འདི་ནང་ གྲལ་གཏོགས་མེད་མི་ཅིག་གིས་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ མ་དངུལ་བཞག་ནིའི་འཆར་གཞི་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས། རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འདི་ གྲོང་གསེབ་གློག་མེའི་ལས་འགུལ་དང་གཅིག་ཁར་ འགོ་བཙུགས་སྟེ་ཡོདཔ་དང་ གལ་སྲིད་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འདི་ གྲོང་གསེབ་གློག་མེའི་ལས་འགུལ་དང་གཅིག་ཁར་ འགོ་བཙུགས་མ་ཚུགས་པ་ཅིན་ འབྲུག་རྒྱལ་གཞུང་ལུ་ ལས་འགུལ་གྱི་དོན་ལུ་ཟད་སོང་ སྦོམ་སྦེ་གནས་གནསཔ་འོང་ཟེར་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན། དེ་སྦེ་ གྲོང་གསེབ་གློག་མེའི་ལས་འགུལ་དང་གཅིག་ཁར་ རྒྱལ་ཡོངས་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འགོ་བཙུགས་ཡོདཔ་ལས་བརྟེན་ འབྲུག་གཞུང་ལུ་ འཆར་དངུལ་ས་ཡ་སྦེ་ ཟད་སོང་ཉུང་སུ་གནས་ཏེ་ཡོདཔ་སྦེ་ཨིན་པས། ཨིན་རུང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་ གཞི་བཙུགས་འབད་མི་འདི་གིས་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་དགོས་མཁོ་ཚུ་ གྲུབ་ཚུགས་ཏེ་ཡོད་ཟེར་ཨིན་པས།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ བསྐྱར་བཀོད་འབད་དགོཔ་འདི་ཡང་ ལས་འགུལ་གྱི་དབྱེ་དཔྱད་འགོ་འདྲེན་འཐབ་མི་འདི་གིས་ ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ མདུན་སྐྱོད་དང་གྲུབ་འབྲས་ བར་ཆད་བྱུང་མི་ཚུ་ངོས་འཛིན་དང་ གནོད་ལེན་ དེ་

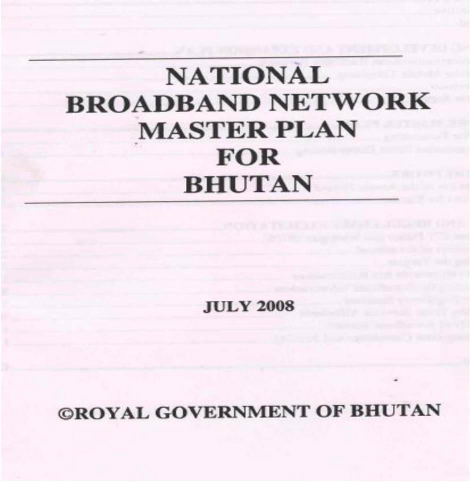
ལས་ དེའི་སྐྱོན་དང་ཡོན་ཏན་གྱིས་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་གྱི་ཆད་སྐྱོན་དང་ནོར་འཁྲུལ་ཚུ་ བསལ་ནིའི་དོན་ལུ་ གྲོས་ཚོད་བཏོན་ནི་ལུ་ཡང་ ཕན་ཐོགས་བྱུང་ཚུགསཔ་ཨིན། དེ་སྦེ་ ལས་འགུལ་གྱི་ཐོག་ལུ་ དབྱེ་དཔྱད་འགོ་འདྲེན་འཐབ་པའི་སྐབས་ ཟད་འགྲོ་གནས་དགོཔ་མེདཔ་ད་ ལས་འགུལ་གཞི་བཙུགས་འབད་མི་ ལས་སྡེ་གིས་ ལས་འགུལ་གྱི་གནས་སྟངས་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་ཧ་གོ་ནི་འདི་གིས་ གཞི་བཙུགས་ལས་སྡེ་འདི་གིས་ དབྱེ་དཔྱད་འགོ་འདྲེན་འཐབ་དགོཔ་འདུག དེ་མ་ཚད་ འཛམ་གླིང་དཔལ་འབྱོར་དང་མི་སྡེའི་ལྟུན་ཚོགས་ཀྱིས་ བརྟག་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་མི་འདི་གིས་ གནས་སྟངས་ཞིབ་འཚོལ་རྒྱངམ་ཅིག་མ་གཏོགས་ ལས་འགུལ་དབྱེ་དཔྱད་མ་ཚུད་པས། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཤུལ་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་ གསར་བཏོད་དང་ ལས་འགུལ་ཚུ་ནང་ ལས་འགུལ་དབྱེ་དཔྱད་འདི་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པ་ཚུ་གིས་ ངེས་བརྟན་འགོ་འདྲེན་འཐབ་དགོཔ་འདུག

༣.༧.༣ ལས་འགུལ་གྱི་ཡིག་ཆ་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་འཐབ་པར་ཡོདཔ།

ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ཡིག་ཆ་ རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་དགོཔ་འདི་ ལས་འགུལ་གྱི་ཆ་ཤས་གཙོ་ཅན་ཅིག་ཨིནམ་ལས་ ལས་འགུལ་མཇུག་བསྡུ་བའི་ཤུལ་ལས་ཡང་ རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་དགོཔ་ཨིན། ཡིག་ཆ་ཚུ་གསལ་རི་རི་སྦེ་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་མི་འདི་གིས་ ཤུལ་ལས་གལ་གནད་ཅན་གྱི་དུས་སྐོན་དང་ ཨང་རྩིས་ དེ་ལས་ སྤྱི་ཚོགས་དང་ གྲོས་ཐག་ཚོད་ནི་ཚུ་ནང་ ཞིན་འདྲ་དང་འགྲེལ་བཤད་རྐྱབ་ཚུགསཔ་ དེ་ལས་རྒྱལ་རབས་དང་ ཤུལ་མའི་རྒྱབ་རྟེན་ཡིག་ཆ་སྦེ་བཞག་བཏུབ་པའི་ གྲུབ་འབྲས་ཅན་གྱི་ལས་འགུལ་ཅིག་སྦེ་ཆ་བཞག་ཚུགསཔ་ཨིན། དེ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་ཡིག་ཆ་འདི་གིས་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་འཐབ་པའི་རྒྱབ་ཁུངས་སྟོན་ཏེ་ དངུལ་འབྲེལ་དང་ ལས་འགུལ་གྱི་བདག་སྐྱོང་ དེ་ལས་ལྟ་རྟོག་དང་འབྲེལ་བའི་ དགོས་མཁོ་ཚུ་གྲུབ་ཚུགས་ནི་ཨིན། དུས་ནམ་རང་འབད་རུང་ ལས་འགུལ་ཡར་དྲག་དང་གནས་སྟངས་ཚུ་ ཡིག་ཐོ་བཀོད་དེ་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་གི་བར་ན་ འཛིན་དྲགས་དང་དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་བརྡ་སྤྲོད་ འབད་ཚུགས་ནི་ལུ་ཡང་ཁེ་ཕན་བྱུངམ་ཨིན།

པར་རིས་༢༣ པ: འབྲུག་ཡིག་ཆ་དང་འབྲེལ་བའི་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ།

དེའི་འགལ་བ་འབད་ འབྲུག་གི་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་ འགོ་བཙུགས་མི་ལས་བཟུང་སྟེ་ འབྲུག་གི་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་ (པར་རིས་༢༣ པ) བརྩི་སྟེ་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་གི་བར་ན་ མིང་རྟགས་བཀལ་མི་ཚུ་གི་ཐད་ཁ་ ཡིག་ཆ་ཚད་ཅིག་ལས་བརྒལ་ རྒྱུན་སྐྱོང་མ་འཐབ་པར་འདུག ལས་འགུལ་ལྟ་རྟོག་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་ས་ཁོངས་ནང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་དབྱེ་ཞིབ་སྐབས་ ལས་འགུལ་ལྟ་རྟོག་གི་རྒྱབ་


NATIONAL
BROADBAND NETWORK
MASTER PLAN
FOR
BHUTAN

JULY 2008

©ROYAL GOVERNMENT OF BHUTAN

ཁུངས་དང་འབྲེལ་བའི་ཡིག་ཆ་ལེགས་ཤོམ་སྒྲེ་ རྒྱུན་སྐྱོང་མ་འཐབ་པར་ཡོད་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། ལས་འགུལ་གྱི་ཡར་དྲག་དང་ ལས་དོན་ དེ་ལས་ གྲུབ་འབྲས་ཀྱི་གནས་སྟངས་ཚུ་ གཏན་འཁེལ་བཟོ་ཐབས་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་ལུ་ འབྲེལ་ཡོད་ཡིག་ཆ་ཚུ་མ་སྤྲོད།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ མངོན་གསལ་བྱུང་མི་ནང་ ལཱ་བསྟར་སྤྱོད་འབད་མི་དང་ ལས་དོན་དང་འབྲེལ་བའི་གནས་སྟངས་ཚུ་ ལས་འགུལ་གྱི་འཆར་གཞི་དང་གཅིག་ཁར་ ཁྱད་བསྡུར་འབད་ཐོག་ལས་དབྱེ་ཞིབ་མ་འབད་བས། དེ་དང་འདྲཔ་སྦེ་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་ཟད་སོང་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་འཐབ་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་གྱི་ཟད་སོང་ཡོངས་བསྡོམས་ཚུ་ ངེས་ཐག་གཅད་མ་ཚུགསཔ་ལས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཚར་ལེ་ཤ་ཅིག་གཏན་འཁེལ་བཟོ་དགོཔ་བྱུང་ཡི། སྦྱིར་བཏང་ལུ་ ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ཡིག་ཆ་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་རྒྱུན་སྐྱོང་མ་འཐབ་ལས་བརྟེན་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་ནང་ འཛིན་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་ལམ་ལུགས་ཚུ་དང་མ་འཁྲིལ་བའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི།

དེ་བཟུམ་མའི་ནོར་འཁྲུལ་བྱུང་མི་འདི་ཡང་ ལས་འགུལ་ཡུན་རིངམ་སོང་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ལོ་ངོ་མང་རབ་ཅིག་ནང་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པ་ཚུ་སོར་ཡོདཔ་ལས་ ཡིག་ཆ་ཚུ་ རྩིས་སྤྲོད་རྩིས་ལེན་ལེགས་ཤོམ་མ་འབད་བར་ཡོདཔ་ལས་བརྟེན་ཨིན། དེ་མ་ཚད་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ལཱ་རྟོག་ལེགས་ཤོམ་སྦེ་མ་འབད་བའི་ བརྡ་སྟོན་འབདཝ་མས།

ལས་འགུལ་ཡིག་ཆ་ཚུ་ རྒྱུན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་མ་འཐབ་ལས་བརྟེན་ ལས་འགུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ཉེན་ཁ་ཚུ་ སྔ་གོང་ལས་ཤེས་མ་ཚུགསཔ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་གྱི་ཕན་ཚུན་འབྲེལ་བ་ཡོད་མི་དང་ མགོ་རྟོག་དྲགས་ཀྱི་གནས་སྟངས་ཚུ་ ཧ་མ་གོ་བར་འདུག དེ་སྦེ་བྱུང་མི་འདི་ཡང་ ལས་འགུལ་དགོས་མཁོ་མ་ཚངམ་ལས་བརྟེན་ དུས་ཚོད་ཐེབས་དང་ ཟད་སོང་ཐེབས་གནས་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་གྱི་ཡིག་ཆ་ཚངམ་མེདཔ་ལས་ རྒྱལ་རབས་དང་འབྲེལ་བའི་རྒྱབ་རྟེན་ཡིག་ཆ་ཚུ་མེད་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི།

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱི་འབད་བ་ཅིན་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་གྱི་ གནས་ཡུན་ལོ་ངོར་༡༠ ལས་ ལྷག་སྟེ་ཨིནམ་ལས་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་པ་ཚུ་ ལེ་ཤ་སོར་ཡི་ཟེར་བཤད་ཅི། འབྲུག་གཞུང་གིས་ ཡིག་ཆ་རྒྱུན་སྐྱོང་དང་བསྲུང་བཞག་འབད་དགོ་པའི་སྐོར་ སྲིག་གཞི་ཅིག་བཟོ་སྟེ་མེདཔ་ལས་ ཡིག་ཆ་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་ རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་མ་ཚུགསཔ་སྦེ་བཤད་ཡོདཔ་ཨིན།

དེ་མ་ཚད་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་བཀོད་མི་ནང་ ལོ་བསྟར་བཞིན་དུ་ འགོ་འདྲེན་འཐབ་སྲོལ་ཡོད་མི་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་སྐབས་ འབྲེལ་ཡོད་ཡིག་ཆ་ཚུ་ག་ར་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་པ་ཚུ་ལུ་ སྤྲོད་ཅི་ཟེར་ཨིནམ་ལས། དེ་ལས་ རྩིས་ཞིབ་མཇུག་བསྡུ་སྟེ་ ལས་འགུལ་ཡང་མཇུག་བསྡུ་བའི་བསྒང་ལས་ ཡིག་ཆ་ཚུ་བཞག་སའི་ས་གོ་ གོ་ཡངས་དྲགས་དགོཔ་མ་ཚད་ ཡིག་ཆ་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་ནིའི་ཟད་སོང་ཡང་ མངམ་གནསཔ་ལས་བརྟེན་ ཡིག་ཆ་ཚུ་བསྲུང་བཞག་འབད་དགོཔ་མིན་འདུག་ཟེར་བའི་ རྒྱུ་མཚན་བཀོད་ཅི། ལྷག་པར་དུ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཁ་གསལ་རྒྱབ་མི་ནང་ ཡིག་ཆ་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་ནིའི་དུས་ཡུན་ ཏིང་

སང་ས་མེད་པའི་ཀྲུང་ ལས་འགུལ་ཐོག་ལུ་ རྩིས་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་ཡང་ མཇུག་བསྡམ་འབད་ཡོདཔ་ལས་བརྟེན་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ཡིག་ཆ་ལ་ལུ་ཅིག་བཏོན་ཚུགས་པར་ ལཱ་ཁག་འདུག་ཟེར་ཨིན་པས། ཨིན་རུང་ ཡིག་ཆ་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་དགོ་པའི་གནས་ཡུན་གྱི་སྐོར་ལས་ བཀོད་རྒྱ་ཧིང་སང་ས་ཅིག་ཡོད་པ་ཅིན་ ལས་ཁུངས་ག་ར་ལུ་ཕན་ཐོགས་སྦོམ་བྱུང་ནི་ཨིན་པས་ཟེར་བཀོད་ཅི།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཡིག་ཆ་རྒྱུན་སྐྱོང་གི་སྐོར་ལས་ སྲིད་གཞི་ཅིག་མེདཔ་ ངོས་ལེན་འབད་ཡོདཔ་ཨིན་རུང་ ལས་འགུལ་འཛིན་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་ འདས་པའི་རྒྱབ་རྟེན་ཁུངས་གཏུག་ཀྱི་ ཆ་ཤས་གཙོ་བོ་ར་ ཡིག་ཆ་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་ནི་འདི་ཨིན་ཟེར་ཞུ་ནི་ཨིན། དེ་མ་ཚད་ གནད་དོན་འདི་གི་སྐོར་ལས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཧེ་མའི་ལོ་ངོ་ཚུ་ནང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ གཞི་བཙུགས་འབད་ཡོད་པའི་ལས་འགུལ་ཚུའི་ཐོག་ལུ་ ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་དང་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་རྩིས་ཞིབ་ཚུ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་པའི་སྐབས་ལུ་ ཡང་ལས་ཡང་དུ་ནན་སྐུལ་འབད་ཡོདཔ་མ་ཚད་ ལས་འགུལ་གྱི་ཡིག་ཆ་ཚུ་ ཤུལ་མའི་ལས་འགུལ་ཚུ་ནང་ རྒྱབ་རྟེན་ཁུངས་གཏུག་ཀྱི་དོན་ལུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་དགོ་པའི་སྐོར་ གྲོས་འདེབས་ཚུ་ཡང་བཀོད་དེ་ཡོད། ཨིན་རུང་ གྲོས་འདེབས་བཀོད་མི་ཚུ་གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བའི་ སྐྱབ་བྱེད་བྱུང་ཡི།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་མི་འདི་ ལོ་ངོ་དེ་ནང་གི་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་བརྗོད་ངོ་སྤྲོད་ཀྱི་དོན་ལུ་རྐྱངམ་ཅིག་ཨིནམ་ད་ ལས་འགུལ་གྱི་གནས་ཡུན་འདི་ ལོ་ངོ་༡༠ ལས་ ལྷག་སྟེ་ཨིནམ་ལས་ ལས་འགུལ་འདི་ ལོ་ངོ་འདི་ནང་ མཇུག་བསྡམ་འབད་འབདཔ་མེན་ཟེར་ ཡང་བསྐྱར་སླབ་ནི་ཨིན། ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་གྲོས་འཆར་བཀོད་མི་དང་འཁྲིལ་ ཡིག་ཆ་ཚུ་ ཤུལ་མའི་ལས་འགུལ་ཚུ་གི་དོན་ལུ་ བསྟུ་གསོག་འབད་དགོཔ་ད་ དེ་ཚུ་ལུ་ རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ བདེན་དཔྱད་འབད་ནི་ཨིན།

ལེའུ་༩ པ༔ གྲོས་འདེབས་ཚུ།

ལེའུ་༣ པའི་དོན་ཚན་༢ པའི་འོག་ལུ་བཀོད་མི་ གནད་དོན་ཚུ་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་ཚུ་འཇོན་ཐངས་དང་དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་ཐོག་ལས་ ཡར་དྲག་བཏང་ཐབས་ལུ་དམིགས་ཏེ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ གཤམ་གསལ་གྱི་གྲོས་འདེབས་ཚུ་ཕུལཝ་ཨིན།

༩.༡ བཟོ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ད་ལྟོ་ཡོད་མི་ལས་འགུལ་ཆིངས་ཡིག་བསྐྱར་བཟོ་འབད་དགོཔ།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ འབྲུག་རྒྱལ་གཞུང་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱི་བར་ན་ ཆིངས་ཡིག་༢༠༡༡ ཅན་མའི་ནང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ཀྱི་ལས་འགུལ་དང་ OPGW/ADSS གི་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་གནད་དོན་ཚུ་ སླ་བསྲེ་སྟེ་ཡོདཔ་ལས་ དེ་ཚུ་དབྱེ་བ་ཕྱེ་སྟེ་ གསལ་ཏོག་ཏོ་བཟོ་དགོཔ་འདུག དེ་གིས་ ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ་དང་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་གྱི་མ་དངུལ་ དེ་ལས་ གོང་ཆག་གི་མ་དངུལ་ལ་སོགས་པ་ཚུའི་ འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཆད་སྐྱོན་བྱུང་སྟེ་འདུག དེ་འབདཝ་ལས་བརྟེན་ བཟོ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ ད་ལྟོའི་ཆིངས་ཡིག་འདི་ནང་གི་ ཁྲིམས་དོན་ཚུ་ བདེན་ཁུངས་ཡུན་གནས་ག་དེ་སྦྲེ་ཡོད་ག་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་ཐོག་ལས་ ཁྲིམས་དོན་གསརཔ་ཚུ་ མཉམ་སྡེབ་འབད་དེ་ བསྐྱར་ཞིབ་དང་བསྐྱར་བཟོ་འབད་དགོཔ་འདུག དེ་མ་ཚད་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་ཚུ་ལུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་མཐུན་རྐྱེན་གྱི་རྒྱུན་སྐྱོང་ནང་གྲོགས་རམ་འབད་བཅུག་སྟེ་ཡོདཔ་ལས་ རྒྱུན་ཐག་དང་འབྲེལ་བའི་བདོག་གཏད་ཀྱི་ བདག་དབང་དང་ཡུན་བརྟན་གནས་ཐབས་ཀྱི་གནད་དོན་ཚུ་ གསལ་ཏོག་ཏོག་བཟོ་དགོཔ་འདུག

ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ མ་དངུལ་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་ཚུ་བརྩི་སྟེ་ དངུལ་འབྲེལ་སྙན་ཞུ་དང་ དངུལ་འབྲེལ་སྙན་ཞུའི་འབྱུང་གྲངས་ དེ་ལས་ གནས་སྟངས་བརྟག་ཞིབ་ལ་སོགས་པའི་སྲིག་བཀོད་ཚུ་ ལག་ལེན་བྱ་རིམ་གྱི་ཚད་གཞི་སོ་སོ་བཟོ་དགོཔ་འདུག དེ་དང་འདྲཝ་སྦེ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་འཛིན་སྐྱོང་དང་ རྒྱུན་ཐག་དང་འབྲེལ་བའི་ཉེས་འཁྲུས་དང་ རྐྱེན་འཁྲུས་བསྐྱུ་ལེན་གྱི་ལག་ལེན་བྱ་རིམ་གྱི་ཚད་གཞི་ཚུ་བཟོ་དགོཔ་འདུག

དེ་མ་ཚད་ ཆིངས་ཡིག་བསྐྱར་བཟོ་འབདཝ་དང་འབྲེལ་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་ མཉམ་འབྲེལ་གྱི་ཐོག་ལས་ འབྲུག་རྒྱབ་ཁབ་ཀྱི་གནས་སྟངས་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ ད་ལྟོའི་རིན་གོང་ཆ་ཤས་ཚུ་བསྐྱར་ཞིབ་དང་ མ་དངུལ་ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་བརྒྱ་ཆའི་ཐོག་ལུ་ ལོག་སྟེ་དབྱེ་ཞིབ་འབད་དགོཔ་འདུག

༩.༢ འབྲུག་བརྙ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ བརྙ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ དེའི་ཁྲིམས་འཛིན་གྱི་ལྷ་འགན་ཚུ་ སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་དགོཔ།

འབྲུག་བརྙ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྙ་བརྒྱུད་བཅའ་ཁྲིམས་༢༠༡༨ ཅན་མའི་ནང་ འབྲུག་བརྙ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བརྙ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་ལུ་ གཤམ་གསལ་གྱི་འགན་དབང་ཚུ་སྤྲོད་དེ་འདུག

- བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་ཞབས་ཏོག་གི་ ཚོང་བསྒྲགས་ཀྱི་འགྲུན་བསྡུར་དང་འབྲེལ་བའི་ རྒྱུན་སྐྱོང་དང་ཡར་དྲག་བཏང་ནི།
- རྟེན་གཞི་རྒྱབ་སྐྱོད་ཀྱི་ཁྲིམས་འཛིན་འབད་ནི།
- གོང་ཚད་ལྷ་ཏོག་དང་ སྤུས་ཚད་ཅན་གྱི་བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ཞབས་ཏོག་ བྱིན་ཐོག་ལས་ བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་ཞབས་ཏོག་ལེན་མི་ཚུ་ སྲུང་བཞག་འབད་ནི།
- བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ཞབས་ཏོག་དང་འབྲེལ་བའི་ ཚད་གཞི་བཟོ་ནི།
- གོང་ཚད་རན་ཏོག་ཏོ་གི་ཐོག་ལས་ ཟད་སོང་བཏང་ཚུགསཔ་བཟོ་སྟེ་ བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་ཞབས་ཏོག་ ག་ར་གིས་ ཐོབ་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནི། ཚུ་ཨིན།

ཨིན་རུང་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་བའི་སྐབས་ རྒྱང་འཕྲིན་དང་བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ཞབས་ཏོག་གི་སྐོར་ལས་ བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་འཛིན་སྐྱོང་བཅའ་ཁྲིམས་ནང་ ཁྲིམས་འཛིན་གྱི་བཀོད་ཁྲམ་ཡོངས་རྫོགས་སྦྱེ་ཡོད་རུང་ བརྙ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ཁྲིམས་དོན་ཚུ་ ཡོངས་རྫོགས་སྦྱེ་ བསྟར་སྤྱོད་མ་འབད་བར་ཡོད་པའི་མངོན་གསལ་བྱུང་ཡི། དེ་འབདཝ་ལས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཁྲིམས་འཛིན་གྱི་འགན་ཁུར་དང་ ལྷ་འགན་ཚུ་ ཡར་དྲག་བཏང་དགོཔ་མ་ཚད་ དེའི་ལྷ་འགན་དང་ལྷ་ཏོག་གི་ཐབས་ལམ་ཚུ་ སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་དགོཔ་འདུག དེ་ནང་ རྒྱལ་ཁབ་ཀྱིས་ སྒོ་མཐའ་གཡུས་མེད་པར་ ཞབས་ཏོག་སྤུས་ཚད་ཅན་སྦེ་ སྤྲོད་ཚུགས་དོ་ཡོདཔ་ཨིན་ན་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་ནི་དང་ རྒྱང་འཕྲིན་དང་བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ཞབས་ཏོག་ ཐོབ་ཚུགས་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་ཐབས་བྱུས་ཚུ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ནི་དང་ དེ་ལས་བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་གི་ཚོང་ལམ་ འགྲན་བསྡུར་ཡར་དྲག་བཏང་ནི་ཚུ་ ཚུདཔ་ཨིན།

༩.༣ བརྙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ ཡར་དྲག་བཏང་ནིའི་ཐབས་ལམ་སྟོན་དགོཔ།

འཛོན་ཐངས་ཅན་དང་ དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་འདི་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གྱི་དམིགས་གཏད་གྲུབ་ནིའི་གཞི་རྩ་མ་ཅིག་ཨིན། རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་

རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ནང་ ལྷ་རྟོག་ཐབས་ལམ་ལེགས་ཤོམ་མེད་མི་ཚུ་བཅོ་སྟེ་ སྤྱིར་བཏང་འཛིན་སྐྱོང་དང་འབྲེལ་བའི་ ཆད་སྐྱོན་མངོན་གསལ་བྱུང་མི་ཚུ་ ལེགས་བཅོས་འབད་དགོཔ་འདུག

དེ་ལས་བརྟེན་ ལས་ཁུངས་ཀྱིས༑

- འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་རྩིས་ཁྲ་དང་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་གྱི་རྩིས་ཁྲ་ སོ་སོ་སྦེ་བཞག་ནིའི་ ངེས་བརྟན་བཟོ་དགོཔ།
- རྒྱུན་ཐག་དང་འབྲེལ་བའི་ ཐོན་སྐྱེད་ཚད་ཅིག་ལས་བརྒལ་མེད་མི་འདི་ ཡུན་བརྟན་སྦེ་གནས་ནི་ནང་ ཕན་ཐོགས་བྱུང་ནིའི་དོན་ལུ་ ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་ལུ་ བགོ་སྐལ་འབད་མི་ བཀོལ་སྤྱོད་མ་འབད་བའི་ རྒྱུན་ཐག་ཚུ་ བཀྲམ་སྤེལ་འབད་བའི་སྐབས་ ལྷ་རྟོག་འབད་དགོཔ་དང་ འཕྲུལ་རིག་གི་ཐབས་ལམ་ཚུ་ རྒྱུན་ཐག་འཛིན་ཚད་ཅན་གྱི་ཐོག་ ལག་ལེན་འཐབ་ནིའི་དོན་ལས་ གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ།
- བག་ཟོན་དང་འབྲེལ་བའི་དངུལ་འབྲེལ་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ དགོས་མཁོ་བའི་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་དུས་མཚམས་དངུལ་འབྲེལ་སྙན་ཞུ་དང་ དབྱེ་ཞིབ་ཚུལ་མཐུན་འབད་ཚར་བའི་ཤུལ་ལུ་ དུས་མཚམས་ནང་ མ་དངུལ་འཛིན་གྲོལ་འབད་ནི་ དེ་ལས་ དངུལ་འབྲེལ་རྩིས་བཤྗོད་ཚུ་ ཁྲ་སྒྲིག་འབད་ནི་ལ་སོགས་པའི་ ཚད་འཛིན་དང་བྱེ་རིམ་གཙོ་ཅན་ཚུ་ གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ།
- བརྒྱུད་འཕྲིན་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་དང་ ཡོངས་འབྲེལ་ཞབས་ཏོག་མཁོ་སྤྲོད་པ་ཚུ་གིས་ གླ་རིམ་བཞིན་ཕུལ་མི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་སྣན་ཞུ་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ རྒྱུན་ཐག་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ བློ་གཏད་ཅན་དང་ ཐོབ་ཁུངས་ཡོད་པའི་གནས་སྣང་ཚུ་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་དགོཔ།
- རྒྱུན་ཐག་དང་འབྲེལ་བའི་ཆད་སྐྱོན་ཚུ་ ངོས་འཛིན་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་འདི་ དོན་སྨིན་ཅན་སྦེ་ལག་ལེན་འཐབ་དགོཔ་དང་ རྐྱེན་ངོག་ལྟེ་བ་དང་ མི་སྟེ་ལྟེ་བའི་ནང་ ཡོངས་འབྲེལ་དང་ རྒྱུན་ཐག་གི་མཁོ་ཆས་དང་འབྲེལ་བའི་གནད་དོན་ཚུ་བསལ་ནིའི་དོན་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྟེ་ཚན་དང་ རྫོང་ཁག་བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་སྟེ་ཚན་ དེ་ལས་ མི་སྟེ་ལྟེ་བའི་བར་ན་ ལྷ་དང་འགན་ཁུར་ཚུ་ དབྱེ་ཁག་ཕྱེ་སྟེ་ གསལ་ཏོག་ཏོ་བཟོ་དགོཔ།
- འཛིན་སྐྱོང་སྣན་ཞུ་ཡོངས་རྫོགས་བཏོན་ནིའི་དོན་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་ལྷ་རྟོག་རིམ་ལུགས་ནང་ ཡར་དྲག་ཅན་གྱི་ཁྱད་གནད་ཚུ་ མཉམ་སྦྲེལ་འབད་དགོཔ།
- འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་དང་མཉམ་འབྲེལ་གྱི་ཐོག་ལས་ རྒྱུན་ཐག་དང་འབྲེལ་བའི་ཕྱགས་སྙིགས་ཚུ་ ཉེན་སྲུང་དང་ལྷནམ་སྦེ་བཀོ་ནིའི་ ཐབས་ལམ་ཚུ་གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ། དང་
- འབྲུག་བརྡ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་ བརྡ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་དང་ འབྲུག་གློག་ཤུགས་དབང་འཛིན་ལ་སོགས་པའི་ འབྲེལ་ཡོད་ལས་སྡེ་གཞན་ཚུ་དང་གཅིག་ཁར་ མཉམ་འབྲེལ་ཐོག་ལས་ ཉེན་སྲུང་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་གྱི་གློག་ཀཕ

དང་རྒྱུན་ཐག་གི་ རྩ་བ་ལས་ཕར་ སྔོ་ཤིང་དང་ཚལ་མ་ཚུ་ སེལ་ནི་ལ་སོགས་པའི་ རྒྱུན་ཐག་བཙུགས་སྒྲིག་གི་ཚད་གཞི་ཚུ་ ངེས་གསལ་དང་ གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ་འདུག

བཙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་འདི་ གཞུང་གི་སྐུ་ཚབ་དང་ རྟེན་གཞི་ཚུ་བདག་འཛིན་འཐབ་མི་ ལས་སྡེ་ཅིག་ཨིནམ་ལས་ སྲིད་བྱུས་བཏང་རྒྱུན་ཐག་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ འབད་བརྩོན་བསྐྱེད་དགོཔ་འདུག

༩.༩ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ཡར་དྲག་བཏང་ནིའི་ ཐབས་ལམ་སྟོན་དགོཔ།

གློ་གཏད་ཅན་གྱི་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ཡོད་མི་འདི་གིས་ རྒྱང་འཕྲིན་དང་བཙ་དོན་འཕྲུལ་རིག་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ སྤུས་ཚད་ཅན་སྦེ་སྤྲོད་ནི་དང་ ཡོན་ཏན་དང་རིག་རྩལ་ཐོབ་ཚུགསཔ་བཟོ་ནི་ནང་ ཕན་ཐོགས་བྱུང་སྟེ་མཐའ་འཇུག་ལུ་ གློག་འཕྲུལ་གྱི་རིག་རྩལ་དང་ལྡན་པའི་མི་སྡེ་བཟོ་ནིའི་ འཆར་སྣང་གྲུབ་ཚུགས་ནི་ཨིན། དེ་བཟུམ་མའི་རྟེན་གཞི་གཙོ་བོ་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་འཐབ་མི་འདི་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་ཐོབ་ཚུགསཔ་དང་ གློ་གཏད་ཚུགསཔ་ངེས་བརྟན་བཟོ་ནིའི་ནང་ གལ་ཅན་ཅིག་ཨིན།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ ལག་ལེན་དང་རྒྱུན་སྐྱོང་ནང་ ཆད་སྐྱོན་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་མི་ཚུ་ ལེགས་བཅོས་འབད་དགོཔ་འདུག དེ་འབྲེལ་གྱི་གནད་དོན་ གཞི་བཙུགས་འབད་དགོཔ་ཚུ་ འོག་ལུ་བཀོད་དེ་ཡོད།

- ➲ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ལས་རིམ་ཚུ་ ལེགས་ཤོམ་སྦེ་ ལཱ་འབད་བཏུབ་ངེས་བརྟན་བཟོ་སྟེ་ ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་མ་དངུལ་དང་འབྲེལ་བའི་ཟད་སོང་ཉུང་སུ་གནས་ཐབས་ལུ་ བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་འཆར་གཞི་ཚུ་ བཟོ་དགོཔ་དང་ལག་ལེན་འཐབ་དགོཔ་འདུག
- ➲ ལས་འཛིན་གྱིས་ མངོན་གསལ་བྱུང་ཐབས་དང་ ལེགས་བཅོས་ཀྱི་ཐབས་ལམ་ཚུ་ འཆར་གཞིའི་ནང་བཙུགས་ནིའི་དོན་ལས་ རྒྱུན་ཐག་རྒྱུན་ཆད་འགྱོ་མི་དང་ བར་ཆད་རྐྱབ་མིའི་རྒྱུ་རྐྱེན་ངོ་མ་ག་ཅིག་ཨིན་ན་ཚུ་ བརྟག་དཔྱད་འབད་དགོཔ་འདུག
- ➲ དུས་ཚོད་དང་འབད་བརྩོན་ དེ་ལས་ ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ འཕྲོ་བརླག་མི་འགྱོ་ནི་དང་ དོན་སྨིན་ཡར་དྲག་བཏང་ཐབས་ལུ་ ལས་འཛིན་གྱིས་ གློག་མེ་ཞབས་ཏོག་སྡེ་ཚན་དང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྡེ་ཚན་གཉིས་ཀྱི་བར་ན་ ནང་འཁོད་མཉམ་འབྲེལ་སྒྲིང་སྒྲིང་བཟོ་དགོཔ་འདུག
- ➲ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ མི་ཚུ་གིས་ རྒྱུན་ཐག་ལུ་གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་མི་ལུ་ ཉེས་ཆད་དང་ཉེས་བྱ་བཀལ་ནིའི་ཐད་ཁར་ ལམ་ལུགས་ཚུ་ ཧིང་སང་ས་བཟོ་དགོཔ་འདུག

- ཆྲུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཐད་ སྒོ་སོར་འབད་བའི་འབྲུས་དང་ རྒྱུན་ཐག་ལུ་ གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་མི་ནང་ལས་ ཉེས་ཆད་དང་ ཉེས་བྱ་བསྒྱུ་ལེན་འབད་མི་ཚུ་ ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་མ་དངུལ་གྱི་རྩིས་ཁྲའི་ནང་ ཐོ་བཀོད་འབད་དགོཔ་འདུག
- འབྲུག་གཞུང་གིས་ མ་དངུལ་ཐོག་ལས་མགོ་སྐྲུན་འབད་མི་ རྒྱུན་ཐག་Core ༡༢ དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ལུ་ Core ༦ དེ་ཅིག་སྤྲོད་ཡོད་མི་གི་ ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་གི་ཟད་འགྲོའི་རྩིས་བཙོད་ཚུ་ གསལ་ཏོག་ཏོ་སྦེ་ སོ་སོར་ཕྱེ་དགོཔ་འདུག
- ལས་འཛིན་གྱིས་ སྤྱོང་བཏར་གྱི་དོན་ལུ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་སྤེ་ཚན་ལུ་ མ་དངུལ་ཞལ་འདེབས་ དངུལ་ཀྲམ་ས་ཡ་ ༠.༣༠༠ མ་སྤྲོད་པར་ཡོད་མི་འདི་ བྱིན་དགོཔ་འདུག

༤.༥ བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག་གིས་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་འཛུལ་སྒོ་གསུམ་པམ་ཕྱེ་ནི་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་རྒྱུན་ཐག་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་ཐུག་ལྟ་ཚུ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་མཛད་དགོས།

ད་རེས་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ནང་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་འཛུལ་སྒོ་གཉིས་ལས་བརྟེན་མིན་འདུག ཨིན་རུང་ འཛུལ་སྒོ་གཉིས་ འཛོམས་ཡོད་མི་འདི་གིས་ གལ་སྲིད་ རྒྱལ་ཁབ་ནང་ལུ་ གནོད་སྐྱོན་རེ་འཐོན་པ་ཅིན་ ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཚུ་ ཡོངས་རྫོགས་སྦེ་ ཆད་ནིའི་ཉེན་ཁ་འདུག དེ་གིས་ འབྲུག་རྒྱལ་གཞུང་གིས་ མི་སེར་ལུ་ཞབས་ཏོག་སྤྲོད་ནི་ནང་ གནོད་སྐྱོན་རྐྱབ་ནི་ཨིནམ་མ་ཚད་ རྐྱེན་ངན་ཚབས་ཆེན་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་གློ་བུར་ཉེན་འཚུབ་རེ་འཐོན་པ་ཅིན་ རྒྱང་འཕྲིན་གྱི་མཐུན་རྐྱེན་མེད་པར་ བྱ་སྟབས་མ་བདེ་བའི་གནས་སྟངས་ལུ་ ཐུག་ནི་ཨིན་པས། དེ་མ་ཚད་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ནང་ རྒྱལ་སྤྱིའི་བརྡ་དོན་དང་འཕྲུལ་རིག་ནང་ སྤྲོ་བ་ཞན་བཙུག་ནིའི་གཞི་ཨིནམ་ལས་ བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ འབྲེལ་བའི་ལྟ་གཡོག་གི་ཚོང་ལམ་དང་ རིག་པ་གསརཔ་ཚུ་ལུ་ གནོད་པ་རྐྱབ་ནི་ཨིན་པས།

དེ་གིས་མ་དོ་བར་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་འདི་ ས་ཡོམ་གྱི་ས་ཁོངས་ནང་ཚུད་པ་ལས་ ས་ཡོམ་དང་ རང་བཞིན་གྱི་རྐྱེན་ངན་ལ་སོགས་པའི་ གནོད་ཉེན་ཆེཝ་ལས་བརྟེན་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོན་བཙུགས་ཏེ་ དེ་བཟུམ་མའི་རྐྱེན་ངན་ཚབས་ཆེན་འཐོན་པའི་སྐབས་ མཐུད་འབྲེལ་ལུ་ གནོད་སྐྱོན་མ་རྐྱབ་པར་བཞག་དགོཔ་འདི་ ག་ནི་བས་གལ་ཆེ་བས།

དེ་ལས་བརྟེན་ འབྲུག་རྒྱལ་ཁབ་ནང་ལུ་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་འཛུལ་སྒོ་གསུམ་པམ་དགོཔ་འདི་ ག་ནི་བས་ གནད་འགག་ཆེཝ་དང་ གལ་གནད་ཅན་ཅིག་ཨིནམ་ལས་ ལྷན་ཁག་གིས་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་གྱི་འཛུལ་སྒོ་གསུམ་པ་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་ལྟ་ འཕྲོ་མཐུད་དེ་རང་འབད་དགོཔ་དང་ ནང་འཁོད་ཀྱི་རྒྱུན་ཐག་རྒྱབ་སྐྱོན་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་འཆར་གཞི་འདི་ ལོག་བརྟག་ཞིབ་འབད་དགོ་མི་དང་གཅིག་ཁར་ གློ་གཏད་ཅན་གྱི་རྒྱུན་ཐག་གི་རྒྱབ་སྐྱོན་ཡང་ བསྟར་སྤྱོད་འབད་དགོཔ་འདུག

ལེའུ་༥ པ། མཇུག་དོན།

གློག་འཕྲུལ་ལག་ལེན་འཐབ་ཚུགས་པའི་མི་སྟེ་ཅིག་ལུ་བཟོ་ནིའི་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་འཆར་སྣང་གྲུབ་ཐབས་ལུ་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འདི་ ག་ནི་བས་གལ་ཅན་ཨིན་པའི་ གོ་རྟོགས་བྱུང་སྟེ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཐོག་ལུ་ རྩིས་ཞིབ་དུས་མཚམས་ སྤྱི་ཚེས་༠༡/༠༧/༢༠༠༨ ལས་༣༠/༠༦/༢༠༡༨ ཚུན་གྱི་ལས་འབྲེལ་རྩིས་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཅི། རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་འདི་ ཚད་དམ་དང་འཛིན་ཚད་ དོན་སྨིན་ཅན་གྱི་སྒོ་ལས་ གཞི་བཙུགས་དང་འཛིན་སྐྱོང་འཐབ་ཡོད་མེད་ཀྱི་ དབྱེ་ཞིབ་འབད་ནི་ལུ་དམིགས་ཏེ་ རྩིས་ཞིབ་འདི་འགོ་འདྲེན་འཐབ་ཅི། རྩིས་ཞིབ་ཀྱི་ཁྱབ་ཚད་འདི་ཡང་ རྩིས་ལོ་༢༠༠༨-༠༩ ལས་༢༠༡༧-༡༨ ཚུན་གྱི་ནང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་འཆར་གཞི་ཨམ་གཞི་བཙུགས་ལས་འགུལ་དང་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ རྩིས་ཞིབ་འགོ་འདྲེན་འཐབ་སྟེ་ཡོད།

དེ་བཟུམ་མའི་ གལ་གནད་ཅན་གྱི་བཟ་དོན་མཐུན་རྐྱེན་དང་འབྲེལ་བའི་ ཁེ་ཕན་རྣམ་པ་སྣ་ཚོགས་ཡོད་མི་ཚུ་ཡང་ གྲོང་གསེབ་ཀྱི་མི་སྟེ་ནང་ དབང་ཆ་སྤྲོད་ནི་དང་ ཁྲིམ་ཚོགས་དང་གྲོང་གསེབ་ཀྱི་བར་ནའི་བཟ་དོན་གྱི་ཁྱད་པར་ཚུ་ ཉུངམ་བཟོ་ནི་ དེ་ལས་ ཡོངས་འབྲེལ་ ག་ར་གིས་ཐོབ་ཚུགསཔ་བཟོ་ནི་ཚུ་ ཨིན་པས། རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གཞི་བཙུགས་འབད་མི་འདི་གིས་ རྫོང་ཁག་༢༠ དང་ དྲུང་ཁག་དེ་ཚུ་ དེ་ལས་ རྒེད་འོག་༢༠༣ དང་ མི་སྡེ་ལྟེ་བ་ཚུ་ནང་ རྒྱུན་ཐག་བཀྲམ་སྤེལ་མཐུད་འབྲེལ་འབད་ཚུགས་ཏེ་འདུག དེ་དང་འདྲཝ་སྦེ་ རང་བཞིན་སྣླར་འབྱུང་འཐོན་བསྐྱེད་ལྟེ་བ་དང་ གསོ་བའི་གཞི་རྟེན་སྣྲན་ཁང་ དེ་ལས་ སློབ་གྲྭ་ལ་སོགས་པའི་གཙུག་སྡེ་ཚུ་ནང་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ཞབས་ཏོག་ཐོབ་སྟེ་འདུག དེ་གིས་ཡང་མ་དོ་བར་ གློག་མེ་འཕྲུལ་ཁང་དང་ གློག་མེ་འཕྲུལ་ཨམ་ཚུ་ ཕན་ཚུན་མཐུད་འབྲེལ་འབད་ཡོདཔ་ད་ རྒྱལ་ཡོངས་གློག་ཤུགས་ལྟེ་བ་དང་གཅིག་ཁར་ཡང་ རྒྱུན་ཐག་གི་ཐོག་ལས་འབྲེལ་མཐུད་འབད་དེ་འདུག

ཨིན་ཏེ་འབད་རུང་ གྲུབ་འབྲས་འཐོན་ཡོད་མི་དང་འབྲེལ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ ཆད་སྐྱོན་དང་ནོར་འཁྲུལ་མང་རབས་ཅིག་ངོས་འཛིན་བྱུང་ཡོད་མི་ཚུ་ ལེགས་བཅོས་འབད་དགོཔ་འདུག ཐེ་བྲག་ཏུ་ཡང་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ འབད་བརྩོན་བསྐྱེད་དེ་ ལས་འགུལ་གྱི་མ་དངུལ་ཚུ་ ཐོ་བཀོད་རྒྱུན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་ མ་འཐབ་མ་ཚད་ ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་ དེ་ལས་ གོང་ཆག་མ་དངུལ་གྱི་ ལྟ་རྟོག་དང་སྙན་ཞུའི་ཐབས་ལམ་ཚུ་ མ་སྟོནམ་ལས་བརྟེན་ དངུལ་འབྲེལ་གྱི་ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་ འཕྲོ་བརླག་སོང་སྟེ་འདུག ལས་ཁུངས་ཀྱིས་ རྐྱེན་ངན་བྱུང་པའི་སྐབས་ བཟ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་བྱ་སྟངས་མ་བདེཝ་མི་བྱུང་ནིའི་དོན་ལུ་ ནང་འཁོད་རྒྱུན་ཐག་རྒྱབ་སྐྱོན་ལངམ་སྦྲ་ གཞི་བཙུགས་མ་འབད་བའི་ཁར་ རྒྱུན་ཐག་དང་འབྲེལ་བའི་ཐུགས་སྙིགས་ཚུ་ བཀོ་ནིའི་ཐབས་ལམ་ལེགས་ཤོམ་མ་སྟོན་པས། དེ་མ་ཚད་ ལས་འཛིན་ནང་མི་སྟོབས་དང་ ཐོན་སྐྱེད་ཚུ་མ་ལངས་པའི་དཀའ་ངལ་ལས་བརྟེན་ ལས་འཛིན་གྱིས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ཚུ་ དུས་རྒྱུན་དུ་ཐོབ་ནི་དང་ ཉོ་གཏད་ཚུགསཔ་བཟོ་ཐབས་ལུ་ དུས་མཚམས་ཚུ་ནང་བཀག་ཐབས་རྒྱུན་སྐྱོང་ལེགས་ཤོམ་མ་འབད་བར་འདུག འབྲུག་བཟ་དོན་བརྒྱུད་འབྲེལ་དང་བཟ་བརྒྱུད་དབང་འཛིན་གྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་

འབྲེལ་ནང་། ཁྲིམས་འཛིན་གྱི་ལྟ་འགན་ལེགས་ཐོམ་མ་འབབ་པར་འདུག དེ་གིས་ཡང་མ་དོ་བར་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ ལག་ལེན་དང་འཛིན་སྐྱོང་ནང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ཡང་ འཛིན་སྐྱོང་ལེགས་ཐོམ་མ་འཐབ་པར་འདུག

དེ་བཟུམ་མའི་ཆད་སྐྱོན་ཚུ་ མང་ཆེ་ཤོས་ཅིག་ ལྷ་རྟོག་ཀྱི་ཚད་འཛིན་ལམ་ལུགས་ལེགས་ཤོམ་མེད་མི་དང་ ལྟ་འབད་བརྟོན་ཐོག་ལས་མ་འབད་མི་ དེ་ལས་ འཛོལ་སྐྱོན་ལེགས་བཅོས་འབད་ནི་ནང་ འགན་ཁག་ལེགས་ཤོམ་མ་འབག་མི་ལས་བརྟེན་བྱུང་ནུག

རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་ནང་ ཚད་དམ་དང་ འཛོན་ཚད་ དོན་སླེབ་ཅན་ཚུ་ ཡར་འཕར་བཏང་སྟེ་ ཆད་སྐྱོན་ཚུ་བསལ་ནི་དང་ འཛིན་སྐྱོང་ཚད་འཛིན་ལམ་ལུགས་གཞི་བཙུགས་འབད་ནིའི་དོན་ལུ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱིས་ གྲོས་འདེབས་ལྔ་དེ་ཅིག་ཕུལ་དེ་ཡོད། དེ་མ་ཚད་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་ཡོངས་འབྲེལ་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་གྱི་ རྒྱབ་སྣོན་དགོཔ་ཡོདཔ་ད་ རྒྱུན་ངན་དང་ རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་གློ་བུར་ཉེན་འཚུབ་རེ་འཐོན་པ་ཅིན་ རྒྱལ་སྤྱིའི་ཡོངས་འབྲེལ་འཛུལ་སྒོའི་ཐབས་ལམ་གཞན་ཚུ་ཡང་ དགོཔ་འདུག

བཏ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་ བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས་དང་ འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན་ཚད་ཀྱིས་ རྒྱལ་ཡོངས་ཀྱི་སྲོག་ཤིང་དང་ གལ་གནད་ཅན་གྱི་རྟེན་གཞི་ རྟེང་སྐལ་ཡར་དྲག་དང་ལེགས་བཅོས་འབད་དེ་ རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན་གྱི་ གྲོས་འདེབས་ཚུ་ གཞི་བཙུགས་འབད་ཐོག་ལས་ རྒྱུན་ཐག་མཐུད་འབྲེལ་བསྐྱལ་ཤུགས་གཏང་ནི་དང་ གློག་འཕྲུལ་གྱི་རིག་རྩལ་དང་ལྡན་པའི་མི་སྡེ་ བཟོ་ཚུགས་པའི་རེ་འདོད་སྒྲོམ་ཡོད།

རྒྱལ་གཞུང་རྩིས་ཞིབ་དབང་འཛིན།
ROYAL AUDIT AUTHORITY

Bhutan Integrity House

Reporting on Economy, Efficiency & Effectiveness in the use of Public Resources

RAA/TAD (PA-Broadband Project)/2020-21/1639 **Date: 7 September 2020**

The Secretary
Ministry of Information and Communications
Thimphu

Subject: Performance Audit Report on Implementation and Management of National Broadband Fiber Network

Dear Sir,

Enclosed herewith please find the **Performance Audit Report on Implementation and Management of National Broadband Fiber Network** covering the period 1 July 2008 till 30 June 2018. The Royal Audit Authority (RAA) conducted the audit in line with the mandate enshrined in the Constitution of Kingdom of Bhutan and Audit Act of Bhutan 2018. The audit was conducted in accordance with International Standards of Supreme Audit Institutions on Performance Audit (ISSAI 3000). The audit was also conducted in the context of Performance Auditing following the RAA's Performance Audit Guidelines.

The overall audit objective was to ascertain the economy, efficiency and effectiveness in the implementation and management of national broadband fiber network. In order to achieve the overall objective, three sub-objectives were drawn:

- To ascertain whether the resources are used economically and efficiently;
- To assess whether the national broadband fiber network is managed and implemented efficiently, and
- To examine the achievement of the project targets, objectives and results.

The report has been prepared based on the review of available documents, analysis of data, and discussion with relevant officials of the Department of Information Technology and Telecom (DITT), Bhutan Power Corporation Limited (BPCL) and Bhutan InfoComm and Media Authority (BICMA). The report contains positive initiatives, shortcomings and deficiencies as well as recommendations aimed at improving the operations and management of national broadband fiber network.

The draft report was issued on 4 June 2020 to DITT, BPCL and BICMA for factual confirmation, comments and feedbacks. Responses received have been incorporated and provided in the report as **Annexure 1**.

In line with section 55(16) of the Audit Act of Bhutan 2018, the RAA would request the DITT, BPCL and BICMA to fix accountability and provide the duly filled and signed Accountability Statement and Management Action Plan (format attached) for implementation of each recommendation with definite timeframe **on or before 10 December 2020. In the event of**

non-submission of the same, the RAA shall fix the responsibility for implementation of the recommendations on the Head of the Agency.

The RAA will follow-up implementation of the recommendations based on the Management Action Plan and Accountability Statement. Failure to comply will result in taking appropriate actions, which may include suspending audit clearances to the official(s) accountable.

We take this opportunity to acknowledge the officials of DITT, BPCL and BICMA for rendering necessary co-operation and support which facilitated timely completion of the audit.

Yours sincerely,

(Ugyen Dorji)
Acting Auditor General of Bhutan

Copy to:

1. Hon'ble Lyonchhen, Royal Government of Bhutan, Thimphu
2. Hon'ble Gyalpoi Zimpon, Office of Gyalpoi Zimpon, Thimphu
3. Hon'ble Speaker, National Assembly of Bhutan, Thimphu
4. Hon'ble Chairperson, National Council of Bhutan, Thimphu
5. Hon'ble Opposition Leader, National Assembly of Bhutan, Thimphu
6. Hon'ble Chairperson, Public Accounts Committee, National Assembly of Bhutan, Thimphu (enclosed five copies)
7. Chief Executive Officer, Bhutan Power Corporation Limited, Thimphu
8. Director, Department of Information Technology and Telecom, MoIC, Thimphu
9. Director, Bhutan InfoComm and Media Authority, Thimphu
10. General Manager, Information and Communications Department, BPCL, Thimphu
11. Project Manager, National Broadband Fiber Network, DITT, MoIC, Thimphu
12. Assistant Auditor General, Follow-up and Clearance Division, RAA, Thimphu
13. Assistant Auditor General, Policy, Planning and Annual Audit Report Division, RAA, Thimphu
14. Office copy
15. Guard file

MANAGEMENT ACTION PLAN REPORT

PERFORMANCE AUDIT REPORT ON IMPLEMENTATION AND MANAGEMENT OF NATIONAL BROADBAND FIBER NETWORK

Rec on No.	Audit Recommendation in brief	Action Plans: Action taken or to be taken *(A recommendation may have one or several action plans. The actions mentioned as taken should be supported by evidences)*	Estimated implementation date *(The implementation date for each action plan under a single recommendation may be different)*	Estimated completion date *(The completion date for each action plan under a single recommendation may be different)*	Responsibility Entrusted to:	
					Name & Designation *(Official responsible for implementation of each action plan may be one or more)*	EID no.
4.1	DITT should revise the existing agreement					
4.2	BICMA should strengthen its regulatory functions					
4.3	DITT should take initiatives to improve the management of the national broadband fiber network					
4.4	BPCL should institute measures to improve operation and maintenance of national broadband fiber network					
4.5	Ministry of Information and Communications should continue pursuing implementation of third international internet gateway and establishing the national fiber optic redundancy					

ACCOUNTABILITY STATEMENT

PERFORMANCE AUDIT REPORT ON IMPLEMENTATION AND MANAGEMENT OF NATIONAL BROADBAND FIBER NETWORK

No.	Recommendations	Accountability for implementation of action plans			
		Personal Accountability		Supervisory Accountability	
		Name & Desig.	EID No.	Name & Desig.	EID No.
4.1	DITT should revise the existing agreement				
4.2	BICMA should strengthen its regulatory functions				
4.3	DITT should take initiatives to improve the management of the national broadband fiber network				
4.4	BPCL should institute measures to improve operation and maintenance of national broadband fiber network				
4.5	Ministry of Information and Communications should continue pursuing implementation of third international internet gateway and establishing the national fiber optic redundancy				

(s/d)

TITLE SHEET

1.	Title of the Report	:	Performance Audit Report on Implementation and Management of National Broadband Fiber Network
2.	AIN	:	16761
3.	Audited Entity	:	1. Department of Information Technology and Telecom
			2. Fiber Network Division, Bhutan Power Corporation Limited
			3. Bhutan InfoComm and Media Authority
4.	Audit Period	:	1 July 2008 till 30 June 2018
5.	Audit Schedule	:	December 2019 to April 2020
6.	Audit Team	:	1. Kinley Zam, 200801105, Sr. Audit Officer
			2. Dhendup Tshering, 20140103380, Audit Officer
		:	3. Pema Wangdi, 20140103325, Audit Officer
			4. Phuntsho Choden, 20200116203, Asstt. Audit Officer
7.	Supervisor	:	Sonam Delma, 200301048, Asstt. Auditor General
8.	Overall Supervisor	:	Chimi Dorji, 9610060, Deputy Auditor General

ACRONYMS AND ABBREVIATIONS

ADB	:	Asian Development Bank
ADSS	:	All Dielectric Self Supporting
BEA	:	Bhutan Electricity Authority
BICMA	:	Bhutan InfoComm and Media Authority
BPCL	:	Bhutan Power Corporation Limited
BTL	:	Bhutan Telecom Limited
CC	:	Community Center
CD	:	Certificate of Deposit
CIC	:	Community Information Center
DITT	:	Department of Information Technology and Telecom
DPA	:	Department of Public Accounts
ESD	:	Electric Service Division
FD	:	Fixed Deposit
FMS	:	Fiber Monitoring System
FND	:	Fiber Network Division
FODP	:	Fiber Optic Distribution Panel
FYP	:	Five Year Plan
GC	:	Gewog Center
GOI	:	Government of India
GW	:	Ground Wire
HDPE	:	High Density Polyethylene
ICT	:	Information and Communication Technology
ISP	:	Internet Service Provider
MOIC	:	Ministry of Information and Communication
NBMIP	:	National Broadband Masterplan Implementation Project
O&M	:	Operations and Maintenance
OPGW	:	Optical Ground Wire
PEMS	:	Public Expenditure Management System
RAA	:	Royal Audit Authority
RGoB	:	Royal Government of Bhutan
SAP	:	Systems Applications and Products
SASEC	:	South Asia Subregional Economic Cooperation
SCC	:	System Coordination Committee
SMS	:	Short Message Service
TAP	:	Tied Assistance Project
TCC	:	Technical Coordination Committee
TICL	:	Tashi InfoComm Limited
USF	:	Universal Service Fund

TABLE OF CONTENTS

EXECUTIVE SUMMARY 1

Chapter 1: About the Audit 5

1.1 Mandate 5

1.2 Audit Standards 5

1.3 Audit Objectives 5

1.4 Audit Approach Applied 5

1.5 Audit Scope 6

1.6 Audit Methodology 6

Chapter 2: Introduction 8

2.1 Background 8

2.2 Project funding 9

2.3 Project implementation and coverage 9

2.4 Dark fiber allocation 11

2.5 Legal and regulatory framework 11

2.6 Coordinating mechanism 11

Chapter 3: Audit Findings 12

Part 1: Initiatives and Positive Developments 12

Part 2: Shortcomings and deficiencies 14

3.1 Financial Management 14

3.1.1 Poor financial tracking resulting in inaccurate project costs 14

3.1.2 Inadequacies in release of Operation and Maintenance (O&M) fund 16

3.1.3 Lack of monitoring controls in the management of depreciation fund 19

3.1.4 Non-contribution of training funds by BPCL 21

3.2 Anomalies in determination of O&M fund 22

3.3 Weak monitoring mechanisms in BICMA 24

3.4 Non-nationalisation of BPCL owned fibers 26

3.5 Disaster Management 27

3.5.1 Limited domestic fiber optic network redundancy 27

3.5.2 Limited international internet redundancy 30

3.6 Operations and Maintenance 31

3.6.1 Lack of mechanism to ensure sustainability of fiber resources 31

3.6.2 Ineffective use of Fiber Monitoring System ... 34
3.6.3 Lack of clear protocol to resolve internet connectivity and ICT equipment issues in GCs and CCs ... 36
3.6.4 Lack of mechanism for disposal of fiber optic waste ... 39
3.6.5 Periodic preventive maintenance activities not carried out adequately ... 41
3.6.6 Recurrent issues and causes for the disruptions were not analysed ... 46
3.6.7 Poor internal coordination in BPCL resulting in additional costs and duplication of work ... 47
3.6.8 Lack of clear procedures to impose and collect fines and penalties ... 49
3.6.9 Non-assessment of fiber availability report by DITT ... 52
3.6.10 Improper cable management ... 54
3.7 Project Management ... 56
3.7.1 Irrelevant trainings provided to irrelevant officials from the project fund ... 56
3.7.2 Project Evaluation not carried out ... 58
3.7.3 Inadequate project documentation ... 60
Chapter 4: Recommendations ... 62
4.1 DITT should revise the existing agreement ... 62
4.2 BICMA should strengthen its regulatory functions ... 62
4.3 DITT should take initiatives to improve the management of the national broadband fiber network ... 63
4.4 BPCL should institute measures to improve operation and maintenance of national broadband fiber network ... 63
4.5 Ministry of Information and Communications should continue pursuing implementation of third international internet gateway and establishing the national fiber optic redundancy ... 64
Chapter 5: Conclusion ... 65
Appendices ... 67
Annexure ... 69

EXECUTIVE SUMMARY

The Royal Audit Authority (RAA) had conducted performance audit on "Implementation and Management of National Broadband Fiber Network" as mandated by the Constitution of the Kingdom of Bhutan and Audit Act of Bhutan 2018. The audit was conducted following Performance Audit Guidelines, which is in line with the International Standards of Supreme Audit Institutions (ISSAIs). The overall objective of the audit was to assess the economy, efficiency and effectiveness in the implementation and management of national broadband fiber network. In order to achieve the overall objective, the sub-objectives set are:

- To ascertain whether the resources are used economically and efficiently;
- To assess whether the national broadband fiber network is managed and implemented efficiently, and
- To examine the achievement of the project targets, objectives and results.

The scope of the audit was limited to the National Broadband Masterplan Implementation Project (NBMIP) and management of national broadband fiber network overseen by the Department of Information Technology and Telecom (DITT) and executed by Bhutan Power Corporation (BPCL) for the period FY 2008-09 till 2017-18.

The Royal Government of Bhutan (RGoB) recognized the potential of information and communications technology (ICT) in boosting socioeconomic development and in realizing the GNH and initiated to install national fiber-optic backbone infrastructure through its NBMIP. The project was undertaken to create a reliable and sustainable communication backbone for the country, to promote level playing field for all service providers, and also to provide affordable and reliable access to ICT services for the citizens.

The total budget of the NBMIP was initially approved at Nu.654.00 million funded by the Government of India (GoI) Tied Assistance Project (PTA). However, with the increase in scope and other important requirements, the implementation cost of the project increased to Nu.824.817 million.

Given that BPCL already has the transmission and distribution network in the country and considering the safety, security and technical nature/requirements of the job, RGoB decided to leverage this existing infrastructure and entrusted the implementation work to BPCL. Subsequently, an agreement was drawn between RGoB and BPCL where the stringing of fibers in the country was assigned to BPCL as a deposit work.

The agreement specifies that RGoB has complete ownership of both the Optical Ground Wires (OPGW) and All-Dielectric Self-Supporting fibers (ADSS) fibers and all the fiber assets of BTL and BPCL were consolidated following an executive order issued by the RGoB. RGoB provides a yearly fee of 2.1% which is now increased to 2.5% of the total asset cost to BPCL for operation and maintenance of fibers at 98% reliability. RGoB has also created a depreciation fund into which an amount equivalent to 3.17% of the final capitalized assets is provided annually. This fund is set up to support BPCL to replace the fibers at the end of their economic life and to replace major damages to the fiber assets.

During the course of audit, the RAA have noted the following positive initiatives:

i) The National Broadband Master Plan project is a critical ICT infrastructure development project to roll out fiber optics network nationwide. Through this project, DITT and BPCL have successfully implemented a fast, secure, and reliable fiber backbone infrastructure connecting all the 20 dzongkhags as well as extending fiber network to Gewog Centres.

ii) With the national broadband fiber network project, DITT has adopted infrastructure sharing concept bringing in multiple stakeholders to work together, which is an example of whole-of-government approach.

iii) With the implementation of the national fiber network, the BTL and BPC fibers were consolidated as national property contributing in the creation of a level playing field in the telecom market and for upcoming ICT players.

iv) DITT and BPCL have chosen feasible and cheaper fiber deployment option i.e. aerial deployment. Leveraging the existing infrastructure of BPCL has saved a huge cost to the government and maintained the aesthetic view of our natural environment. This has significantly reduced the operational cost and tariff rates.

v) With three pairs of free fibers allocated to BPCL from the national broadband fiber network, all hydropower plants and power transmission substations have been interconnected and linked to the National Load Dispatch Centre through optical fiber.

vi) Through this project, government offices, regional offices, 20 dzongkhags, dungkhags, 203 gewogs and CCs are connected with fiber. Even educational institutes, colleges and schools are connected with fiber.

vii) MoIC is continuously pursuing the establishment of third international gateway for internet connection from Bangladesh via India.

viii) DITT and MoWHS in collaboration with other stakeholders have discussed on having common duct especially in the urban area as right of way for electricity and fiber. It will be initiated for any new town planning by MoWHS.

ix) The BPCL has taken initiatives in developing ticket raising system for resolving internet issues in order to enhance efficiency in operation and maintenance of fibers.

x) The BPCL initiated shifting ICT network elements from sub-station control room to ICT co-location shelter, which are constructed outside sub-stations but within the BPC premises.

xi) BICMA has revised the telecommunication tariff order 2009 in 2012 which has comparatively lowered the tariff leading in reduction charges of telecom and broadband internet service.

xii) BICMA conducted Quality of Services assessment for mobile voice and data services in Thimphu, Paro, Phuentsholing, Punakha, Samdrupjongkhar, and Wangduephodrang.

xiii) As per the internet tariff reports of Telcos, the internet tariffs have drastically reduced over the years with the initiation of NBMIP. The free fiber backbone across the country has helped in reduction of the internet tariff.

Apart from positive achievements, the RAA also observed deficiencies and shortcomings in the implementation and management of national broadband fiber network. Some of the significant findings are summarized below:

i. Poor financial tracking was noted in the management of project fund and this has resulted in inaccurate project cost.
ii. Inadequacies in the release of Operation and Maintenance (O&M) fund by DITT had resulted in an excess release of Nu.29.889 million to BPCL.
iii. Lack of monitoring controls in the management of depreciation fund by DITT has led to non-deposit of Nu.45.829 million of interest accrued on the depreciation fund paid from 2011 to 2017 by BPCL.
iv. There were anomalies in the determination of O&M fund.
v. There is no comprehensive domestic fiber optic network redundancy established as of now to ensure e-resilience in the event of disaster. Similarly, there is limited international internet redundancy, which could lead to risk of complete internet blackout in the whole country should there be failure on the existing single gateway that passes through Siliguri.
vi. Weak regulatory role played by BICMA in carrying out QoS assessment for broadband services and evaluation of whether actual data quota for broadband and mobile services is provided to the customers. Further, there was no grievance redressal mechanism instituted in BICMA to handle complaints from customers.
vii. Lack of mechanism to ensure sustainability of fiber resources was noted because the current practice of allocating fibers to Gewog centres is found to be unsustainable and moreover the leasing condition was not enforced to the stakeholders.
viii. Fiber Monitoring System (FMS) installed was ineffective in generating comprehensive reports for making informed decisions and it was not monitoring all the fiber strands in the fiber optic cable to detect faulty fibers.
ix. There was lack of clear protocol on resolving internet connectivity and ICT equipment issues in GCs and CCs resulting in disruption of services provided to the citizens by the GCs and CCs.
x. There is no proper mechanism including guidelines or procedures instituted by DITT for disposal of fiber optic waste that has led to dumping of fiber cables and reel ends along the roadsides and at auction yard of BPCL.
xi. In order ensure availability and reliability of the national broadband fiber backbone, BPCL has not carried out adequate periodic preventive maintenances rather they were involved in routine restoration and repair works.
xii. Project evaluation has not been carried out since the implementation of the project in 2008 indicating lack of mechanism in place to ensure that the project targets and objectives are achieved.

These lapses were largely caused due to weaknesses in monitoring controls and lack of due diligence as well as poor oversight responsibilities. In order to improve economy, efficiency and effectiveness in the implementation and management of national broadband fiber network and to address these lapses, the RAA has provided five recommendations:

i. DITT should revise the existing agreement;
ii. BICMA should strengthen its regulatory functions;

iii. DITT should take initiatives to improve the management of the national broadband fiber network;

iv. BPCL should institute measures to improve operation and maintenance of national broadband fiber network; and

v. Ministry of Information and Communications should continue pursuing implementation of third international internet gateway and establishing the national fiber optic redundancy.

CHAPTER 1: ABOUT THE AUDIT

1.1 Mandate

The Royal Audit Authority (RAA) conducted the 'Performance Audit of National Broadband Fiber Network' as mandated by Article 25 of the Constitution of the Kingdom of Bhutan to audit and report on the economy, efficiency, and effectiveness in the use of public resources.

Further, Chapter 5, Section 69 of the Audit Act of Bhutan 2018 stipulates, "*The Authority shall carry out performance, financial, compliance, special audits and any other form of audits that the Auditor General may consider appropriate*."

1.2 Audit Standards

The RAA conducted this audit in accordance with the International Standards of Supreme Audit Institutions on Performance Auditing (ISSAI 3000). The RAA followed audit procedures as prescribed under RAA's Performance Audit Guidelines to maintain uniformity and consistencies of approaches in auditing.

1.3 Audit Objectives

The overall audit objective was:

- To ascertain the economy, efficiency and effectiveness in the implementation and management of national broadband fiber network.

The sub-objectives were:

- To ascertain whether the resources are used economically and efficiently;
- To assess whether the national broadband fiber network is managed and implemented efficiently, and
- To examine the achievement of the project targets, objectives and results.

1.4 Audit Approach Applied

In this audit, the audit approach used was a combination of result and system oriented audit approaches.

Result oriented approach was selected as the project had defined objectives, outputs, and results. Through result oriented audit approach, the audit assessed the effectiveness of the project in terms of delivery of project output and result. The audit ascertained the availability of an ideal environment and condition for the achievement of the project output and results.

System oriented approach was taken up as the project should be executed and managed with sound project management principles. With the use of system oriented audit approach, the audit focussed on project management systems, coordinating mechanisms in management of the nationalised fiber assets, financial management system and the implementation processes. The audit determined if the framework, processes and systems in place had led to resources being used economically and efficiently in the implementation of the project.

These audit approaches helped audit team to conclude on the overall audit objective of determining the economy, efficiency and effectiveness in the implementation and management of national broadband fiber network in Bhutan.

1.5 Audit Scope

The audit focused on whether the Department of Information Technology and Telecom (DITT) and Bhutan Power Corporation Limited (BPCL), according to their respective roles and responsibilities, implemented and managed the national broadband fiber network to meet the connectivity needs of Bhutan.

The scope of the audit was limited to the National Broadband Masterplan project implementation and management overseen by DITT and executed by BPCL for the period FY 2008-09 till 2017-18.

1.6 Audit Methodology

The RAA applied the following methodologies to gather information, analyse data and derive conclusions.

Document Review:

i. Examined legislations, rules and regulations, policies governing the project;
ii. Conducted background study on broadband masterplan project and its workings;
iii. Reviewed project documents and any other documents related to the project;
iv. Reviewed minutes of committee meetings and contract agreement signed between stakeholders;
v. Reviewed and assessed budget released and expenditure incurred on implementation of National Broadband Masterplan Project;
vi. Assessment on O&M fund released and Expenditure incurred will be done.
vii. Examined and verified the determination of O&M fund;
viii. Verified the statement on depreciation fund and accumulated interest;
ix. Examined and analysed the fiber restoration reports for 2017 and 2018;
x. Collected and examined the fiber availability report submitted to DITT by the stakeholders;
xi. Assessed fiber lease details and evaluated the adherence to fiber leasing conditions;
xii. Analysed the training details provided by the project;
xiii. Reviewed the contract documents and other documents of FMS;
xiv. Reviewed the Information, Communications and Media Act of Bhutan 2018 and annual reports and QoS reports of BICMA.

Physical Verification

i. Visited all the FND substations and assessed workload;

ii. Visited Punakha, Dagana, Wangduephodrang, Tsirang, Sarpang, Samdrupjongkhar, Pemagatshel, Trashigang, Monggar, Trashiyangtse Dzongkhags, Gewogs and community centres;

iii. Visited sites where there is frequent fiber breakages and checked the causes;

iv. Carried out physical verification of fiber cables and network equipment;

v. Explored the viability of the planned fiber rings;

vi. Verified mobile and internet service availability;

vii. Observed the FMS and its workings.

Interviews

i. Discussed limitations of project while implementation;

ii. Held several rounds of discussion with the project manager and former project managers from DITT involved in the implementation of the project;

iii. Discussed on issues related to management of national broadband fiber network with Telcos and ISP operators;

iv. Interviewed officials from FND and discussed on the maintenance and challenges faced.

CHAPTER 2: INTRODUCTION

Internet and Telecommunication Technologies have changed the way individuals and societies interact, communicate, and behave in Bhutan. They have become an integral part of the human progress and their activities. The Royal Government of Bhutan (RGoB) recognized the importance of the role information and communications technology (ICT) played towards achieving Gross National Happiness and had invested heavily and implemented several IT initiatives. One such initiative is the roll out of national fiber-optic backbone infrastructure through the National Broadband Masterplan Implementation Project (NBMIP).

The NBMIP was undertaken by the RGoB to create a reliable and sustainable communication backbone for the country. To avoid monopolies in the critical backbone infrastructure due to the capital intensive investment, and to provide affordable and reliable access to ICT services for the citizens. The value chain of such a critical information infrastructure is manifold including the ability to empower rural communities, bridge the digital divide between urban and rural areas, and provide affordable access to the internet (digital equality).

Having an effective and efficient fiber-optic backbone infrastructure provides stable uninterrupted internet connection that will facilitate in building digital society. This will strengthen the democratic processes, foster economic growth, and allow exchange of information and knowledge. It is irrefutable that internet and ICTs have played an important role in accelerating the socio-economic, cultural and political developments of Bhutan in the last decade and will continue to do so in the future. Reliable telecommunications and fiber-optic backbone infrastructure is also imperative during national emergencies and disasters. They are critical tools for dissemination of vital information.

The national broadband fiber network is therefore a critical asset of the country. Thus, recognizing the huge impact the critical information infrastructure can have in delivering secure, reliable and high-quality internet services to the Bhutanese public in order to have better access to the services provided by the government and to enhance the economic prospects of the community, the RAA has carried out the performance audit of national broadband fiber network covering the period 1 July 2008 to 30 June 2018.

2.1 Background

For the Royal Government of Bhutan (RGoB), providing affordable and reliable communications facilities to all its citizens has always been a challenge due to the country's rugged and mountainous terrain, small and scattered population, and landlocked nature. Nevertheless, recognizing the potential benefits of ICT in boosting socio-economic development, the RGoB has committed to implement a national fiber-optic backbone infrastructure, through its National Broadband Masterplan Implementation Project (NBMIP).

Given that BPCL already has the transmission and distribution networks in Bhutan and considering the safety, security and technical nature/requirements of the job, RGoB decided to leverage this existing infrastructure and entrusted the work to BPCL. Subsequently, an agreement was drawn between RGoB and BPCL where the stringing of fibers in the country was assigned to BPCL as a deposit work.

The agreement specified that RGoB has complete ownership of both the Optical Ground Wires (OPGW) and all-dielectric self-supporting fibers (ADSS) fibers. All the fiber assets of BTL and BPCL were consolidated following an executive order issued by the RGoB. RGoB pays a yearly fee of 2.1% (presently increased to 2.5%) of the total asset cost to BPCL and in turn BPCL is entrusted with operating and maintaining the fibers at 98% reliability. RGoB has also created a depreciation fund into which an amount equivalent to 3.17% of the final capitalized assets is paid annually. This fund is set up to support BPCL to replace the fibers at the end of their economic life and to replace heavy damages to the fiber assets due to unavoidable incidents.

2.2 Project funding

The total budget of the NBMIP was initially approved at Nu.654.00 million funded by the Government of India (GoI) as Project Tied Assistance (PTA). However, with the increase in scope and other important requirements and considerations, the implementation of the project was funded from various sources and the total fund was Nu.824.817 million (as per the information provided by DITT). The details are given in Table 1.

Table 1: Project funding

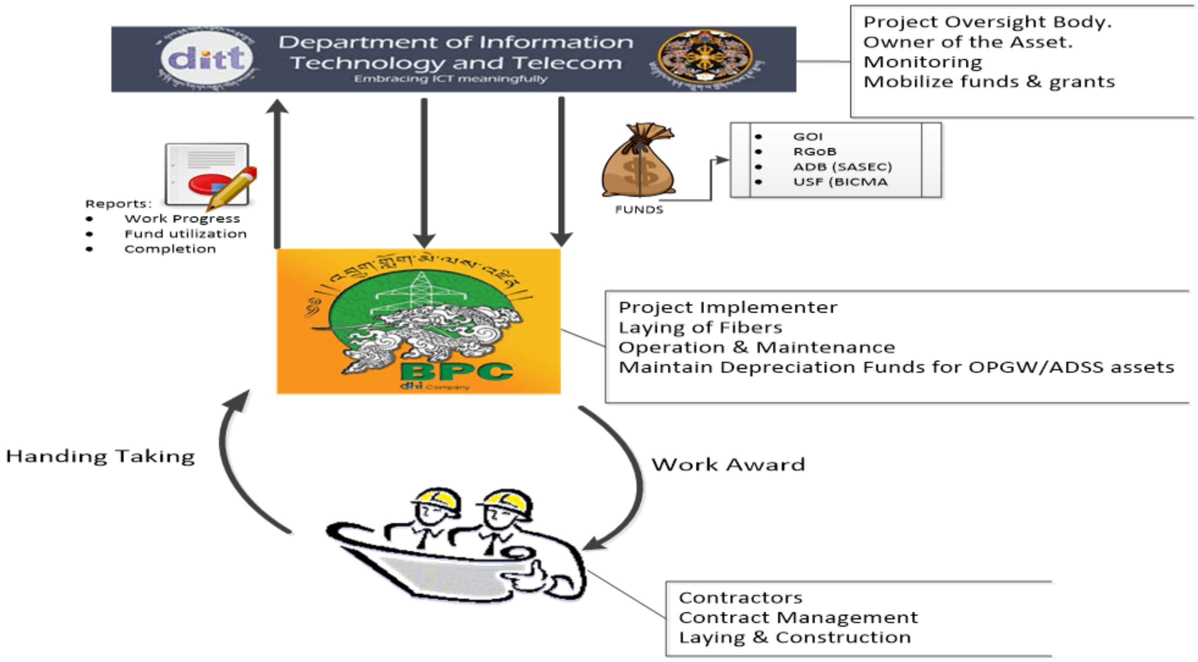
Funding Source	Fund (Nu. in Million)	Remarks
RGoB	113.082	Nationalization of existing fiber stretches
USF (BICMA)	43.881	
GoI	653.997	Nu. 654 million released by GoI
ADB	13.857	SASEC Project
Total:	**824.817**	

Source: DITT

2.3 Project implementation and coverage

The DITT of the Ministry of Information and Communications (MoIC), being responsible for coordinating the development of the ICT infrastructure in the country, had been entrusted to oversee the project. BPCL, with its existing infrastructure, was entrusted to implement the project. BPCL executed both the ADSS and OPGW works by further contracting LS Cables of South Korea and Aksh Technologies, India respectively. The implementation modality of the project is presented in Figure 1.

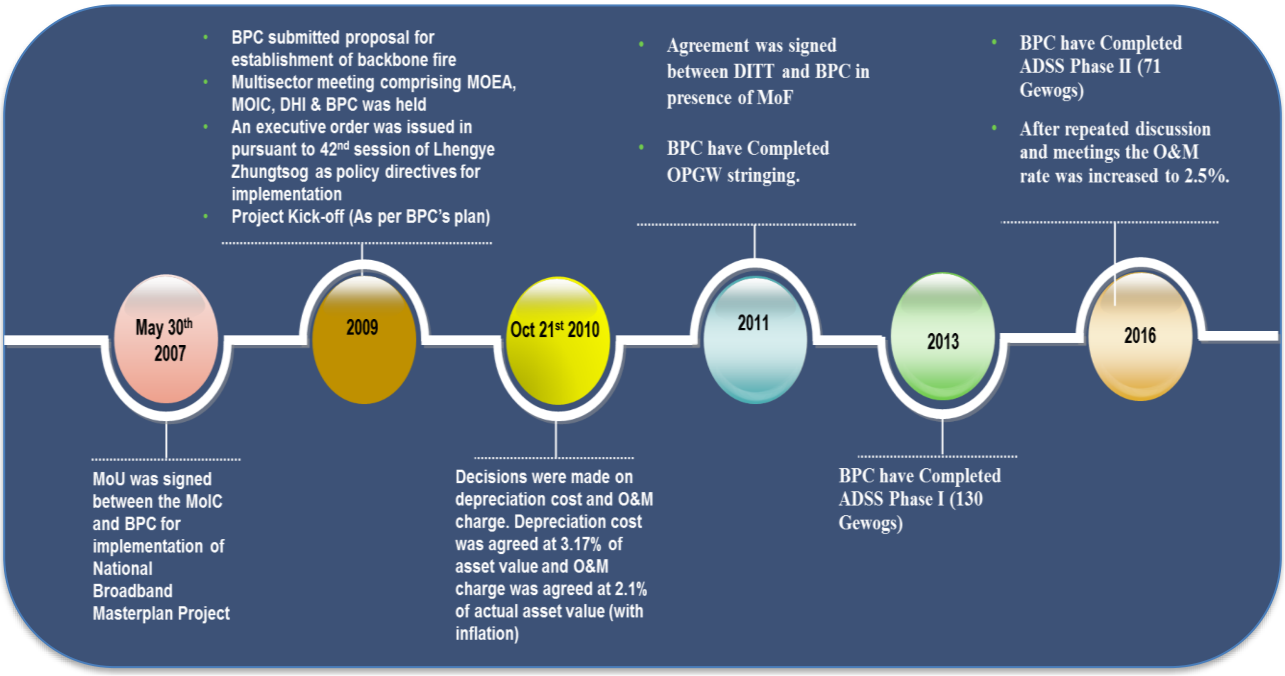
Figure 1: Project Implementation Modality



The scope of the project included fiber optic cable connectivity to all 20 Dzongkhags and 201 Gewogs (Lunana, Soe, Naro and Lingzhi Gewogs are off grid and not included in BPCL's power network). OPGW were strung on the power transmission lines to the Dzongkhags and ADSS were strung on BPCL distribution utility poles in the Gewogs.

By 2011, BPCL completed the fiber optic cable (OPGW) connectivity in all the 20 Dzongkhags. Two phases were planned for ADSS work package to connect the Gewogs with fiber optic cables. In the first phase, 130 Gewogs were connected and the second phase of ADSS work package connected 71 Gewogs. The implementation timeline is depicted in Figure 2.

Figure 2: Project Implementation Timeline



2.4 Dark fiber allocation

The agreement signed between DITT and BPCL for the implementation of the project provided three pairs of fibers to BPCL free-of-cost for its exclusive and internal use. The remaining fibers will be allocated by DITT to licensed operators and leasing would be based on policy directives of RGoB at tariffs determined by Bhutan InfoComm and Media Authority (BICMA). The Bhutan Telecommunications and Broadband Policy allows only a pair of dark fiber along any physical route to a licensee.

Presently, the lease of the fibers to Internet Service Providers (ISP) and Telecommunications Companies (Telcos) is zero and this arrangement intends to keep the price of internet/telecommunications services low and affordable. Table 2 shows the allocation of the dark fibers to the licensed operators.

Table 2: Allocation of dark fibers

ISP/Telcos/BPCL	Dark fiber leased (at any stretch)
BPCL	3 pairs
Bhutan Telecom Limited	1 pair
Tashi InfoComm Limited	1 pair
DrukCom Pvt Enterprise	1 pair
NANO	1 pair

2.5 Legal and regulatory framework

The overall governing legislation is the Information, Communications and Media (ICM) Act of Bhutan 2018 outlining the policies and plans related to ICT and usage of ICT to improve and increase the coverage of services. The policy governing telecommunications and broadband sector in the country is the Bhutan Telecommunications and Broadband Policy 2014 which prescribes the development of telecommunications and broadband. The main objectives of the policy are: connectivity for all, strengthening of rules and regulations, creation of conducive environment for private investments and competition leading towards an efficient market and affordable broadband and telecom services.

BICMA is the regulatory body responsible for advancement in telecommunications such as the establishment of an efficient and high quality ICT infrastructure in Bhutan.

Bhutan Electricity Authority is the regulatory body of BPCL and provides approval for the installation, operation and maintenance of ADSS fiber cables on BPCL distribution utility poles.

2.6 Coordinating mechanism

There are two committees that oversee the national fiber optic infrastructure network, which are the National Fiber Coordination Committee (erstwhile Systems Coordination Committee) and the Technical Coordination Committee. The members for both these committees are officials from DITT, BPCL, Bhutan Telecom, Tashi InfoComm, DrukCom and NANO.

CHAPTER 3: AUDIT FINDINGS

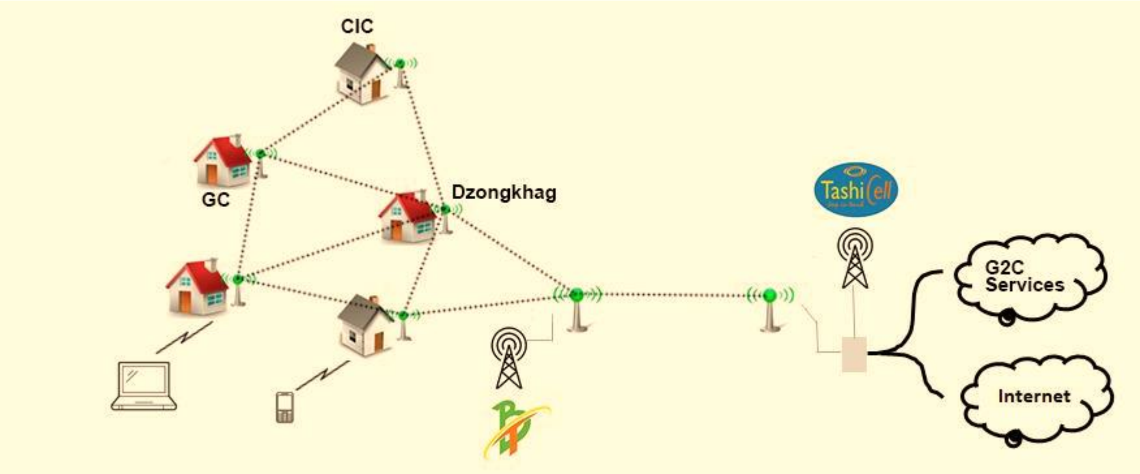
This chapter is divided into two parts: Part 1 highlights the positive initiatives and Part 2 discusses the shortcomings and deficiencies in the management of the national broadband fiber network.

Part 1: Initiatives and Positive Developments

The implementation and the establishment of the fiber network had resulted in positive developments and the significant ones are summarised below:

i. The National Broadband Master Plan project is a critical ICT infrastructure development project to roll out fiber optics networks nationwide. Through this project, a fast, secure, and reliable fiber backbone infrastructure was installed. The scope of the project, which involved connecting all the 20 districts of the country as well as extending fiber network to Gewog Centres level, has been successfully implemented. The project has benefitted the citizens in terms of accessibility to e-government services and the Internet as shown in figure 3.

Figure 3: Broadband connected to all Dzongkhags, Gewog Centres and Community Information Centres



ii. Prior to implementation of the national fiber network, Bhutan Telecom Ltd., the oldest ISP in the country, maintained satellite earth stations for international connectivity, which incurred high operational cost and tariff rates. The installation of fiber network over power infrastructure has significantly reduced the operational cost and tariff rates.

iii. Before the implementation of national fiber network, both BTL and BPCL had their own fiber network for their internal system. With the implementation of the national fiber network, the BTL and BPC fibers were consolidated as national property contributing in the creation of a level playing field in the telecom market and for upcoming ICT players.

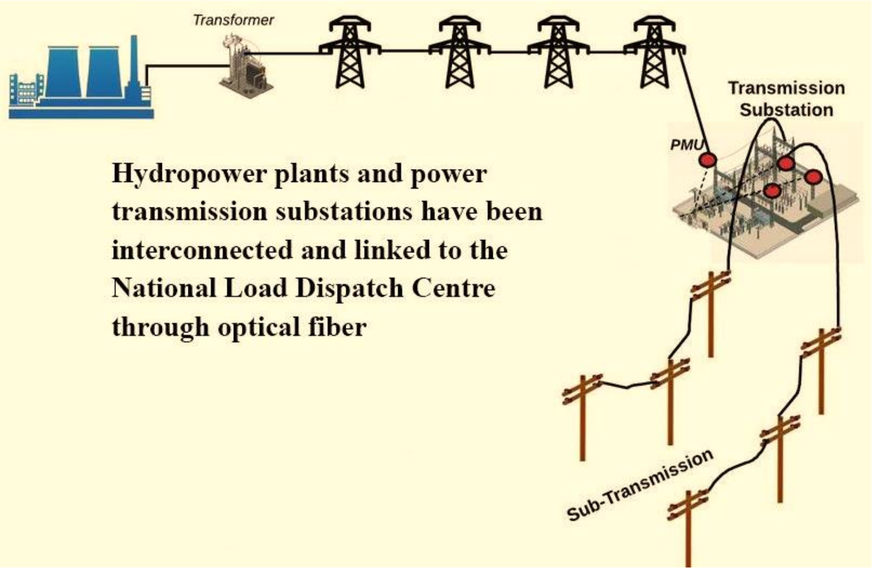
iv. With the national broadband fiber network project, DITT has adopted infrastructure sharing concept bringing in multiple stakeholders to work together, which is an example of whole-of-government approach.

v. DITT and BPCL have chosen feasible and cheaper fiber deployment option i.e. aerial deployment. Leveraging the existing infrastructure of BPCL - the fiber cables were

strung on transmission towers and distribution poles – has saved a huge cost to the government and maintained the aesthetic view of our natural environment that otherwise would have been greatly scarred due to random infrastructure deployment by different operators.

vi. With three pairs of free dark fibers allocated to BPCL from the national broadband fiber network, all hydropower plants and power transmission substations have been interconnected and linked to the National Load Dispatch Centre (NLDC) through optical fiber as shown in figure 4.

Figure 4: Hydropower plants and power transmission substations linked to the NLDC



vii. Through this project, government offices, regional offices, Dzongkhags, Dungkhags, Gewogs and CCs are connected with fiber. Even educational institutes, colleges and schools are connected with fiber.

viii. MoIC is in the process of establishing the third international gateway for internet connection from Bangladesh via India.

ix. DITT and MoWHS in collaboration with other stakeholders have discussed on establishing common duct especially in the urban area as right of way for electricity and fiber and decided to propose common duct for any new town planning by MoWHS.

x. The BPCL has taken initiatives in developing ticket raising system for resolving fiber connectivity issues. The stakeholders are given access to the system to raise ticket whenever there is a connectivity issue. The system keeps record of P2P (Point to Point) fiber connection and helps in enhancing the efficiency of O&M by collecting information of fiber faults and disseminating information on status of the network restoration. It also supports manager in allocation of work to appropriate teams. BICMA has developed the ICT infrastructure sharing 2015 to ensure better cooperation among service providers and to provide services at affordable price.

xi. BICMA has revised the telecommunication tariff order 2009 in 2012 which has comparatively lowered the tariff leading in reduction charges of telecom and broadband internet service.

xii. BICMA had conducted Quality of Services assessment for mobile voice and data services in Thimphu, Paro, Phuentsholing, Punakha, Samdrupjongkhar, and Wangduephodrang.

xiii. The BPCL initiated shifting ICT network elements from sub-station control room to ICT Co-location shelter, which are constructed outside sub-stations but within the BPC premises. Co-location shelters are established with an objective to decongest the current control room, to provide extra space for additional ICT equipment of Telcos and ISPs, and also for the safety of O&M personnel and to minimize connectivity disruption due to electrical maintenance in the sub-stations.

xiv. DITT, with help from all the stakeholders, has procured fiber monitoring system to detect faulty fibers. Although the department could not connect all the fibers with FMS due to financial constraints, the single cable connected to a fiber core has helped in detecting the faults on that particular fiber on time and reduced the manual effort for restoration to some extent.

xv. As per the internet tariff reports of Telecom Companies, the internet tariffs have drastically reduced over the years with the implementation of national broadband master plan project. Provision of free dark fibers to Telcos and ISPs in country has helped in reduction of the internet tariff.

Part 2: Shortcomings and deficiencies

While recognizing the positive developments made after implementing the national broadband fiber network, the RAA's review also revealed areas that require further improvements. The findings were made based on reviews of available documents, interviews and analysis.

3.1 Financial Management

3.1.1 Poor financial tracking resulting in inaccurate project costs

During the 10th FYP, the RGoB had secured funds amounting to Nu.654.00 million under the Government of India (GoI) assistance to implement the National Broadband Master Plan Implementation Project. With the increase in project scope, DITT had sought additional funds from other sources to implement the national broadband fiber network across the country. As such, the total project cost amounted to Nu.824.817 million as per DITT.

Project cost is one of three vital metrics in project management and most importantly managing and controlling of project cost is fundamental in all projects so as to avoid cost overrun. Thus, as with any project management, top management and project managers of national broadband project has to control and track project costs including fund releases from the Department of Budget, fund releases to BPCL, cost versus work performance, and expenditure versus budget. More specifically, project costs has to be tracked and documented for the entire duration of the project in order to maintain project history and also to identify and address any variances in the project costs.

However, the RAA noted poor financial tracking of the project cost by DITT ensuing in a difference of Nu.**8.795** million in the SASEC project funded by the Asian Development Bank (ADB) for ADSS connectivity to Community Centres & Dzongkhag Administration Buildings. This variance was noted while carrying out comparative analysis of consolidated financial

statements obtained from Department of Public Accounts and BPCL with the financial statements from DITT. The analysis revealed that while the total project cost maintained by DITT was Nu. **824.817 million**, the RAA computed project cost was only Nu.**816.022 million** showing a difference of Nu. **8.795 million.** The detail of the analysis and the difference is given in Table 3.

Table 3: Project fund maintained at DITT and RAA computation

Funding Source	Fund (Nu.) as per DITT	Computation by RAA	Differences (Nu.)	Remarks
RGoB	113,081,845.55	113,081,845.55	0.00	Nationalization of existing fiber stretches from BTL & BPCL. The RAA noticed the difference of Nu.8.394 million where DITT did not include the nationalization of Dewathang-Mortanga route with the adjustment of revenue collected from the nationalization as per the agreement. The amount was adjusted accordingly by RAA.
USF (BICMA)	43,881,470.83	43,881,470.83	0.00	
Govt. of India (GoI)	653,996,900.74	653,996,900.74	0.00	
ADB (SASEC)	13,856,843.19	5,062,110.71	8,794,732.48	SASEC Project
Total Expenditure (Nu)	**824,817,060.31**	**816,022,327.83**	**8,794,732.48**	

Upon review, the RAA found that DITT had maintained the costs incurred from SASEC project as Nu.13.857 million whereas Public Expenditure Management System (PEMS) showed only Nu.5.062 million, which was paid to BPCL vide DV. No. 11.11 dated 26 November 2013 and DV. No. 1.8 dated 16 January 2014.

The difference was attributed to the following.

- Change in project managers due to the long duration of the project;
- Responsibilities of the project manager does not indicate financial tracking of the project;
- Inadequate monitoring and tracking of project performance data particularly the financial data;
- Lack of maintenance of project history specifically the total project costs; and
- The project management has never prepared separate financial statements such as Receipts and Payments Statement specifically for the project. The same was pointed out in 2016 by RAA during the financial audit of national broadband master plan implementation project.

Poor financial tracking has ultimately resulted in inaccurate project costs maintained by DITT. This has financial implication on the O&M funds and depreciation funds provided by the RGoB as O&M and depreciated funds are computed at the final capitalized cost of OPGW/ADSS assets, which is part of the project cost.

DITT, in their response, stated that under the GoI funded project, the scope of National Broadband Masterplan Implementation Project (NBMP) is to connect 20 Dzongkhags

and 201 Gewog centres and the department took the opportunity and successfully connected to CCs and Dzongs through the SASEC project, though not part of the NBMP, was a significant achievement for DITT. The total contract amount for the contracts signed with BPC to connect 19 Dzongs (Dzongkhag headquarters) and 185 CCs was Nu.14.482 million.

DITT further explained that the ADB funded SASEC project was reflected as Nu.13.857 million. However, the total budget of $148,527.00 (at USD Rate $1 = Nu. 67.069) was utilized for connecting CCs and Dzongs from ADB.

Although Nu.13.857 million was reflected in the completion report, the actual expenditure incurred from ADB was Nu.5.062 million as captured in the PEMS. The remaining fund was covered from GoI which was later refunded by ADB during the closing of the SASEC project (Nu.4.899 million).

DITT justified that since the initial implementation of the project, the RAA has successfully carried out financial audits of both NBMP and SASEC projects every FY with no financial issues.

The RAA would like to clarify that financial audits pertain to certification of the financial statements for that particular financial year whilst the scope of the performance audit encompasses initial project inception until completion and post-implementation of the project. One of the audit objectives was to ascertain whether resources were used economically which includes financial resources and this was agreed during the entry meeting by all audited entities.

RAA commends on the initiatives taken by DITT to connect even CCs under the national broadband fiber network. However, poor financial tracking for the implementation of the project by DITT has resulted in lack of clarity and inaccurate reporting on the project expenditure.

During the exit meeting, DITT justified that the fund under SASEC project from ADB was reflected as Nu.13.857 million but the actual fund released and incurred was only $148,527.41. The department assured to provide the supporting documents.

Upon receiving the supporting documents, the RAA validated and found that the actual funding from ADB SASEC project was correct i.e. $148,527.41. While acknowledging the efforts made by the department to seek funding from various sources in order to connect all parts of Bhutan, the RAA would like to reiterate and the fact remains the same that poor financial tracking and improper documentation of project has resulted in not arriving to the actual total project cost.

Further, DITT being the nodal agency and also emerging technologies being a ubiquitous part of our lives, it is anticipated that DITT would implement similar ICT initiatives and IT investments. Therefore, considering this, DITT should implement key controls for prudent financial management including proper maintenance of documentation and financial tracking.

3.1.2 Inadequacies in release of Operation and Maintenance (O&M) fund

The RGoB provides funds for the operations and maintenance of the national broadband fiber network annually to ensure availability and reliability of the network. As per the agreement signed between DITT and BPCL in 2011, 2.1% of the final capitalized fiber asset value was

provided for routine maintenance which was later increased to 2.5% in 2017. The provision for the O&M funds does not include the cost of maintenance for the six free dark fibers allocated to BPCL.

Conversely, the RAA noted that DITT had been provisioning the funds for the entire 24 fibers instead of only 18 fibers. The yearly breakdown of the O&M funds is tabulated in Table 4.

Table 4: O&M fund provided by DITT to BPCL for operation and maintenance of all the fibers including the six fibers allocated to BPCL

Year	Statement of Total Expenditure submitted to DITT for O&M by BPCL	O&M released to BPCL by DITT	Actual 75% of Total Expenditure for O&M to be paid by DITT for 18 fibers as per the Agreement	Actual 25% of Total Expenditure for O&M to be paid by BPCL for 6 fibers.
2011	4,889,847.51	13,201,721.21	3,667,385.63	1,222,461.88
2012	7,245,219.34	7,407,988.00	5,433,914.51	1,811,304.84
2013	9,675,398.33	15,672,546.23	7,256,548.75	2,418,849.58
2014	12,022,353.27	10,215,746.05	9,016,764.95	3,005,588.32
2015	16,944,809.40	-	12,708,607.05	4,236,202.35
2016	18,858,076.73	17,287,763.29	14,143,557.55	4,714,519.18
2017	22,450,808.30	35,463,150.93	16,838,106.23	5,612,702.08
2018	27,471,923.29	20,822,033.33	20,603,942.47	6,867,980.82
	119,558,436.17	**120,070,949.04**	**89,668,827.13**	**29,889,609.04**

Upon the review of O&M fund, the following lapses and anomalies were observed:

a) DITT had been releasing funds for maintenance of all the fibers including the six fibers allocated to BPCL which should have been provided for by BPCL. As given in Table 4, the RAA worked out the amount to be released by DITT for 18 fibers to Nu.89.668 million and the BPCL's share of O&M amounted to Nu.**29.889** million**.** Nevertheless, it was noted that this was also paid for by DITT from 2011 till 2018.

b) DITT had been approving and granting the government funds as O&M to BPCL as per the estimates submitted. This clearly indicates that DITT had failed to exercise due diligence in verifying the correctness of the estimates and expenditure statement submitted by BPCL.

These lapses had occurred primarily due to lack of vigilance and due diligence on the part of DITT while releasing the O&M funds. DITT explained that the O&M funds were released based on the analysis carried out by McKinsey & Company, the consultant for computing the O&M funds. The RAA reviewed the computations conducted by McKinsey & Company but could not ascertain the accuracy of the computations as discussed in observation 3.2.

The report on 'Fund revision for O&M of national fiber network' published in August 2015 discusses on the inability of BPCL to pay its share of O&M as it was not based on the Bhutan Electricity Authority's Tariff Determination Regulation and cross subsidy was not permitted by BEA. Moreover, in the same report, BPCL justified that since the fiber assets are not owned by BPCL, they might not be able to pay for the O&M of the six fibers. Nonetheless, the RAA received confirmation from both BPCL and DITT that the agreement signed between DITT and BPCL in 2011 stands on the payment of O&M for 18 fibers by DITT and six fibers by BPCL.

Apart from excess release and payment of the O&M fund, the Telcos and ISPs were made to contribute funds and in-kind for operation and maintenance of the network. For instance, the operators had contributed funds for the procurement of Fiber Monitoring System (FMS) and even for training of officials in Fiber Network Division (FND), BPCL. The detailed contributions made by the operators are as shown in Table 5.

Table 5: Contributions of each operator

Operators	**Amount Contributed in Nu**		
	For procurement of FMS	**For Training purpose**	**Provision of car for installation of FMS**
Bhutan Power Corporation Limited	6,500,000.00	0.00	FND pool vehicle
Bhutan Telecom Limited	630,000.00	300,396.00	Pool vehicle
Tashi Infocom Limited	630,000.00	300,396.00	Pool vehicle
Druk Com	150,000.00	50,066.00	Nu. 13,050 for hire of Bolero
Nano	150,000.00	50,066.00	Nu. 13,050 for hire of Bolero

Further, as per the minutes of meeting of NFCC, there was a discussion amongst stakeholders that the three years annual maintenance contract of FMS amounting to Nu.2.332 million would be shared among the stakeholders as follows.

- DITT, BPCL, BTL and TICL to bear 20% each, and
- NANO and DrukCom to bear 10% each

The current practice of providing O&M funds without prudence and proper verification has resulted in excess payment of Nu.29.889 million and the extra funds being collected from stakeholders.

BPCL argued that the O&M fee as per the agreement is only for 18 fiber cores and does not include for 24 fibers cores. BPCL indicated that the OPGW and some of the ADSS maintenance works carried out by Transmission Department and ESD were not charged under O&M fund of Fiber Network Division including the charges for shared services (space rental, utility charges, lease line, ERP system cost, HR and Finance Services). BPCL also stated that the figure reflected in the expenditure statement is comparatively low compared to the actual expenditure incurred for the operation and maintenance.

DITT also argued that the O&M paid by the department is 75% of the O&M rate which is based on the study conducted by McKinsey & Company.

The RAA validated the expenditure statements and O&M releases to BPCL included charges to Transmission Department for annual maintenance of OPGW (Nu.7.604 million for 2011-2015) and other operational charges specifically for carrier charges, telephone, fax, internet, postage, courier, telegram, printing and stationaries, publication and advertisement expenses, stores and spares.

Nevertheless, the RAA acknowledges the hidden costs incurred by BPCL for the maintenance of national broadband fiber network. The estimated costs were shared with RAA during the bi-lateral meeting on 6th August 2020.

Since there is no segregation on the O&M expenditure of the fiber cores, the RAA would like to emphasize that DITT and BPCL should clearly reflect the O&M expenditure for 18 and six

fiber cores separately. In addition, DITT and BPCL should come into agreement for other operational/hidden expenses without further burdening the government exchequer. DITT should exercise prudence and due diligence while releasing O&M fund to BPCL.

3.1.3 Lack of monitoring controls in the management of depreciation fund

The agreement signed between BPCL and RGoB, represented by DITT, MoIC for implementing National Broadband Master Plan Project provides for depreciation fund at 3.17% per annum to BPCL on the final capitalized cost of fiber assets at the end of each year starting from July 2011.

The primary objective of establishing and providing the fund is for carrying out major repairs and maintenance of the OPGW/ADSS caused due to force majeure incidents and also for replacing the assets at the end of their economic life. This is to ensure that funding is available whenever replacement is necessary. The total deprecation fund released to BPCL by DITT amounted to Nu.138.572 million from July 2011 until April 2019. The details of the fund released are provided in Table 6.

Table 6: Depreciation funds released to BPCL by DITT from 2011 to 2019

Year	Release Date	Depreciation Fund	Remarks
2012	28-12-12	19,928,312.49	Inclusive of 2011
2013	26-02-13	14,815,978.00	
2014	15-05-14	26,249,333.77	
2015	16-04-15	2,984,253.95	
2016	19-01-16	19,741,459.46	Inclusive of 2017
2017	24-03-16	5,770,777.25	
2018	07-02-18	22,558,798.97	
2019	05-04-19	26,523,185.34	
TOTAL (Nu.)		**138,572,099.23**	

With the provision of the depreciation fund, BPCL was directed to maintain a separate interest bearing account with Bhutan Development Bank Limited (BDBL) for the fund. The agreement also allows BPCL to withdraw the funds based on its requirement to carry out repairs and maintenance of the fiber assets which has to be subsequently approved by DITT, MoIC upon submission of statement of accounts for depreciation funds to DITT at the end of every year.

In this regard, the RAA found that BPCL had carried out the following.

i. BPCL has maintained separate interest bearing fixed deposit accounts with BDBL for depreciation funds under account number 555800004801/02/03 each with different maturity period and interest rate provided in Table 7. The funds are maintained in different accounts as it is being released annually.

Table 7: Accounts maintained at BDBL for depreciation fund by BPCL

Sl/No.	Account Number	Interest rate
1	555800004801	7.5%
2	555800004802	3.5%
3	555800004803	5.5%

ii. As of 08 November 2019, with the maintenance of fund at BDBL, the funds

accumulated to Nu.151.324 million which is inclusive of the interest and the principal amount as tabulated in Table 8.

Table 8: Depreciation fund with accumulated interest

Amount Released	Amount Accumulated with Interest	Remarks
138,572,009.23	151,324,440.70	The amount released are from PEMs and amount accumulated are from the BDBL statements

Nevertheless, the RAA observed following lapses with regard to the management of depreciation fund.

a. Although the agreement allows for withdrawal of funds for force majeure events with clearance from DITT, it does not specify the criteria for utilization as well as the threshold for each type of force majeure.

b. The depreciation fund provided to BPCL from 2011-2017 (January) amounting to Nu. 89.490 million was not deposited into a separate interest bearing account but instead kept with BPCL's CD account maintained with BDBL. In this regard, the RAA had even issued an audit observation during the financial audit in 2016.

c. The above issue indicated lack of reporting mechanism on the status of the depreciation fund between BPCL and DITT. The agreement particularly requires for the submission of statement of accounts at the end of each year. However, DITT did not institute robust reporting mechanisms to track the fund and the accumulated interest in order to ensure that the funds are properly and correctly accounted. On the other hand, BPCL also did not submit the accounts on the interest accumulated from the depreciation fund to DITT annually as per the provisions of the agreement of 2011. DITT had initiated to enquire about the status of depreciation fund only after the issuance of the audit observation by RAA in 2016 which clearly confirmed the negligence of the department with regards to the management of the fund. It was found that BPCL had maintained the fund with their CD account to ease their operations in the management of the funds.

d. In 2016, BPCL deposited the initial fund released by DITT 2011-2017 (January) amounting to Nu.89.490 million from their CD account into a separate fixed deposit interest bearing account with BDBL with 7.5% from February 20 2017 until February 20 2019. Upon review, the maturity amount stood at Nu.102.242 million inclusive of interest amount of Nu.12.752 million after the deposit of Nu.89.490 million. However, BPCL had not deposited the interest that had accrued over the period of five years i.e. from 2011-2017. This had consequently resulted in the loss of financial interest to the RGoB. The RAA in consultation with BPCL had calculated the accumulated interest which amounted to Nu.**45.829 million**. The detail of the RAA calculation is provided in the Appendix I. The RAA notified BPCL and DITT about the lapse which was agreed by both the audited entities. Accordingly, BPCL has deposited the same amount into a separate fixed deposit account with 7.6% for a period of five years.

From the series of issues and events pointed above, the custodian of the fund, BPCL had failed to accrue the interest earned while separating the initial depreciation fund from the CD account. Moreover, BPCL had not submitted the status of the fund. Similarly, being a representative of the government and entrusted with the responsibility of a critical national asset which is the

national broadband fiber network, DITT had not performed its oversight responsibility. Overall, it indicated that both BPCL and DITT had failed to abide by the clauses/conditions cited in the agreement. This had mainly occurred due to weak monitoring and reporting mechanism.

The BPCL and DITT are collectively responsible for the management of the depreciation fund with adequate accountability through transparent reporting and monitoring. However, the current practice indicated inadequate monitoring controls over the depreciation fund which could have resulted in loss of Nu.**45.829 million.** In absence of periodic monitoring and reporting mechanism in place, it is likely that DITT might not be in position to know the status of the funds accumulated along with interest earned from the BDBL. There is also a risk of misusing the funds upon maturity of the fixed deposits of the depreciation fund if not monitored rigorously.

DITT stated that the department had resolved the issue with BPCL and that DITT appreciated the RAA in identifying the problem. DITT assured that henceforth the department will closely monitor such issues.

RAA commends the acceptance of the lapse and immediate action taken by BPCL to resolve the issue. As assured, the DITT in collaboration with BPCL should ensure that there is transparent reporting and monitoring mechanism instituted for the management of depreciation funds.

3.1.4 Non-contribution of training funds by BPCL

Capacity building in the form of trainings is required to develop knowledge and skills of individuals, which can ultimately enhance their abilities to perform their work efficiently and effectively. Likewise, capacity building of officials in Fiber Network Division (FND) is important for smooth operation and management of the national broadband fiber network. Trainings would ensure that the relevant personnel under FND have the appropriate knowledge and skills to maintain the reliability of the fiber network. Having recognised this, a decision was taken during the 12th System Coordination Committee (SCC) meeting held on 13 September 2017 that all the stakeholders/users would contribute towards the funding for enhancing the capacity of FND officials. In particular, the training would be provided for four engineers and supervisors on fiber communication technology & advancement.

It was agreed that all stakeholders viz BTCL, Tashi InfoComm Limited and BPCL to contribute 30% each while DrukCom Private Enterprise and NANO to contribute 5% each of the total training expenses.

Accordingly, BPCL had submitted the nominees, training venue, and total cost for the training. Details of the training cost to be borne by the stakeholders are as tabulated in Table 9.

Table 9: Breakup of training funds to be contributed by each stakeholder

Sl No.	Stakeholder	Overall Cost of the training	% Division	Amount (Nu.)
1	Bhutan Telecom Corporation Ltd	1,001,320.00	30%	300,396.00
2	Tashi InfoComm Ltd		30%	300,396.00
3	**Bhutan Power Corporation Ltd**		**30%**	**300,396.00**
4	DrukCom Private Enterprise		5%	50,066.00
5	NANO		5%	50,066.00

On scrutiny of the payment details and funding received from all the stakeholders, the RAA observed that only Nu.0.700 million was received in the SAP system of the BPCL account indicating that the remaining balance of Nu.0.300 million, which was 30% of the cost, was not deposited into the account. Further verification and enquiry with the relevant official of BPCL revealed that BPCL had not contributed to the training fund.

This had happened as there was no monitoring by the SCC to ensure that all the contributions were made and accounted for (now known as National Fiber Coordination Committee - NFCC). Even though the minutes of NFCC were maintained, there was no follow-up on the decisions agreed which had apparently led to this issue. Since the training was important for the capacity development of the FND officials for efficient operation and maintenance of national broadband fiber network, BPCL should have contributed as agreed.

Moreover, on proper verification of G/L account No. 425500 particularly staff training during the year 2017, Nu.2.322 million was incurred as an expenditure for staff trainings excluding the contribution amount of Nu.0.700 million from the stakeholders. On comparison with the O&M expenditure statement for RGoB fiber asset (OPGW & ADSS) for the year 2017 submitted to DITT, the RAA noted that Nu.2.322 million was reflected in the statement and the same amount was requested for the release from DITT.

This had resulted in non-adhering to the decisions made during the SCC meeting and amount committed from BPCL's part. Similar contributions from the stakeholders are evident to happen in the future for the capacity development of personnel for the fiber management, but such analogous issues/lapses might breach the trust among other stakeholders in making commitments.

BPCL agreed to the finding but nonetheless clarified that the actual training expenses incurred was Nu.3.022 million (inclusive of contribution from stakeholders). Deducting contribution from stakeholders, the training expenses (Nu.3.022 million - Nu.0.700 million) comes to Nu.2.321million, which was booked to 2017 TNA's budget and reflected in the expenditure statement. BPCL provided assurance to reflect their contributions clearly/separately in the SAP system.

RAA re-verified the training expenses and agrees with the clarification provided by BPCL. Nevertheless, BPCL should contribute their share of Nu.0.300 million to FND and intimate to RAA accordingly. Further, the Secretariat of NFCC should ensure that all decisions of the committee are adhered to by the stakeholders.

3.2 Anomalies in determination of O&M fund

Along with laying fiber cables, the operation and maintenance of the entire network was handed over to BPCL with the provision of O&M funds. The intent was to ensure a level playing field for all operators and help enhance competition to reduce the cost of connectivity. As such, the tariff for lease was kept at zero and there was no depreciation and O&M costs to the operators.

The O&M fund was initially determined at 2.1% of the capitalised value of the fiber assets in 2011 by the consultant, McKinsey & Company. This was later increased to 2.5% in 2017. The determination of any fund in this particular case for O&M fund has to be based on valid determinants and cost components verified and endorsed by the RGoB.

In this matter, the RAA reviewed the analysis carried out by McKinsey & Company and noted the following anomalies:

a) The report shared to the RAA by DITT was one page word document and the RAA could not authenticate the legitimacy of the report as the document did not have the consultant's signature. Furthermore, the RAA did not find the formal endorsement of the computations and analysis carried out by the consultant.

b) The consultant considered three cost components for calculating the OPGW and ADSS as stipulated below:

1. ***Employee Costs***: The employee costs were calculated for 33 engineers and 33 technicians (one engineer and one technician for every 60km of OPGW line for a total OPGW and ADSS length of 2000kms) taking one engineer and one technician's monthly salary as Nu.21,000.00 and Nu.12,600.00 respectively. The salary levels was taken in line with the RCSC/BPCL pay structure and labour regulations
2. ***Repair of Cuts***: This had been calculated as Nu.2,000.00 for one fiber cut or disconnection per kilometer per year.
3. ***Travel costs for repair and maintenance***: The travel costs for repair and maintenance had been calculated by taking the average distance traveled for each trip to repair a cut as 60kms and a travel cost of Nu.1,700.00 per kilometre.

Although the analysis was carried out based on 66 staff (33 engineers and 33 technicians), currently the FND has a total of 34 staff including drivers as provided in Table 10.

Table 10: Number of officials in FND

Designation	Numbers
Technician	14
Lineman	6
Driver	4
Engineer	5
Section Officer	4
Manager	1
Total	**34**

Compared to the employee estimated and employee cost component, the FND currently has half the number of officials indicating that the initial cost determination at 2.1% was not accurate.

Moreover, the RAA consulted the officials from DITT, who had handled the project, about the cost determinants and acceptance of derivations provided by the consultant. In this regard, the RAA noted that none of the officials had clear knowledge about the determinants of the cost components provided by the McKinsey & Company such as one engineer and one technician for every 60km.

The McKinsey & Company had taken the total length of fiber installed as 2,000km because at the time of analysing the determination of O&M fund, the total fiber installed was 2,000km. However, the actual length of the fiber is now 3,180km which should have been considered and revised for O&M fund determination. This was also evident from the case presented below.

A scenario on the effect of O&M cost components

The McKinsey & Company recommended employee cost of 66 officials (33 Engineers and 33 Technicians) taking into account of one engineer and one technician for every 60km of OPGW line for a total OPGW and ADSS length of 2,000kms.

Number of engineers = 2000/60 = 33 engineers

Number of technicians = 2000/60 = 33 technicians

Keeping one engineer and one technician for every 60km as the basis and the total OPGW and ADSS fiber length after the completion of the Project as 3180kms, the costing for employee cost should be 53 employee/km.

Number of employees = 3180/60 = 53; 53x2 = 106 employees (engineers and technicians).

This means that for O&M of 3,180kms of ADSS and OPGW the required number of employees would be 53 engineers and 53 technicians totalling to 106 employees.

Presently, there are 34 employees (including Driver, Lineman and Section officers etc.) catering to the O&M services of 3,180kms of OPGW and ADSS under the Fiber Network Division (FND), BPCL. Considering 106 employees required to cater O&M of 3,180kms of OPGW and ADSS, there is shortage of 72 (106 – 34) employees.

Therefore, DITT had not validated the accurateness of the determinants and cost components and also revise the percentage of O&M fund based on current coverage of the fiber cables and scenario. As a result, excess release of O&M fund cannot be ruled out as the percentage of O&M fund was worked out for 66 employees while the current staff profile of FND, BPCL is 34 employees.

DITT responded that O&M cost is based on McKinsey & Company's report. The consultant had taken examples of hilly areas (Himachal Pradesh in India) with similar geography and weather conditions to Bhutan. The consultants had shared an excel sheet and a word document capturing the principles and calculation of the O&M and the subsidy amount. These documents were shared with the audit team.

Considering that the cost components were calculated based on 2000kms of fiber length, DITT should re-work the cost components as the fiber length now exceeds 3000kms. Further, DITT should also identify and re-work other cost components considering the contextual situation in the ground as well as in Bhutan.

3.3 Weak monitoring mechanisms in BICMA

The Bhutan InfoComm and Media Authority (BICMA) is an autonomous government agency established as per the provisions of the Information, Communications and Media Act of Bhutan 2018. BICMA develops and regulates the converging InfoComm and media sectors and has bigger role to play when it comes to ensure affordability of the internet tariff. As per Information Communications and Media (ICM) Act of Bhutan 2018, some of the functions of the authority are to:

- ❖ Regulate interconnection or sharing of infrastructure and facilities between or among ICT facility providers;
- ❖ Maintain and promote competition and take action to prohibit, prevent and bring to amend any abuse of market power or anticompetitive behaviour within the ICT and Media industry;
- ❖ Protect consumers of ICT and Media services, among others, the rates charged for, and the quality and variety of ICT services provided;
- ❖ Provide an effective, efficient and affordable mechanism for the investigation and resolution of complaints;
- ❖ Create a conducive environment by setting standards for Bhutan to develop competitive and dynamic ICT services market; and
- ❖ Ensure universal access to all ICT services at affordable rates.

As a regulator, BICMA is expected to seek a vibrant business environment where businesses thrive and consumer interests are protected. There has to be regular monitoring and evaluation to identify the status of reliability, accessibility and affordability of the services provided. Regulation and monitoring process should have been used to assess the quality and reliability of customer services, cost (tariffs charged to customers), and efficiency of mobile and broadband services. It would have helped in verifying the tariff rates and resolving customer complains to improve the services in meeting the consumer requirements.

BICMA being the converged regulatory body has carried out the following activities.

a) Developed the ICT Infrastructure Sharing 2015 since 01 September 2015 to ensure better cooperation among service providers and to provide the services at affordable price;
b) Maintained data on coverage of mobile, fixed broadband and wireless broadband in the country;
c) Implemented several projects aimed at promoting universal access of internet connectivity in the rural areas, schools and health centres;
d) Conducted Quality of Services assessment for mobile voice and data services in Thimphu, Paro, Phuentsholing, Punakha, Samdrupjongkhar, and Wangduephodrang;
e) Revised the telecommunication tariff order 2009 in 2012 which has comparatively lowered the tariff leading to reduction in charges for telecom and broadband internet services;
f) Monitored electromagnetic radiations from telecommunication towers in Thimphu, Phuentsholing, Gelephu and Paro area and found that the maximum EMF exposures were lower than the international exposure limits.

Nevertheless, the RAA observed the following.

a. The tariff ceiling is set by BICMA and the operators submit the tariff for their services for approval. However, BICMA has never assessed whether the service providers/operators have applied the approved tariff.

b. The broadband and mobile data services are provided on volume basis but BICMA has not evaluated whether the actual data quota is provided to the consumers. Further, for the leased line, BICMA has not evaluated whether the bandwidth speed has been given to the consumers.
c. Quality of services assessment for broadband services was not carried out.
d. BICMA has not carried out any awareness or education on the broadband and telecom services in the country and about transparency and customer protection rights.
e. BICMA does not have an adequate grievance redressal mechanism or complaint handling mechanism regarding ICT and telecom services. In other words, the visibility of BICMA and its functions is low.

With the lack of monitoring on the regular basis, the quality of services and compliances to approved tariff cannot be ensured resulting in losing the trust and confidence of the consumers of mobile and broadband services thereby affecting the potential revenues of the operators and the businesses that depend on such services. With its regulatory functions, BICMA has the potential to transform the ICT and telecom sector in the country.

Further, it is the responsibility of BICMA to study and assess if the current tariff need revision based on the market condition. Bhutan still is considered to be one of the countries having expensive InfoComm service charge in the region.

The BICMA responded their mechanism to assess the application of approved tariff might not be adequate but the authority do require the licensees to publish the approved tariffs on their websites.

With regard to visibility of the authority, BICMA had carried out advocacy programme on Rights of the Consumer While Availing Service including Quality of Service in Thimphu in 2018. Additionally, BICMA had also developed advocacy materials and awareness videos on BICMA's functions made available on their official website. Lack of budget was cited as an impediment to conducting awareness programmes.

Further, BICMA had also stated having complaint handling mechanism for ICT and telecom services.

In view of the responses provided, the RAA would like to stress that BICMA plays a bigger role in order to uphold the government policy of providing quality and affordable ICT services to all Bhutanese for which BICMA needs to enhance its visibility and strengthen its regulatory functions.

3.4 Non-nationalisation of BPCL owned fibers

One of the objectives of National Broadband Master Plan project is to provide affordable and reliable communication facilities to all its citizens in order to promote a level playing field and encourage new operators to enter the market. To uphold this policy objective, the RGoB have nationalized the fiber across the country and provided a pair of free fiber to each ISPs and Telcos with the intent to bring down service cost. This would promote competition and address barriers or bottlenecks that might exist with regard to access to critical infrastructure ensuring equal and fair access to the ISPs and Telcos.

However, the RAA noted that all the fibers are not nationalized and there are still some stretches of fibers owned by BPCL. As per the list provided, there are 515.759kms stretch of OPGW and 133.021kms stretch of ADSS fibers owned by BPCL. Out of which, the BPCL have leased out 269.729kms of OPGW and 54.48kms of ADSS to ISPs and Telcos earning monthly revenue of Nu.0.236 million. Further, it was noted that BICMA had accorded approval for the leasing of these BPCL owned fibers to both non-licensed and licensed service providers.

As per DITT, the BPCL owned fibers were not nationalized during initial stage as these fibers were not required then. Nonetheless, with the increase in need for internet service, the fibers which are not nationalized are used by Telcos and ISPs upon payment of monthly charges to BPCL.

The Telcos and ISPs had leased the BPCL owned fibers due to unavailability of government owned fibers in some stretches. For instance, Nano has used BPCL owned fiber between Chubachu to Motithang and Chubachu to Dechencholing because there is no RGoB owned fibers yet. Similarly, other ISPs and Telcos also have been using BPCL owned fibers in the stretches. The leased fibers are also used for redundant facility. When the primary line which is allocated by DITT is under maintenance or when there is breakage, the BPCL owned fibers are used as redundant network.

When the Telcos and ISPs pay for the leased fibers from BPCL, the cost is ultimately burdened to the general public consuming the telecommunication and internet services. As a result, the objective of providing affordable internet service to all citizens is defeated to a certain extend. The policy objective of providing level playing field and promoting competition cannot be achieved if the Telcos and ISPs lease and pay for the BPCL owned fibers as some of the operators might not be able to lease the BPCL owned fibers.

BPCL stated that the BPCL is authorized to provide the services to both licensed and non-licensed service providers under the ICT Facility License issued to BPCL by BICMA.

DITT, in their response, explained that the department is in the process of obtaining views from Telcos and ISPs on nationalization of fibers. However, DITT responded that while nationalisation of critical links are being prioritized for formation of redundant rings, nationalisation of all the links at the moment cannot be done due to financial constraints. Further, the department mentioned that nationalisation of all BPCL owned fiber links will be looked into and discussed in the future.

While acknowledging the responses of BPCL and DITT, the RAA would like to reiterate that the objective of providing affordable internet service and promoting competition cannot be achieved when service providers have to pay for the lease of BPCL owned fibers.

3.5 Disaster Management

3.5.1 Limited domestic fiber optic network redundancy

Bhutan has identified ICT as an enabler for socio-economic development and as a result, having a reliable internet connection has become more important than ever. A network outage caused by equipment failure, unexpected cyber-attack or force majeure events could have a devastating effect in Bhutan which could translate into financial losses in the form of lost revenue, missed opportunities and loss of public trust.

Moreover, Bhutan falls under seismically active zone and is prone to natural disasters. Thus, preparing for such disasters would save resources through establishing e-resilient and redundant national broadband fiber network. The RAA analysed and consolidated the damages to fiber caused by landslides and found seven instances. The details are tabulated in Table 11.

Table 11: Damages caused due to landslides

SI. No	Region	Fiber link From	Fiber link To	Damage
1	Central	Gomphu route		Damage by Landslide
2	Central	Suray		Washed away by ossay landslide
3	Southern	Phuentsholing 66 KV SS	Denchukha route	Damaged by the landslide
4	Southern	Phuentsholing 66 KV SS	Sangbaykha route	Damaged by landslide
5	Western	Lobesa	Sephu/Dangchu	Damaged by landslide
6	Western	Lobesa	Gasa	Damaged by landslide and squirrel in several locations
7	Southern	Phuntsholing s/s	Logchina	Damaged by Landslide at Amalay place (logchina route)

Therefore, domestic fiber optic redundancy is crucial especially in a country like Bhutan to maintain the internet reliability at 98% ensuring minimum internet service disruptions.

In 2016, DITT had conducted a feasibility study called project royal through an Indian company, Deloitte and came up with the recommendation to form five fiber rings in the country based on the location and feasibility. These fiber rings (also known as self-healing rings) were intended to provide the much needed domestic network redundancy in Bhutan. For instance, if one fiber ring fails, then the fiber rings at the nearest two substations would loop back their connections to the failed ring and provide connectivity and in the process provide redundancy. The details of fiber rings according to the report are shown in Table 12.

Table 12: List of fiber rings identified for fiber optic network redundancy

Ring	From sub-station/ Gewog	To sub-station/ Gewog	Type of link	Estimated optic fibre length (Km)	Estimated distance pending for setting up poles (Km)	Total supply charges (in BTN MM)	Total installation charges (in BTN MM)	Total expected cost (in BTN MM
R1	Haa substation	Sombaykha	ADSS	55	7	9.6	1.6	11.3
R2	Dagepala substation	Lhamoizingkha	ADSS	30	8	6.1	0.9	7.0
R3	Sephu CIC	Tangsibji CIC	ADSS	21	0	3.1	0.6	3.7
R4	Ura CIC	Metsho CIC	ADSS + microwave	8	2	2.8	0.7	3.5
R5	Kanglung substation	Dewathang sub-station	OPGW	51	Under installation	-	-	-
				165	**17**	**21.7**	**3.8**	**25.6**

Upon review, the RAA noted that there was no comprehensive domestic fiber redundancy established yet. Out of the planned five fiber rings, only one ring was completed as of now that is the connection between Sephu CIC to Tangsibji CIC (Wangduephodrang to Trongsa).

Another ring through OPGW link between Kanglung Substation to Dewathang substation is still under progress and the tentative date for completion is set at September 2020. The works on remaining three rings are yet to start.

According to DITT, the fiber rings of Haa to Sombekha and Dagapela to Lhamoizingkha could not be completed due to lack of BPCL's power grid infrastructure in these areas as the stringing of fiber is dependent on BPCL power infrastructure. Similarly, the connection between Ura CIC to Metsho CIC falls in biological corridor and thus, the fiber ring could not be set up. Further, it was noted that study on the alternatives is being carried out to find an appropriate solution.

In view of the reasons provided by DITT for incomplete installation of fiber rings, the RAA is of the opinion that proper feasibility study was not carried out even after hiring consultant. However, DITT claims that the connection of remaining fiber rings including the connection between Ura CIC to Metsho CIC will be taken up through Digital Drukyul flagship Program.

The RAA also observed that the fiber rings suggested through project royal have only one OPGW link connection and the remaining four rings were proposed to be connected through ADSS link. Currently, there are more connectivity issues (frequent outages) related to ADSS than OPGW in the country which indicates that OPGW is more reliable. Moreover, the ADSS links were usually connected from the nearest CCs, meaning that the number of fiber drops will be more in ADSS leading to a significantly higher fiber loss proving it difficult for BPCL to maintain internet reliability at 98%. All of this indicated that there is a high likelihood that the connection through ADSS might hinder core businesses when the primary line gets disconnected thereby defeating the very purpose for providing redundancy.

Further, the RAA noted that there is no fiber connection between Simtokha to Lobesa. Currently, there is only a single fiber connection between Simtokha to Basochu which goes back to Lobesa from Basochu. This is very risky because there is single point of failure in the fiber connection to disrupt or completely disconnect the services of entire three Dzongkhags namely Wangduephodrang, Punakha and Gasa. The fiber connection between Simtokha to Lobesa is found most critical for maintaining internet connectivity in these three Dzongkhags.

Since there is no adequate fiber redundancy plan in place, the ability of an organization/agency to provide services will be seriously hindered in the event of a disaster as the expected internet outage will be more. Subsequently, the national objective of providing internet reliability up to 98% will not be achieved and also the ability to withstand natural disasters will be hampered.

BPCL responded that they have already conducted the survey for the redundant link from Parizangpa SS to Damji SS, which will be proposed in the 19th NFCC meeting.

DITT, in their response, stated that the delays in closing the fiber rings are due to need to wait for power transmission and distribution lines to be established by BPCL. The ring route from Bumthang to Mongar/Lhuentse cannot be rolled out as it falls through biological corridor and the department is in the process of studying for alternative option. Further, the department mentioned that they are looking into route connecting Simtokha and Lobesa serving as redundant route for three Dzongkhags (Gasa, Punakha and Wangduephodrang).

The RAA commends on the initiatives taken by BPCL and efforts made by DITT to establish national fiber redundancy. Nevertheless, the RAA could not comprehend the acceptance of identification of the ring route falling under the biological corridor by DITT when submitted by the consultant in 2016. DITT could have asked the consultant to identify alternative option at that point of time.

DITT should establish the fiber rings at the earliest to create fiber redundancy in the country.

3.5.2 Limited international internet redundancy

The Royal Government of Bhutan came up with the National Broadband master plan to leverage affordable and reliable ICT services to the citizens. With this plan, there is now internet coverage in all 20 Dzongkhags, government offices, corporations, financial institutions and private organizations to provide services through the use of internet. Therefore, it is crucial that there is reliable internet connection so as to avoid service disruptions in the event of a disaster, which can be achieved by having redundant internet gateway ensuring internet network reliability at all times.

Moreover, reliable and accessible communication systems are important to a country's network resilience as it is an essential utility service for people, government, and relief organizations during natural disasters. Immediately after a catastrophe, telecommunications services and social media platforms are used to broadcast information on disaster relief and other important information. It is obvious that communication systems play a critical role in disaster warning, management, and alleviation.

For instance, the Cyclone Amphan at West Bengal on 20 May 2020 caused internet downtime in the country for almost two days as two of the BTL lines, each from Tata and Airtel converging at Kolkata exiting to Singapore were cut off at several places. The internet downtime since the evening of 20 May 2020 that lasted till late in the evening of 21 May 2020 caused a considerable impact to both private and government organizations in the country. Government agencies could not engage in major communication, the private sectors could not perform their works, the students and teachers could not conduct their regular online classes. Most importantly, the news and awareness about the pandemic Covid-19 could not be updated to the citizens.

Source: Kuensel

In this regard, the RAA noted that to ensure international internet gateway redundancy, Bhutan has two international internet gateways in place, the first gateway is from Phuentsholing and the second one is from Gelephu. However, both these gateways merge in Siliguri (West Bengal) before the link continues to Mumbai. Since both Phuntsholing and Gelephu internet gateways falls under the same Mumbai-Siliguri Link, any natural disaster or outage such as cyclone, hurricanes, tsunamis and earthquake at Kolkata to Siliguri areas would result in a failure of internet services throughout the country.

The MoIC, on their part, has explored an alternative international internet gateway and found that the connection from Cox Bazaar, Bangladesh was a viable failover solution for Bhutan. The fiber connection from Bangladesh to Samdrupjongkhar would be the third international gateway but the proposal is still under discussion. Even after several rounds of discussions since June 2011, the third international internet gateway is yet to be established.

With limited international internet redundancy, there is a high risk of complete internet disconnection in the whole country should there be failure on the existing single gateway that passes through the narrow Siliguri corridor. The repercussions of such an event would not only affect the ability of the government to provide services to the people but also would be a complete PR disaster for Bhutan as it would discourage international ICT investments in Bhutan which can generate ICT jobs and enhance quality tech innovation. Additionally, there would be revenue loss for telecom companies and internet service providers. Therefore, the need for third international internet gateway is imperative and critical.

DITT, in their response, explained that DITT has been working to connect the third gateway since 2011 that involves negotiation with three countries and it is extremely challenging. DITT had explored funds through soft loan during the 11th FYP but could not be secured. After the recent conference call meeting with Department of Telecommunication (DoT), GoI, the department had received proposals from four Indian operators which were found to be costly for Bhutan. DITT had explained that quotes offered by Indian operators are mainly affected by the cost levied on them by Bangladesh for the links under Bangladesh. Therefore, DITT is also in the process of discussing with the Government of Bangladesh to garner support on getting the rates reduced.

While acknowledging the challenges and efforts in establishing the third international gateway, the RAA reiterates that DITT should continue pursuing implementation of the third international gateway.

3.6 Operations and Maintenance

3.6.1 Lack of mechanism to ensure sustainability of fiber resources

Having a reliable backbone fiber network is crucial for telecommunications and ICT services of the country. To make this infrastructure available to the ISP and telecom operators in a fair and sustainable way, the leasing of the dark fibers should be based on the conditions given under the framework for leasing fibers in Bhutan Telecommunications and Broadband Policy 2014. The following are the conditions for leasing dark fibers to ISPs and telecom operators:

- To ensure fair competition, the lessee should take its services to all 20 Dzongkhags within reasonable timeframe;
- The lessee should be allocated with only a pair of dark fiber along any physical route; and
- The lessee should not sublet any fibers.

DITT, being the government representative, is responsible for allocation of dark fibers to operators which shall be based on policy directives of RGoB at tariffs determined by Bhutan InfoComm and Media Authority (BICMA). At present, there is no tariff levied on the leased fibers in order to keep Internet/telecommunications service charges low.

Moreover, with limited optical fiber resource, there should be proper evaluation and monitoring of dark fiber allocations by DITT and efficient utilisation of the fibers. As per agreement signed between RGoB and BPCL for implementing the project, six fibers were allocated to BPCL free of cost for exclusive use for its internal operational requirements including the National Load Despatch Centre.

In the allocation of dark fibers and ensuring sustainability of fiber resource, the following lapses were noted:

a) Except for Bhutan Telecom Limited (BTL) and Tashi InfoComm Limited (TICL), the other licensed operators are struggling to take its services to all 20 Dzongkhags. The RAA found that DITT had enquired to the operators on this; however, the operators currently have services in Thimphu, Phuentsholing, Paro, Wangduephodrang.

b) The RAA reviewed the fiber utilization records produced by FND, BPCL and found that the BPCL and telecom companies were allocated extra pairs of fiber along the same physical route. The same was confirmed during the visit to the substations and the details are as shown in Table 13. There were discussions in the Systems Coordination Committee meetings to handover the extra fibers since the fibers were provided as an interim measure for a certain period of time but as evident, the extra fibers were not handed over. Similarly, in a letter addressed to BPCL dated 15 November 2018, DITT had requested BPCL to allocate only one pair of fiber core.

Table 13: More than a pair of fiber allocated for each physical route in the substations visited by RAA

Sl. No	Link From	Link to	Used by	Pairs used
1	Rurichu substation	Darjey Substation	BTL	3 pairs
2	Gelephu substation	Jigliming Substation	BTL	3 Pairs
3	Dewathang Substation	Nangkhor Substation	TICL	2 pairs
4	Nagkhor substation	KHPC substation	BTL and TICL	2 pairs each
5	Nangkhor substation	Nganglam substation	BTL and TICL	2 pairs each
6	Kanglung substation	Kilikhar substation	BTL and TICL	2 pairs each

The RAA had performed a summarisation on the updated list of fiber utilization records by the FND, BPCL and it was revealed that BPCL, BTL, TICL and DrukCom are using extra fibers as displayed in Table 14 and details provided in Appendix II.

Table 14: Fibers allocated more than allowed for each physical route

Sl. No.	Stakeholders	Extra fibers utilized
1	Bhutan Telecom Limited	44
2	Tashi Infocom Limited	19
3	Bhutan Power Corporation	6
4	DrukCom	2

c) The RAA found limited monitoring by DITT on the allocation of fiber as evident from the extra allocation of fibers and minimal documentation for the same. Moreover, with the responsibility to allocate fiber, DITT is expected to maintain the fiber utilisation records and documents and know the status of the fiber allocated to the operators. Nonetheless, the records were maintained by FND, BPCL and not DITT, and also the fiber utilization record was out-dated. Additionally, DITT had not assessed if the allocation of the six fibers to BPCL were actually required for BPCL's exclusive use.

d) With regard to fiber allocation to Gewog centres, the RAA found that every Gewog centre is connected with a pair of fiber in a single trunk of optical fiber cable (2 strands of fiber out of 24). For instance, in a single physical route, suppose there are three Gewog centres to be connected from a substation, each Gewog centre would be provided with a pair of fiber each, which is unsustainable. This means out of 24 fiber cores/strands, six are used along that route which is 25% of the fibers used in a single trunk of the optical fiber cable.

In other words, the current practice implies that the usage of fibers increases if there are more Gewogs along the same physical route. This has resulted in using excess fiber on the same stretch. DITT had written to BPCL dated 15 November 2018 recommending leasing dummy fibers between Gewogs where feasible to reduce the use of more than one pair in a single trunk from the substations.

These lapses could be attributed to the following:

i. limited long term planning identifying any challenges and strategies to ensure sustainability of the fiber resources; and
ii. weak monitoring mechanism to ensure that leasing conditions are complied with.

The use of fiber optics in an unsustainable way indicates that most of the fibers are used up and it is likely that Bhutan would quickly exhaust her optical fiber resource. This is a concern because the establishment of national broadband fiber network entailed huge time, effort and financial resources and if the fibers are exhausted, the expansion of second national broadband fiber network would become very expensive for Bhutan.

It can be seen from the leasing framework under the policy that there are adequate conditions laid out for leasing of fiber. However, the actual enforcement of these conditions was not adequately monitored with proper mechanisms to ensure sustainability of the limited fiber resources. This raises the concern of whether DITT would be able to uphold the government's policy objective of using the fibers in a sustainable manner to reach maximum population and provide quality service and also to reduce the risk of not having adequate dark fibers for use in the future.

With regard to extra fibers used by Telcos and ISPs, BPCL responded that during 13th NFCC meeting, DITT had allowed the use of excess fibers until there are requirements from new stakeholders.

DITT, in their response, explained that the current practice of allocating fibers to the Gewog centre follows the water pipe approach. This approach had to be adopted in order to save costs because if every Gewog centre was given a connection of 24 cores with the source then the main trunk link from the source/substation would have several cores (more than 24 cores) which would only be additional expenditure. DITT further suggested the use of technologies such as WDM (wavelength division multiplex) that would resolve the risk of not having enough fibers for the future.

With regard to leasing additional fibers to ISPs, DITT also explained that extra fibers were given on lease with the understanding that the ISPs shall surrender the extra fibers whenever there are new entrants and hence, the ISPs are still using the additional fibers.

Regarding the need for the lessee to take its services to all 20 Dzongkhags, DITT explained that the department has been constantly following up on the status of coverage of the ISPs like DrukCom and NANO who were leased national fibers since 2011 and 2016 respectively. DITT has been reminding the two ISPs to provide their services to all over 20 Dzongkhags as soon as possible.

Although the leasing conditions in the Bhutan Telecommunications and Broadband Policy 2014 clearly stipulate the allocation of only a pair of dark fiber along any physical route to the lessee, the decision to allocate extra fibers and the reason was acceptable to RAA as it would

benefit the public at large in getting quality services. Nonetheless, to ensure sustainability of scarce fiber resources, DITT should implement measures and technologies as suggested by the department.

3.6.2 Ineffective use of Fiber Monitoring System

BPCL has been entrusted with not only laying of fiber cables but also with the operation and maintenance of the entire fiber network by RGoB. The Fiber Network Division (FND) under BPCL was created to enable effective and efficient management of all the nationalized fibers assets in the country. However, the division is consistently challenged in maintaining the reliability of the fibers at 98%.

FND had witnessed frequent fiber breakages due to both manmade as well as natural causes. The geographical landscape and the difficult terrains make it virtually an impossible task for the officials from FND to effectively identify and rectify fiber faults/breakages. Although BPCL had been doing its best to maintain fiber network, it is challenging to identify and rectify the fiber damages and reduce the network outage time because of manpower constraints. Further, it was noted that BPCL was solely relying on the complaints and information being provided to them by the stakeholders for any fiber breakages.

Subsequently, the same issue was raised in Technical Coordination Committee meetings and erstwhile System Coordination Committee meeting by the FND. In order to resolve issue, both the Committees decided that the best way forward was to install a Fiber Monitoring System (FMS), which would effectively manage the complex OPGW and ADSS fiber networks and improve maintenance efficiency and network reliability. Accordingly, FMS was acquired at Nu. 27.579 million and details of the source of fund is as shown in Table 15.

Table 15: Source of funding for FMS

Sl. No	Source of fund	Amount in Nu.
1	USF (BICMA)	19.5 million
2	Bhutan Power Corporation Limited	6.5 million
3	Bhutan Telecom Limited	0.63 million
4	Tashi Infocom Limited	0.63 million
5	NANO	0.15 million
6	Drukcom	0.15 million
Total		**27.57 million**

FMS which comprises of 26 Optical Remote Test Unit (RTU) is capable of monitoring 201 active ADSS fibers and 37 dark OPGW fibers 24 hours a day, seven days a week without interrupting transmission. A single RTU provides real time fiber health monitoring and reporting of one active fiber core in ADSS routes connecting Gewog centers and one dark fiber core in routes between substations. FMS also detects signal losses, provides fault location and identifies the exact location of the fiber breakage or disruption with FMS monitoring dashboard and SMS notification. The Annual Maintenance Contract for three years is Nu.2.332 million which was Nu.0.777 million per year.

While recognizing the positive contributions made after the installation of the FMS, the RAA's review also revealed following areas that require improvement.

a) While FMS provides real time fiber health monitoring and reporting, and fault location reporting using real time maps and coordinates, it does not record the fiber outage details and uptime. Consequently, it does not generate comprehensive reports that could be used for decision making processes and strategic planning. Even after the implementation of FMS, the Telcos prepare and submit the Monthly Network Availability Report on the fiber disruptions.

b) FMS is installed in only one strand of fiber out of a single cable which could have 24, 48 or 72 cores which means in a single fiber optic cable there can be 24, 48, or 72 strands of fiber as shown in Figure 5. Due to this, FMS was ineffective in detecting signal loss when other fiber cores that are not monitored by FMS are damaged inside the fiber optic cable for the same fiber route.

Figure 5: Illustration of fiber strands

c) Further, the ISPs were not notified on the fiber breakages/disruptions even though FMS was procured and installed. This was affecting their ability to provide reliable internet connectivity to their clients. Upon enquiry, the RAA was made to understand that due to financial constraints for sending SMS notification, ISPs were not registered in the FMS, preventing them from resolving the fiber breakage issues on a real time basis. As a result, FMS is not being fully utilized as intended causing wastage of resources both in time and effort for the ISPs.

All the above lapses have apparently occurred due to financial constraints in installing the advanced features and monitoring all the fiber strands in the fiber optic cable. Not monitoring all the fiber strands will result in more efforts and time required to identify the faulty fiber resulting in taking more time to resolve the fiber network issues. This will also lead to prolonged downtime and higher cost implication for O&M of the national broadband fiber network. Thus, the objective of installing FMS is not fully achieved if there is very little improvement in maintenance efficiency and network reliability.

DITT justified that fiber outage details can be retrieved from FMS reports and SMS alerts. Further, the FMS monitors only one core of fiber which are connected to CCs and GCs, and fibers used by ISPs are not monitored; as such, DITT continues to collect the reliability reports from ISPs. Additionally, the SMS alerts from FMS are restricted to BPCL O&M staff and FMS coordinator from DITT to save expenditure. However, DITT and BPCL shall try to ensure that the fiber fault details are shared with ISPs on time. The ISPs have also been informed that SMS alerts can be shared with them if they bear the costs of the SMS on their own. The TSPs/ISPs are reviewing this and will revert following their assessment.

DITT further explained that due to limited budget, only one fiber is monitored through FMS and in most cases a fiber break generally results in breakage in all cores with the exception of very few cases. Nevertheless, DITT is looking into the possibility of expanding FMS in future with availability of funds.

As of now, FMS provides the required details to the O&M team. Since the FMS is fairly new, the officials are not fully acquainted with the system and thus, the comparison of before FMS and after FMS cannot be drawn. In this regard, DITT is of the view that the use of FMS would be effective and efficient in due course of time once the officials are used to the new system.

As pointed out in the audit finding and as expressed by DITT, the main cause is due to financial constraints for monitoring all the fiber cores and restricting SMS alerts. As conveyed by DITT and considering a huge investment made for installing FMS, DITT should ensure the effective use of FMS in due course of time in order to harness return on investment and to improve efficiency in identification of fiber faults.

3.6.3 Lack of clear protocol to resolve internet connectivity and ICT equipment issues in GCs and CCs

Rural communities avail numerous public services through Community Centres (CCs) and Gewog Centres (GCs). Thus, access and connectivity to the internet is crucial for delivery of Gewog services, Government to Citizens (G2C), banking, and other services. The national broadband fiber network is connected to almost all of the GCs and CCs, and with internet access and connectivity, it is expected that the centres will experience some level of disruptions. Accordingly, there should be clear protocol on resolving internet issues and ICT equipment problems in these centres because of importance of these centres to

- provide e-services,
- bridge the digital divide between urban and rural areas,
- overcome demographic challenges and geographical barriers, and
- empower rural people.

In order to provide reliable internet connectivity and provide public services to all citizens, the coordination amongst stakeholders such as internet service providers, Dzongkhag ICT officers, FND in BPCL and DITT is paramount. More so, there should be clarity in carrying out the duties to resolve internet and ICT equipment related issues so as to minimize disruptions in delivery of services.

Presently, CCs and GCs resolve any technical problem through various means such as calling the FND team, Dzongkhag ICT officials, and even BDBL branch ICT officials without knowing the actual problem. There were several cases where the GC officials and CC operators lodged complaints to FND when the actual issue was related to internet connectivity and computer equipment which otherwise would have been the responsibility of internet service providers and the Dzongkhag ICT officials respectively.

It was found that the CC operators were given trainings by the Dzongkhag ICT officials to identify the problem; whether it is internet connectivity or an equipment problem. On the contrary, it is clear that the problem still persists as the CC operators do not know where the connectivity issue lies. This is not only causing delay in providing services to the public but also burdening the already short-staffed FND officials and their corresponding travel budget.

Furthermore, the RAA noted that the responsibility of replacing the damaged fiber equipment in GCs and CCs is unclear. Initially, DITT used to replace the damaged equipment GCs and CCs, which has been discontinued due to budget constraints. The equipment is now being replaced by either Dzongkhags or the Gewogs following the written instructions of DITT. However, the RAA observed that this was neither communicated nor decided properly on the responsibility of replacement of equipment resulting in disconnection of internet in some of the GCs and CCs for extended period of time. Even with the disconnection of internet in GCs and CCs, the Dzongkhag and DITT keep paying the monthly internet charges. More specifically, the following instances were noted:

Figure 6: Fiber to CC was cut

a) The Media Convertor (equipment to convert data in fiber cable to Ethernet cable) for CCs was damaged by lightning in Sarpang Dzongkhag and the internet could not be provided from the Dzongkhag to all the CCs under Sarpang Dzongkhag. Since the Dzongkhag did not have separate budget to replace the equipment immediately, it took more than three weeks to replace the damaged media convertor.

b) Rubesa CC in Wangduephodrang faced similar issue and the Gewog office had to share their internet with the CC. The internet in the CC was disconnected for more than 3 months since the transceiver equipment (device that supports communication over fiber optic cable) was damaged. The CC requested Gewog administration and Dzongkhag ICT for the replacement of transceiver device but was not replaced due to lack of clarity on responsibility to replace the equipment. The RAA made inquiry on the issue with Dzongkhag ICT officer and it was noted that they are not clear either on the procedure on how to get such issues resolved.

c) In Chokhorling Gewog, the switch (device which is used to connect any hardware to the network) was damaged and could not be replaced as the Gewog did not have adequate budget and even Pema Gatshel Dzongkhag could not replace the same. The temporary solution at the time of audit was to use the internet shared by the Chokhorling CC.

d) Similarly, in Zobel Gewog under Pemagatshel Dzongkhag, the switch was damaged and replaced by the Gewog office which took about two months. However, even with the device replacement, there were issues with the fiber which at the time of auditing was still unresolved.

e) Bartsham CC was disconnected due to an equipment problem and was later connected by sharing the fiber and internet connection from the Gewog. The fiber cable from the FODP to the CC was cut as shown in Figure 6.

All the above cases have apparently occurred due to lack of direction and ownership in the management of national broadband fiber network by DITT and also lack of coordination amongst various stakeholders involved in providing reliable fiber and internet connectivity in the GCs and CCs. These indicate that the stakeholders do not have a clear protocol in place to provide coordinated support to the users.

Such cases have resulted in disruption of services provided by the GCs and CCs ultimately depriving the rural people from availing public services. CCs were established by the RGoB with the noble objective to provide reliable and faster public services to the rural people. Such lapses would only lead to widening the digital gap and eventually, defeating the government's efforts to leverage ICT as a key enabler to socio-economic development and to enhance good governance.

DITT stated that the scope to resolve internet connectivity and ICT equipment issues in GCs and CCs are beyond the scope of National Broadband Fiber Network and that DITT is responsible for the overall broadband network.

With regard to the payment of monthly internet charges even with the disconnection of internet in some GCs and CCs, DITT explained that there is no wastage of bandwidth since the unused bandwidth gets used by other Gewog centres which are still connected to the network.

DITT justified that even if a Gewog centre is disconnected, the internet connection is shared from CC's network and vice versa. Such an arrangement prevents disconnection of CC and GC.

DITT suggested that the most efficient way to manage the connectivity issues for the GCs and the CCs would be by leveraging the ICT human resources in the local governments and therefore, the Dzongkhag ICT officers have been tasked to do this. If DITT were to handle this centrally the need for additional resources in DITT would not be optimal for the RGoB.

DITT further clarified that a letter was sent to Dzongkhags informing that the Dzongkhag shall be responsible for resolving any type of network issues in GCs and CCs under their respective Dzongkhags. Even though it is the BDBL's responsibility to ensure budget for the replacement network equipment (especially network switch or broadband router) in CCs, the Dzongkhag ICT officials have been providing their support to ensure the uptime of CC's network.

DITT should define clear roles and responsibilities of FND, BPCL, Dzongkhags ICT officials, and CCs. DITT should reiterate the need to allocate budget for replacement of equipment by respective Dzongkhags, GCs and CCs.

3.6.4 Lack of mechanism for disposal of fiber optic waste

Figure 7: Outer jacket of the fiber cable found discarded along roadside

The increasing use of fiber optic cables in the country necessitates proper mechanisms of their disposal as these fiber optic wastes are hazardous to the environment and human health. Further, there should be proper disposal guidelines for management of fiber optic waste generated from the project and during the maintenance of the national broadband fiber network.

Fiber optic wastes generated during the installation could also have adverse health effects if the glass slivers of the fiber penetrate the skin or is drawn into the lungs. The Waste Prevention and Management Regulation 2012 stipulates that ‘sharps’ (having sharp points capable of cutting or piercing the skin) should be safely closed in containers and disposed safely. Therefore, proper management and handling processes is required as it could cause serious environmental, human and animal health problems.

Additionally, serviceable and unserviceable materials and equipment should be identified for disposal as well as assessed if these materials and equipment can be refurbished and reused. DITT and BPCL should collectively ensure a proper disposal mechanism for fiber optic waste. Moreover, being the lead agency for managing e-waste in the country, DITT should formulate strategies and plan to handle and manage the fiber optic waste.

However, the RAA observed the following:

a) There is no proper mechanism instituted including guidelines or procedures for disposal of fiber optic waste stipulating the implementation and monitoring of waste management;

b) The identified unserviceable fiber optic cables for disposal were dumped at the BPCL auction yard in Phuentsholing and were not auctioned off since the implementation of the national broadband fiber network. BPCL cited that the reason for not auctioning was that the fiber cables are labelled or branded as BPCL, which they said could pose a reputational risk to BPCL if the auctioned fiber optic cable is reused inappropriately and there could also be a problem in identification of the fiber cables if it is reused by some other service providers. However, labelling the fiber optic cables as BPCL is not appropriate as the national broadband fiber network is owned by RGoB. It was also noted that DITT and BPCL had refurbished and reused serviceable fiber optic equipment and materials.

c) There are no procedures to handle fiber optic waste generated during the operations and maintenance of the network. The RAA found fiber cables and reel ends with bits and pieces of fiber cables left unattended at the roadsides along the national highways as shown in figure 7.

d) There is no safety procedure to handle microscopic waste such as shredded fiber generated from splicing or connecting the fiber through mechanical means. Shredded fiber is produced when fibers are stripped, trimmed and cut for splicing that result in nearly microscopic pieces of glass (10 µm) which are almost invisible to the naked eyes and very dangerous as it could easily penetrate the skin causing irritation and inflammation.

It was observed that most of the above mentioned lapses mainly occurred due to lack of proper planning for waste management of fiber optic cables. Management of fiber optic waste was neither addressed in the national broadband master plan nor identified as an area of concern in any of the available project document.

Without proper mechanism (guidelines/procedures) to dispose fiber optic wastes, the fiber optic cable wastes were stacked yearly as shown in Figure 8 and fiber cables and reel ends were left at the roadsides. As there is no definite timeline for decomposition of the fiber scrap, the auction yard of Phuentsholing would get filled over the years and the fiber cables left at the roadsides would remain as it is for a long time. This could ultimately cause serious long-term environmental effects as well as adverse health problems.

Figure 8: Fiber optic cable wastes dumped at the BPCL auction yard

DITT justified that as stipulated in the Waste Prevention and Management Regulations 2012, the department has formulated standard operating procedure (SOP) for an e-waste management. The same SOP could also be utilized for fiber optic waste however fiber optic waste does not fall under e-waste management scope. DITT explained that BPCL tried to auction the fiber wastes but were not able to auction.

The department mentioned that DITT in collaboration with BPC intends to utilize the salvaged fiber optics cable to extend connection to government offices or explore on reusing the fiber wastes through the digital drukyul flagship program.

Furthermore, DITT explained that the department would require additional manpower to implement and monitor e-waste management across the country. Moreover, as per the OD Exercise Report for MOIC 2015, it was found that the DITT neither has the structure nor the manpower to handle implementation of e-wastes. The OD recommended that the mandate of e-waste responsibility be realigned with an appropriate authority/agency other than DITT.

RAA verified with National Environment Commission Secretariat and found that fiber optic waste do not fall under the e-waste category. Nonetheless, as mentioned by DITT, the

department, in collaboration with BPCL, should reuse where appropriate and institute mechanism to safely handle and dispose the fiber optic waste.

3.6.5 Periodic preventive maintenance activities not carried out adequately

Proper maintenance of fiber optic network would enhance reliability and availability of the network, and reduce the costs and efforts of maintenance. Preventive maintenance activities consist of

- surveillance – detecting fiber loss, fiber deterioration and degradation of network elements before trouble occurs,
- testing – measuring fiber faults and monitoring whether the fault is tolerable, and
- control – taking actions to maintain service quality[1].

These activities should be planned and undertaken before major failures occur or based on network provisioning. Likewise, BPCL should also plan and carry out preventive maintenance of the national broadband fiber network to ensure availability and reliability of the backbone for national telecommunications services and to reduce the cost of maintenance.

During the review, the RAA found that BPCL had developed the fiber optics network operation and management manual in 2015 with the objective to ensure better customer service delivery, proper maintenance, and early restoration of the fiber network in times of fiber breakdown. The network management procedure covers planned/preventive maintenance, restoration procedure and access protocol to BPCL substations, transmission towers and distribution poles.

The manual specifies that planned/preventive maintenance should be carried out on all links every six months by conducting path attenuation measurement and physical inspection of fiber and other network elements such as Fiber Optic Distribution Panel (FODP), splicing enclosure, and surrounding areas.

Yet, the aforementioned procedures were found to be inadequate as evidenced by the documentation maintained for the same and as observed by RAA in the following:

a. Inadequate maintenance of reports related to preventive maintenance

The fiber optics network operation and management manual provides the format of the report that should be maintained for preventive maintenance activities such as physical inspection report for inspection of fiber and other network elements and inspection report for path attenuation measurement.

However, the RAA did not find complete reports for such activities by FND, BPCL. This implies that preventive maintenance activities were not carried out every six months as per the manual.

[1] ITU Recommendation ITU-T L.25

b. Areas surrounding the fiber network elements and BPCL poles are not cleared

One good practice for preventive maintenance is to ensure that the surrounding areas near the BPCL poles are cleared of trees, bushes, and other vegetation as these vegetation provides a natural habitat for various animals such as squirrels, and monkeys. These animals would be able to gain access to the fiber cables and as a result, cause fiber damages and disruptions. Additionally, there have been some cases where major fiber damages have occurred due to tree felling by individuals and fallen trees from natural causes. Therefore, BPCL should clear the surrounding areas and trim tree limbs near and around the BPCL poles in order avoid fiber damages.

Upon inspection of the sites, the RAA noted that the fiber cables and electric pole through which the cables are stretched were left covered by thick bushes and trees as evident in Figure 9.

Figure 9: Vegetation around and near the BPCL pole and fiber cables

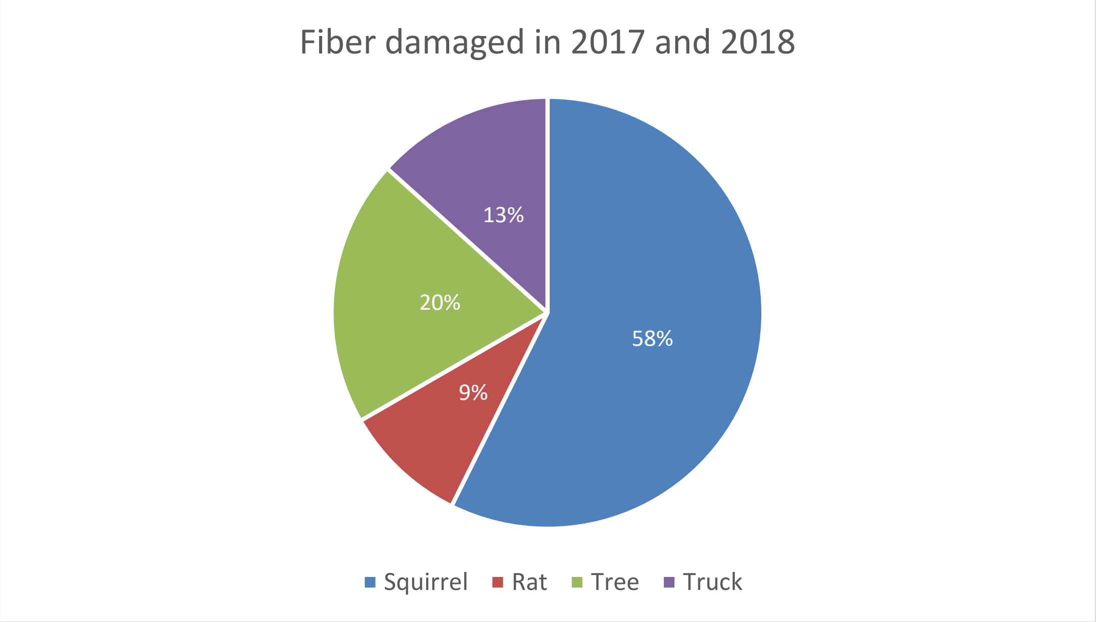
It can be clearly seen from figure 9 that the metal poles and towers of overhead transmission and distribution lines are not cleared of bushes and vegetations by the FND as part of its preventive maintenance.

Consequently, with the thick vegetation and trees surrounding the BPCL poles, the squirrels can get access and chew on the fiber cables and ultimately causing fiber cuts and disruption of the services.

The fiber damages caused by squirrels, ants and fallen trees were further analyzed by RAA and it can be concluded that these damages had predominanly occurred in areas where the surroundings around the electrical high voltage poles were covered with bushes and trees.

The RAA reviewed restoration reports submitted to FND from regional FND subdivisions and found that for the 2017 and 2018, highest number of damages to the fiber was caused by squirrels followed by fallen tree as shown in Figure 10.

Figure 10: Fiber damages caused by squirrels and others in 2017 and 2018



These fiber damages can be mostly attributed to not clearing the vegetation around the BPCL poles.

c. Non-surveillance for ground clearance

The Safety Code 2008 and relevant regulations of BEA specifies the standards for the installation of any overhead conductors and live conductor of Medium or High voltage electrical equipment. This includes the BPCL poles and electric lines, and also the fiber optic cables that are strung on them. The BEA requirements are provided in table 16.

Table 16: Overhead Electrical Conductor Clearances

Particulars	**220 kV**	**132 kV**	**66 kV**	**33 kV**	**11 kV**	**LV**
Ground clearance						
Across street	7.0 m	6.1 m	6.1 m	6.1 m	6.1 m	5.5 m
Along street	7.0 m	6.1 m	6.1 m	5.8 m	5.8 m	5.5 m
Elsewhere	7.0 m	6.1 m	5.5 m	5.8 m	5.8 m	4.6 m*
Separation between phases						
Horizontal	8.4 m	6.8 m	3.5 m	1.5 m	0.7 m	#
Vertical	4.9 m	3.9 m	2.0 m	1.5 m	0.6 m	#
Clearance from buildings						
Horizontal	3.7 m	2.8 m	2.1 m	1.8 m	1.2 m	#
Vertical	5.5 m	4.6 m	4.0 m	3.7 m	2.5 m	#

Note:

* *Applies to new construction with fully insulated conductors. For bare conductors minimum clearance should be 5 metres (m- metres).*

\# *Not applicable to fully insulated ABC conductors.*

** *The above clearances have been referred from Bureau of Indian Standards (BIS).*

Source: BEA

According to the Safety Code 2008 and relevant Regulations of BEA, the fiber cables installed in the distribution system of BPCL should have minimum clearance of 1.6 meters from live power conductors (11kV and low voltage). Similarly, the minimum required ground clearance across and along the street which includes all driveways

should be 6.1 and 5.8 meters respectively; and a minimum of 4.9 meters is required for non-driveways.

These clearance requirements for the transmission lines (both high and low voltage) are designed to provide safety to both humans and animals and also to protect these electrical and in this case fiber assets from damages. Therefore, the BPCL should adhere to these requirements through surveillance activities, which should form a part of the preventive maintenance work.

On the contrary, the RAA noted several cases wherein these requirements were not adhered to nor examined for compliance and corrected as part of its preventive maintenance activities. 13% of the fiber damages were caused by trucks as portrayed in figure 10 indicating the that fiber cables were strung lower than the requirement set by BEA.

Figure 11: Fiber inserted in empty bottle which has since been filled with rainwater due to lack of joint enclosure

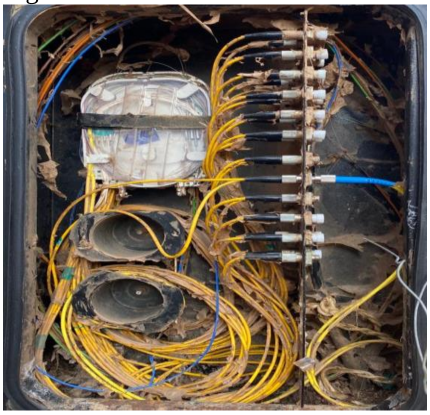
For instance, the fiber cable connecting the Mongar CC was cut by a truck due to non-maintenance of ground clearance as per the requirement and Nu. 13000 was collected as compensation. This fiber cable was spliced and reconnected but since there was no joint closure, a bottle was used. This was carried out in July 2019 and the joint closure was still not installed as yet in February 2020. This bottle has since been filled up with rainwater as shown in Figure 11.

This particular instance had happened because the requirement for ground clearance was not complied with and also indicates weak supervisory controls.

d. Physical inspection not carried out for Fiber Optic Distribution Panel (FODP)

The RAA also noted that the FODPs are not inspected and cleaned on regular basis as per the fiber optics network operation and management manual.

Figure 12: Ants nest inside FODP



For instance, one FOPD was found with ants nest as shown in Figure 12. Ants are reported to be one of the main causes for the fiber disruption.

The RAA also found another FODP installed very low on the BPCL distribution poles and the pole was used for drying clothes as shown in Figure 13.

Figure 13: FODP installed very low on the distribution pole

It can be implied that the FODPs across the country are not properly monitored and cleaned on periodic basis as a measure for preventing fiber disruption.

Periodic preventive maintenance could not be carried out because the officials in FND, BPCL are almost always engaged in restoration and repair of fiber and fiber routes. The FND, BPCL cited manpower shortage as one of the reasons for not being able to conduct periodic preventive maintenance as planned.

As a consequence of not carrying out periodic preventive maintenance, there could be disruptions of fiber resulting in data loss, disturbances in telecommunications links, poor internet connectivity leading to disruptions in service delivery of the government and other organisations, potential revenue loss for the operators, among others. It will also entail additional cost either through purchase of equipment for replacement or through labour cost in installation and repairing those damaged equipment. The frequent fiber breakage will also add as an additional burden for already limited human resource.

BPCL, in their response, stated that the scope of the maintenance works is huge as compared to the number of staff in FND. The FND officials are always engaged in restoration, rectification and realignment works with the complaints and requests received from the stakeholders and thus, could not carry out preventive maintenance works. Further, BPCL mentioned that study on O&M strategy and sustainability issue is being carried out by BPCL.

BPCL also stated that FND is not in a position to follow the O&M manual due to manpower and resource constraints. Nevertheless, FND has prioritised fiber links with numerous joints and has carried out cable replacement as a preventive measure from 2018 which has led to improvement in fiber network reliability and was also appreciated by the stakeholders. FND has carried out cable replacement in three fiber links in 2018 and two fiber links in 2019. This cable replacement works is incorporated in their yearly targets. As part of the FND targets for 2020, two fiber links were identified for cable replacement.

With regard to non-clearance of areas surrounding BPCL poles, BPCL responded that the Right-of-Way clearing is within the scope of ESDs which are carried out in accordance with the Distribution design and construction standard. However, the fast

growing climbers covers the distribution poles within few months and fallen trees are beyond the ROW clearance.

On the issue of need to maintain ground clearance, BPCL responded that due to landscape and terrain at site, the safety distance from ground cannot be maintained in some situations. To this effect, BPCL had written to the BEA for advice as the plan for piggy bagging ADSS cable came later.

The RAA acknowledges the shortage of manpower and resources for not being able to carry out preventive maintenance and appreciates the initiatives taken by BPCL to reduce restoration works and carrying out preventive maintenance works. Nonetheless, the RAA emphasises the importance of preventive maintenance of fiber optic network in enhancing reliability and availability of the network, and reducing the costs and efforts of maintenance.

3.6.6 Recurrent issues and causes for the disruptions were not analysed

Fibers are often disrupted and damaged due to various reasons and some of the causes are recurrent in nature. According to the FND, BPCL, the fiber disruption caused by animals and human activities, which are preventive in nature, are more frequent than the disruption caused by the natural disaster. Thus, it is important to study the frequency of incidents to identify the recurrent incidents and its root causes. Moreover, there should be proper mechanism put in place to minimize the repeated occurrence of preventable fiber damages and disruption in the future.

Upon inspection, the RAA noted that the FND have maintained restoration records and reports of fiber damages in various places along with the causes but there was no proper analysis performed on this data to gain insights and implement preventive solutions and measures. This shows that FND is just limited to resolving incidents as and when it occurs. In other words, the FND provides only event based or restorative maintenance and not proactive preventive maintenance. Lack of any analysis has resulted in lack of the following:

1. Frequency and categorization of the incidents;
2. Identification of recurrent incidents;
3. Root cause analysis of incidents to identify the underlying issue; and
4. Proper and permanent measures in place to avoid repetitive occurrence of recurrent incidences in the future.

In most cases, it was noted the fibers were damaged by the vehicles and excavation works, which could be prevented if the general public is made aware on the fiber assets and on the actions to take in case of fiber damage caused by them. For instance, even if people encounter such incident, they have no knowledge as where they have to report. There was an incident at Rubesa Gewog where a truck that destroyed fiber cable could not be traced to impose fines and penalties. The incident could have been prevented if the Gewog administration had taken the accountability to take care of the cable within its region.

While human resource constraints in FND was noted as the main reason for failing to trace the person responsible for the damaged caused, lack of awareness given to general public about the importance of protecting such assets was also another reason. If the issues are not analysed

to implement proper measures in place, similar issues might occur repeatedly, requiring huge resources to restore the fiber links and telecommunication services.

3.6.7 Poor internal coordination in BPCL resulting in additional costs and duplication of work

Electricity Service Division (ESD) in BPCL is responsible for operation and maintenance of BPCL utility poles and electric cables while the Fiber Network Division (FND) is responsible for operation and maintenance of fiber network which is strung on the same utility poles.

The divisions need to collaborate and work together whenever there is a need to shift the BPCL utility pole as the divisions use the same BPCL utility poles for ensuring electricity services and fiber network. The shifting is mostly required in case of constructions wherein the applicant requests and pays for shifting the utility pole. Thus, it is expected to have communication protocol or internal coordination between the two divisions. Existence of such protocols/procedures will allow for smooth flow of information to reduce duplication of efforts and resources, and enhance productivity.

However, it was observed that there is poor internal coordination between the divisions. Several instances were noted wherein upon receiving the application for shifting the utility pole, the ESD estimates the realignment cost that the applicant pays and subsequently, the pole is shifted without involving the FND.

In other words, the BPCL utility pole are shifted along with the electric cables but the fiber cables are left unattended which may lead to fiber breakages, disruption of telecommunication services, etc. This results in duplication of work and costs as the FND officials have to either shift and install the fiber cables that are left unattended or install new fiber cables in case of fiber damages.

The additional costs related to the shifting of fiber cables are sometimes borne by the applicant and at times, the applicant refuses to pay the additional cost and has to be met from operational and maintenance (O&M) fund of FND. Moreover, in cases wherein the applicant pays, the cost is again deposited into BPCL's account and expenses are made from the O&M fund.

During the course of auditing, the RAA learnt that the officials had raised this issue in appropriate forums including annual meetings and following this, the officials of both the divisions were made to understand to inform and communicate for shifting or removal of BPCL utility poles. Nonetheless, in most cases, the shifting of utility poles had happened without the knowledge of the FND. The instances noted are provided in Table 17 and one specific case is presented under case study 1.

Table 17: Instances of realignment work carried out separately by ESD and FND

Place	Detailed information
Champgang, RBP, Thimphu	ESD had collected realignment cost of Nu.0.812 million from RBP and carried out the realignment work. The FND was informed about it after the ESD had completed their work. In order to change the route of fiber, FND had incurred similar expenditure.
Babesa, Thimphu	The ESD had collected realignment cost of Nu.0.399 million from the applicant and carried out the work without informing FND officials. FND had to change the route of the fiber cable after the applicant approached FND.

Place	Detailed information
Ugyentse, Samtse	ADSS Fiber optic cable was kept on the ground after the utility poles were dismantled. The cable was covered by bushes since the dismantling of utility poles were carried out long time back. FND found out the situation during rectification works in that route.
Gakidling, Sarpang	The FND came to know about the need to shift the fiber cables only after the utility poles and electric cables were shifted. FND had to bear the cost of shifting and installing the cables.

Case study 1

In 2016, the Bhutan Olympic Committee (BOC) had submitted an application to ESD for realignment of electric route as their building construction falls on the electric route of Chubachu to Olakha substation. The ESD then made cost assessment of Nu.0.616 million and had collected the same from BOC.

The ESD officials then realigned the electric route and laid the electric cables underground. However, this was not informed to FND officials and the fiber cable was left unattended as shown in Figure 14.

Figure 14: Fiber cable not shifted and left unattended

The BOC considered FND and ESD as one office and had complained to ESD after almost a year regarding the fiber cable left unattended. The case was then forwarded to FND and later, the FND official noted that the fiber cable was running through the building structure as shown in figure 14. The FND officials had to change the route using additional BPCL utility poles as shown in Figure 15 since the fiber cable cannot be laid underground. As a result, an additional cost of Nu.0.070 million was incurred for labour, fiber cable and utility poles.

Figure 15: Fiber cable shifted and installed at additional cost and effort

As apparent from the above cases, such instances have resulted in additional costs and duplication of work, which could have been easily avoided, had the divisions communicated

and collaborated as a team. The current practice was mainly due to poor coordination indicating silo practices between the divisions. Absence of coordination would result in more efforts and resources being wasted.

The BPCL agreed to the audit finding and also explained the difficulty to cope up with ESDs in carrying out the realignment and removal works since the FND has to cater to three to six Dzongkhags by one regional office. Nonetheless, BPCL provided assurance that coordinated effort will be put in for smooth practice in future.

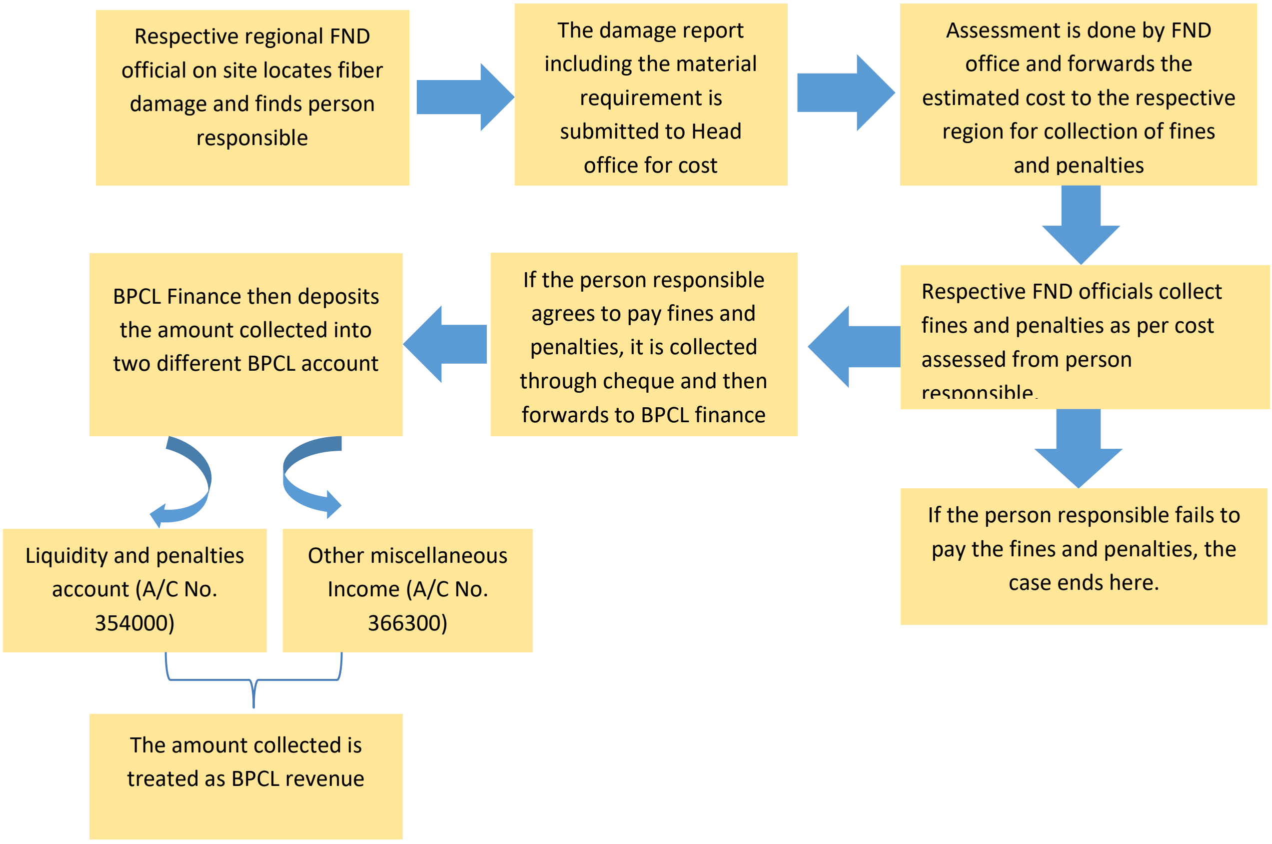
As assured, coordination should be strengthened between ESD and FND.

3.6.8 Lack of clear procedures to impose and collect fines and penalties

a. Fines and penalties collected for fiber damages due to human intervention treated as revenue for BPCL

There is a need to have strong guidelines/procedures that can implemented by FND to impose fines and penalties in cases where the fiber cables are disconnected as a result of human intervention. In the present scenario, there were cases reported of the fiber being damaged by human -activity such as road widening, dumping of stones and soil, tree felling, etc. However, the FND could not impose fines and penalties in these cases due to lack of proper procedure or guidelines. The process flow for collection of fines and penalties is as shown in figure 16.

Figure 16: Process flow for collection of fines and penalties for fiber damages



Even though there is a process of colleting fines and penalties as shown in figure 15, FND could not impose fines and penalties to the individuals responsible for the damages in most cases. This was primarily due to lack of guideline or procedure for collecting fines and penalties. FND, as a separate division, does not have any legal basis to impose fines and penalties. Currently, the same procedure of ESD is being followed. Since FND lacks legal basis and clear procedures to follow while collecting fines and penalties, the division could not proceed further when the person responsible refused to pay fines and penalties. As a result, FND is restraint in following up the case.

Thus, there are many instances reported where the fines and penalties could not be imposed and the restoration work had to be carried out by FND bearing the expenses from Operation & Maintenance fund of the National Broadband Fiber Network. As per restoration report made available from BPCL head office, the RAA compiled the fines and penalties collected by FND which amounts to Nu.0.171 million from only eight cases out of 27 such cases. The details of damage restored and fines collected are as shown in Table 18.

Table 18: Fines collected due to damages

Sl.No	Date	Region	Fine Collected (Nu.)	Cause of Damage
1	20-11-2014	Pemagatsel	30396.00	Gypsum Truck
2	16/08/2017	Samtse	24530.00	Truck
3	12-05-2016	Sarbang	19297.91	Road Maintenance
4	30-01-2017	Haa	0.00	Truck
5	25/01/2017	Samtse	0.00	Arrow
6	02-09-2017	Samtse	0.00	Truck
7	03-01-2017	Wangdue	0.00	Blasting for road widening.
8	03-04-2017	Wangdue	0.00	excavation work for road
9	03-06-2017	Wangdue	0.00	excavation work for farm road
10	06-04-2017	Haa	0.00	Truck
11	18/02/2017	Pemagatsel	0.00	Cleaning ROW
12	18/06/2018	Bumthang	0.00	Truck
13	10-02-2018	Sarpang	0.00	Truck
15	12-02-2018	Samtse	0.00	Truck
16	04-12-2018	Gasa	0.00	People
17	27/04/2018	Gaa	0.00	Truck
18	03-05-2018	Luntse	0.00	People
19	03-09-2018	Mongar	0.00	excavator
20	18/03/2018	Samdrup Jongkhar	0.00	Truck
21	24/02/2018	Samdrup Jongkhar	0.00	Truck
22	04-02-2018	Tashigang	0.00	DOR while constructing road
23	08-01-2018	Samdrup Jongkhar	0.00	Community people
24	30/01/2018	Phuntsholing	5269.00	Excavation
25	08-02-2018	Mongar	64699.25	Road construction
26	27/03/2018	Samdrup Jongkhar	19127.35	Truck
27	18/06/2018	Wangdue	8074.00	Truck

Similarly, there were cases where fiber was damaged during road widening and as result of dumping stones as evident in figure 17 (Wangduephodrang Dzongkhag). Even in such cases, the FND could not take actions and have decided to raise the clearance using additional poles.

Figure 17: Cables damaged due to dumping stones

b. Cost compensation for realignment of fiber treated as revenue for BPCL

There should also have clear guidelines on utilization of money collected as cost compensation for realignment of fiber route and money collected through fines and penalties for fiber damages. For restoration of fiber damage and realignment of fiber route, the O&M fund maintained at BPCL is utilized. The restoration and realignment work is also carried out by the FND officials whose salary and allowances are also met from O&M fund. In order to recover the cost involve in realignment of fiber route and restoration of the fiber damage, the compensation collected for realignment of fiber route from individual and the fines and penalties collected for damages should be accounted in O&M budget.

However, presently, the fund collected by FND either as cost compensation for realignment of fiber route or through fines and penalties for the damages were accounted in two separate accounts of BPCL. The process of collection of fines and penalties and treatment of account and the process of collection of cost compensation for fiber realignment is as shown in figure 18.

Figure 18: Process flow for collection of cost compensation for realignment of fiber cable

The construction owner write application to Regional FND office or get information from regional ESD office on the need for change of route/realignment.

The FND officials do site inspection and submit inspection report to head office for cost assessment

Assessment is done by FND office and forward cost estimated to the respective region for collection of fees for realignment

Respective FND officials will collected realignment fees as per cost assessed from the applicant and forward to head office finance and carry out the realignment work as required.

BPCL Finance personal receive the amount collected and deposit in two different BPCL account

Liquidity and penalties account (A/C No. 354000)

Other miscellaneous Income (A/C No. 366300)

The amount collected is treated as BPCL revenue

Since the compensation collected for realignment work either by ESD or FND are deposited and treated as revenue of BPCL, the FND have not benefited from that although the realignment works are carried out by FND using the materials procured through O&M fund.

As per the information made available by BPCL, the compensation collected by FND for realignment of work for just seven cases have amounted to Nu.**1.545 million** as detailed in Table 19.

Table 19: Details of Compensation Amount collected for realignment work

Sl. No	Year	Fiber Link Name	Activity	Compensation Amount (Nu.)
1	2014	Denchi,Pemagatshel, Gyelpozhing, Mongar	Re-alignment	508,986.55
2	2016	48F at Corlung area	Re-alignment	294,855.00
3	2016	Corlung area	Re-alignment	416,066.27
4	2017	Ugyentse CG	Re-alignment	23,125.85
5	2017	Tashiyangtse	Re-alignment	99,761.30
6	2019	Khitshang	Re-alignment	47,190.00
7	2019	Denchi town area	Re-alignment	155,217.70
Total				**1,545,202.67**

Due to lack of clear procedure/guidelines on how the money collected through fines and penalties and compensation for realignment work should be utilized, it is currently treated by BPCL as miscellaneous income.

With regard to fines, penalties and compensation, BPCL responded to look into the proper treatment of this fund.

DITT responded on both the issues (fines and penalties, and cost compensation) and expressed that DITT and BPCL shall discuss drafting a SOP for collecting penalties and compensation and shall also work on using the revenue as part of the O&M fund instead of being considered as BPC's revenue.

As assured, DITT and BPCL should develop proper protocols through SOP for collecting penalties and compensation pertaining to fiber optic cables and intimate RAA.

3.6.9 Non-assessment of fiber availability report by DITT

As per article 4, subsection 4.4.1 of the agreement signed between BPCL and DITT, BPCL shall guarantee 98% point to point availability of fibers, except where disruptions are caused by force majeure conditions. Accordingly, DITT has instructed BPCL, Telcos and ISPs to submit fiber availability report on monthly basis for assessment and to uphold the clause in the agreement. DITT has given report format through TCC members and asked stakeholders to submit the report on monthly basis. The sample of the format is as shown Figure 19.

Figure 19: Format of the fiber availability report

Monthly Network Availability report of DITT's National fiber backbone network

Month:

Sl. No.	Fiber Stretch		Fault Occurred		Fault Restored		Outage time	Availability	Fault Type	Remarks
	Origin (Substation)	Termination (Substation or Gewog center)	*Date (dd/mm/yy)*	*Time (hh.mm.ss)*	*Date (dd/mm/yy)*	*Time (hh.mm.ss)*	*hh:mm:ss*	*(%)*	*Fiber break/Force majeure/Equipment fault/schedule maintenance.*	

Availibility = Service up time/Total time X 100
Service Uptime = Total time - Outage time

DITT, being the nodal agency, should assess the report submitted by the stakeholders and make sure the BPCL has guarantee 98% point to point availability of fibers.

As of date, BPCL, BTL and TICL have been submitting fiber availability report to DITT as instructed and DITT then consolidate and publish the National Fiber Network Reliability Report quarterly.

As per the quarterly report of DITT, both BPCL and TICL have shown 100% availability report consistently over the years which is in contrast with the restoration reports of BPCL. Upon further verification and enquiry with the relevant stakeholders, the RAA noted that, BPCL and TICL have been submitting fiber availability report of only OPGW as of date whereas BTL has submitted availability report of both ADSS and OPGW as required.

In addition, none of the ISPs have submitted the fiber availability report as of date and DITT has not insisted on it as the ISPs do not have coverage and operations across the country. Although the reports submitted by the stakeholders especially BPCL and TICL are not comprehensive, same reports were published by DITT showing 100% reliability on quarterly basis.

Such lapses had occurred as DITT has not assessed report before publishing. Moreover, the instructions were not clear on the report and its format. For instance, inconsistency in the reports submitted by BPCL, TICL and BTL show different understanding for the same agreement amongst the stakeholders.

Since DITT has not done proper assessment on the fiber availability reports submitted by the stakeholders, the fiber availability report published on their official website is not reliable and hence would be giving wrong information to decision makers.

In their response, DITT maintained that the department had collected reports for both ADSS and OPGW from BTL, TICL and BPC. Further, a dashboard was prepared for maintaining the fiber network reliability displaying different parameters (fault time, fault resolution, availability, etc.). The dashboard was shared with the relevant stakeholders (BTL, BPCL and TICL) who use the Fiber network and are trained on the use of dashboard.

DITT should assess the reliability and availability of fiber network based on the monthly network availability reports submitted and the dashboard for displaying fiber network reliability will be verified.

3.6.10 Improper cable management

Cable management is vital and plays a significant role in providing effective and reliable network services. Often little thought is given to cable management as the primary focus is always on getting the network up and running as soon as possible, which makes it very challenging to put proper cabling in place.

Troubleshooting network problems becomes a difficult task when there is no proper cable management leading to extended periods of downtime. Thus, it is important to have proper cable management in place to ensure availability of the network and efficient restoration of the fiber link.

The RAA examined the cable management in the national broadband fiber network and observed the following:

a. Improper recording/labelling/tagging of fiber port details in substations

Without proper labelling of cables or fiber ports, work efficiency would go down as technicians would waste valuable time working their way through the cable jumbles to figure out the network issue instead of actually solving the issue. A proper cable management would ensure shortened periods of downtime as it would ease the work of technicians in resolving network issues because cables and ports are accurately and properly labelled.

Upon visiting the substations, the RAA observed that the pigtails were not only improperly labelled; there was mismatch of Fiber Patching details on the FODP. Further, the RAA noted that the details on FODP were not updated even after substantial changes, additions or movements of cables in all the substations visited by the RAA. This is shown in Figure 20. Moreover, in some cases, the records were overwritten for several times and in the process existing information were written without clarity, readability and visibility of the updated information.

Figure 20: Fiber patching details and record

The RAA also observed that the FODP in the substations were not properly manned and there was no restriction on personnel entering the substations. This may result in entry of unauthorized person into the substation exposing the risk of causing irreparable damages to the devices housed in the substations.

If the current practice continues whereby proper standards are not implemented to manage the cables and fiber ports in substations, any upgrades to the substation with new technology or new connections (due to increase in requirements) would be a daunting task that will require a lot of resources both in time and money to reorganize all the cables and sort everything out. Having a good cable management would ensure easier upgrades and improves network performance, increases efficiency, reduce troubleshooting time and makes the workplace safer.

BPCL justified that their scope of work entails only FODP from one substation to another and the patching or cabling is carried out by the stakeholders. This issue requires coordinated effort and was also raised in both TCC and NFCC meetings. BPCL assured that extra efforts would be made to improve the issue.

Regarding the lack of entry to the BPC substations, BPCL responded that two office memos were issued to substation in-charges to restrict entry and allow only the list of officials sent through the memo. BPCL further added in their response that all officials including those from BPCL need to obtain work permit from substation's in-charge to carry any kind of work inside the substation.

As assured, BPCL should maintain proper labelling and keep the fiber patching details updated. Moreover, the entry restrictions to BPCL substations should be reinforced as the office memo was sent in 2017.

b. Improper laying of cables

It was noted that TCC decided to use HDPE during undergrounding of ADSS cables/fibers and flexible pipes by every stakeholders at the terminal points as far as possible in order to prevent damages of patch cords by the rodents.

However, during the physical verification conducted by the RAA, it was found that in most cases the undergrounding of fibers are not laid inside the HDPE/flexible pipes as can be depicted in Figure 21.

Figure 21: Improperly laid cables

Such lapses had occurred apparently due to not adherence to the agreed set requirements. Fibers not laid inside the pipes when undergrounds could cause breakage in the fibers resulting in disruption in providing services.

BPCL justified that ADSS underground cable maintained by BPCL from distribution pole to the FODP at substations are inside HDPE and other optical patch cords are the responsibility of stakeholders. The issue was raised in TCC and NFCC meetings.

Since the active equipment patch cords are inside the BPCL substations, the BPCL should insist on proper laying and dressing of optical patch cords by the stakeholders in order to avoid unnecessary network disruptions.

Non-implementation of proper labelling and organization of fiber cables have resulted in improper cable management. Further, lack of supervisory control to ensure that the cables and electrical equipment are properly managed had compounded the improper cable management.

Improper cable management would not only inadvertently ensure non-realization of maximum network performance but also would result in signal interferences which will slow down the network speed. Moreover, disorganized cables can get strained causing them to malfunction and break which will affect the network performance and create an unsafe working environment. Additionally, the effect of this menace has significant impact on the network quality delivery (on both voice and data traffic) as well as the cost of operation.

DITT responded that DITT had initiated fiber cleaning activities in 2017 and 2018 connecting Gewogs under Zhemgang Dzongkhag which entailed testing dark fibers for losses, cleaning of ports, tagging of patch cords. In addition, a proper dress up and clean-up of both live and dark fibers was carried out in 2017 at Simtokha substation.

RAA appreciates the efforts made by DITT to conduct fiber cleaning activities and should be in the incorporated in the department's annual plan in collaboration with other stakeholders.

3.7 Project Management

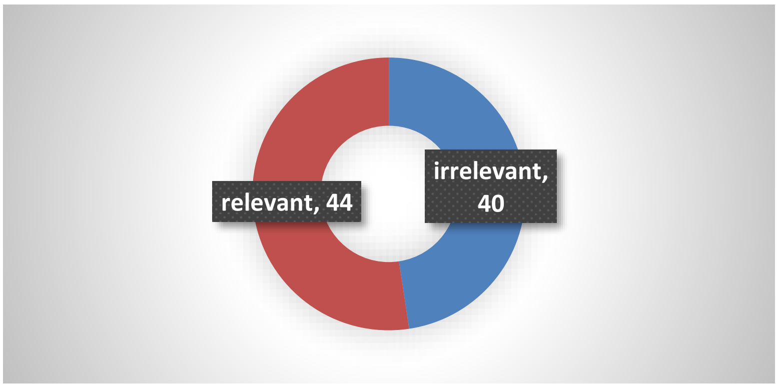
3.7.1 Irrelevant trainings provided to irrelevant officials from the project fund

Successful implementation and management of the national broadband fiber network is largely dependent on the competency of the officials. Thus, DITT should provide relevant trainings to build technical capacities and competencies which will ultimately ensure enhanced efficiency and effectiveness of fiber network management. The trainings provided must match also with the responsibilities entrusted to the officials concerned.

With scarce resources and constrained manpower for the management of the fiber network, it is imperative that relevant officials are trained on relevant courses. Therefore, DITT should allocate resources to trainings which are most appropriate to the officials involved with the implementation and management of national broadband fiber network to avoid wastage of resources due to irrelevant trainings which are both time and financial intensive.

Nevertheless, upon close verification of the employee training details and documents produced by DITT, the RAA observed that trainings were provided for 84 officials from the project fund, out of which 40 officials were found to be trained on courses which are not relevant to national broadband fiber network as shown in Figure 22.

Figure 22: Only 44 out of 84 officials were provided trainings relevant to the national broadband fiber network



The detail of the irrelevant trainings availed by the officials is tabulated in Table 20.

Table 20: List of irrelevant trainings

Sl. No	Course Title	No of Participants	Country
1	Training on Advance Office Management and Administration	3	Chennai, India
2	Training on Advanced PHP/Mysql	1	Bangalore, India
3	Training on Cost Benefit Analysis	1	Chennai, India
4	Training on Java/J2ee Programming	1	Bangalore, India
5	Training on Natural Language Processing	1	Hyderabad, India
6	Training on Red Hat System Administration	4	Bangalore, India
7	Training Course on Certified Ethical Hacking	1	New Delhi, India
8	Training on Localized Mobile Application	1	New Delhi, India
9	Training on RHCE and RHCSA	1	Bangalore, India
10	Advance Course on Auto Electricity.	3	Samthang, Bhutan
11	Project Planning and Management Training	8	Pune, India
12	PHP & MYSQL and MyQOL Database Administrative Certification	15	New Delhi, India
	Total	**40**	

Source: RAA compilation from DITT training details

It is clearly evident from table 20 that 15 officials were trained on database certification and 3 officials were trained on office management and administration which will not help to facilitate the implementation of the project. Moreover, the RAA found that the officials were from DITT and MoIC secretariat who are not involved with the implementation of the project and the management of the national broadband fiber network. For instance, Dzongkha development officers who were not in any capacity involved in the project were sent for training in project planning and management.

The RAA also scrutinized the details of amount incurred for the aforementioned trainings and noted that Nu.9.875 million was spent for the trainings. The details of the expenditure incurred from the inception of project until the financial year 2017-2018 is tabulated in Table 21.

Table 21: Expenditure for trainings under the project

Sl. No	Financial Year	Amount (Nu.)	Remarks
1	2010-2011	2,920,819.40	*Extracted from PEMS Training - HRD, Training-Others, and Travel - Outside Bhutan*
2	2011-2012	2,463,000.00	
3	2012-2013	2,491,632.00	
4	2017-2018	2,000,000.00	
	Total (Nu.)	**9,875,451.40**	

The RAA observed that approximately 50% of the trainings were found to be irrelevant or had not assisted in supporting the project as initially intended. There was no return on investment for the significant amount of time and resources spent on providing irrelevant trainings to irrelevant officials.

This clearly indicates lack of prudence on the part of DITT to select the right candidate for the right training. Such lapses have occurred due to lack of training needs assessment at the project planning and implementation phase, which would have otherwise fostered sustained growth of human resource capacities.

Consequently, this has led to unnecessary spending and unnecessary training of officials who are not involved in the project. Moreover, DITT has entrusted the BPCL to implement the Project as a deposit work, and therefore availing trainings by the officials of DITT is unreasonable within the context of the project which has resulted in the extravagant expenses to the project cost.

DITT explained that for successful implementation of ICT projects, DITT is dependent on administrative officials from other departments. Therefore, the capacity development of the administrative staff along with DITT officials is equally important. As a whole, training of administrative and DITT officials is necessary as the department needs to build capacity of officials with available funds wherever possible. Further, DITT responded that all trainings were carried out based on the approval of the Ministry HR Committee.

Trainings should be based on trainings needs assessment and relevant trainings should be provided to relevant officials. Further, trainings should not be based on availability of funds and should instead be based on needs. The responsibility of the administrative officials is to provide administrative services to all departments.

3.7.2 Project Evaluation not carried out

A project may sound compelling and seem to tick all the boxes on paper but it is virtually impossible to know if it actually achieves its goals and milestones as intended. Therefore, evaluation is a critical activity in a project as it provides information on the success and failure of the project including the achievement of the project targets and objectives. In short, project evaluation ensures that the limited resources of the project are utilized most efficiently and effectively to achieve the project goals.

Project evaluation can also help establish accountability especially in projects where huge investments are made. Project evaluation should be carried out as it is a good indicator of the project progress, achievements, identifies hindrances and challenges, lessons learned and helps in making informed decisions to address deficiencies. As such, DITT should conduct project

evaluation of National Broadband Master Plan Implementation Project to assess the fulfilment of the project objectives.

On the contrary, it was noted that project evaluation was not carried out at all since the implementation of the project in 2008. This clearly indicates that there was no mechanism in place to ensure that the project targets and objectives were achieved. The lessons learnt through the years of implementation of the project and timely recommendations to increase the success of the project were also not documented. This had happened mainly due to long duration of the project including frequent change of project managers and DITT failing to take a dynamic role in the overall management of the project.

Without project evaluation, there is a high likelihood that important project decisions might have been taken based on very little to no evidence. This may have resulted in actions that may not have been very efficient leading to wastage of time and resources. Further, in the absence of a project evaluation, the project stakeholders' perspectives might not be understood, documented and addressed.

Lastly, accountability will not be ensured as projects cannot be assessed if it has been effectively, appropriately and efficiently executed within the scope, on budget and that specific deadlines were met.

DITT, in their response, stated that NBMP spans over 10 years and the implementation of this project fully depended on BPC's power network. Thorough evaluation of the project was not carried out due to lack of funds and resources since the available budget was only allocated for the implementation of the project.

DITT mentioned that though a specific post project evaluation could not be carried out, the department along with the stakeholders (TCC and NFCC) are constantly evaluating and managing the network (project). Some of the key achievements are the implementation of FMS, ring connectivity, fiber cleanup and ICT co-location shelters.

Further, DITT stated that the review of fiber utilization has been maintained by the department but the benefits of the country have been studied and published by multinational agencies like UNESCAP. UNESCAP published a study on "ICT Co-Deployment with the Electricity Infrastructure: The Case of Bhutan" in May 2019.

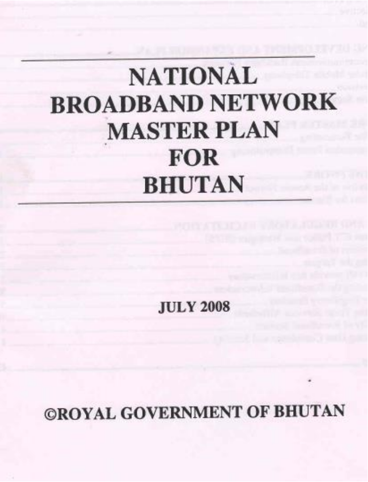
DITT shall also look into securing funds for the evaluation of the project by third parties in the future. The national fiber network was rolled out along with Rural Electrification Project (REP). If the rolling of fiber network were not carried out along with REP then the investment for the project would have been huge for RGoB. Rolling of a national fiber network on BPC's power lines has saved RGoB millions of budget. However, with the implementation of NBMP, the requirements of ICT in the country have been achieved.

RAA would like to emphasize that conducting a project evaluation would help track project progress, achievements, identify hindrances and challenges, lessons learned and helps in making informed decisions to address deficiencies. Carrying out a project evaluation does not necessarily entail expenditure and the implementing agency can carry out the project evaluation considering the triple constraints of a project is best known by the project implementer. Further, the study carried out by UNESCAP is only a case study and not a project

evaluation. DITT should ensure that project evaluations are carried out by the project managers for future ICT initiatives and projects.

3.7.3 Inadequate project documentation

Project documentation is a key component of project management, which should be maintained even after the completion of project. The well-defined project document serves as a driving force towards successful project providing proper proof, traceability, historical and future references for important events, figures, dates and decisions. Furthermore, project documentation stands as the evidence of a good project management ensuring the project to meet its requirements, while providing control for financial tracking, project administration and monitoring. It also ensures effective and efficient communication between stakeholders in recording progress and status of the project at definite time.


NATIONAL BROADBAND NETWORK MASTER PLAN FOR BHUTAN

JULY 2008

©ROYAL GOVERNMENT OF BHUTAN

Figure 23: National Broadband Network Master plan for Bhutan document

Conversely, very limited documents, including the National Broadband Masterplan for Bhutan (Figure 23) and agreements signed between the stakeholders, were maintained since the implementation of the National Broadband Masterplan Implementation Project (NBMIP). In the area of project monitoring and administration, the RAA noted there was no document to provide evidence of strong project monitoring processes. Adequate records were not made available to the RAA to confirm the existence of tracking of project progress, performance and results.

The RAA found that planned versus actual work and cost performance were not reviewed. Likewise, proper record of financial expenditure was also not maintained, due to which ascertaining the total project cost proved difficult and the RAA had to confirm several times. In general, the project documentation was found to be inadequate indicating that sound project management principles were not followed to implement the NBMIP.

This had happened mainly due to the long duration of the project encompassing the change in project managers over the years leading to improper handing taking of the project documents. Furthermore, it also portrays the lack of monitoring by DITT.

Owing to poor project documents, the project risks were not anticipated, and project interdependencies and complexities were not understood. This has also resulted in incomplete project requirements leading to time and cost overrun. Without complete project documents, the historical reference of the project is lost.

DITT, in their response, stated that the NBMP spanned over 10 years and the number of project managers had also changed. With the absence of RGoB regulations on maintaining and storing the documents, a proper documentation could not be made.

In addition, DITT mentioned that all required documents were submitted to financial auditors during the financial audit that was carried out every year. It was understood that once the audit was completed and the project was also closed there was no need to store the documents as space and the costs of maintaining the documents are quite high.

DITT further explained that since the duration for maintaining documents is unclear and at the same time the project has already been audited and the project closed, the department had difficulty in readily producing some of the documents. However, it may be useful for a clear directive on how long documents must be maintained so that all departments can also strictly follow.

While the RAA agrees on not having regulations for maintenance of proper documentation, project documentation is a key component of project management for providing historical reference. Further, this issue was repeatedly pointed out in the past by RAA during performance and IT audits of IT projects implemented by DITT and RAA had also recommended maintaining proper project documentation for future projects. As evident, the recommendations provided were not implemented.

RAA iterates that financial audits pertain to only the certification of financial statements for that particular financial year and that this particular project was not closed as it continued for over 10 years. As suggested, DITT should archive the documents for future projects which will be verified by RAA.

CHAPTER 4: RECOMMENDATIONS

Based on the issues pointed out under Part 2 in Chapter 3, the RAA has provided recommendations aimed at enhancing efficiency and effectiveness of operation and management of national broadband fiber network. The recommendations are as discussed below:

4.1 DITT should revise the existing agreement

The RAA noted that the agreement between RGoB and BPCL for implementing national broadband masterplan implementation project and Operations and Management of National OPGW/ADSS assets, 2011 needs to be segregated as it consists of both the implementation and operational aspects which lacked clarity. This had led to lapses in management of project funds, O&M funds and depreciation funds. Therefore, DITT should review and revise the current agreement to ascertain the validity of the existing clauses and incorporate new clauses. There is also a need to provide clarity on the issue of ownership and sustainability of the fiber assets as the stakeholders are made to contribute towards the maintenance of the national fiber infrastructure.

DITT should also develop a separate Standard Operating Procedures (SOP) for the management of O&M funds including controls such as format for financial report, frequency of financial reporting, tracking, etc. Similarly, DITT should develop SOP for the management of depreciation fund. A SoP should also be developed for collecting penalties and compensation pertaining to fiber optic cable.

Moreover, while revising the agreement, DITT, in collaboration with BPCL, should review the existing cost components and rework on the percentage of O&M fund considering the contextual situation in the ground and in Bhutan.

4.2 BICMA should strengthen its regulatory functions

The Information Communications and Media Act of Bhutan 2018 provides BICMA with a mandate to

- maintain and promote competition for the ICT services market,
- regulate infrastructure sharing,
- protect consumers of ICT services by monitoring tariff and quality of ICT services,
- set standards for ICT services,
- ensure universal access to all ICT services at affordable rates.

However, the RAA observed that while the regulatory framework for the management of telecommunications and ICT services are adequately provided in the ICM Act, there is a limited enforcement of these provisions by BICMA. Thus, there is a need to enhance the visibility of BICMA's role in the regulation of the national broadband fiber network and strengthen its regulatory functions and monitoring mechanisms. These may include extending the assessment

of quality of services across the country, implement strategies to ensure affordable telecommunication & ICT services and to promote competitive ICT market.

4.3 DITT should take initiatives to improve the management of the national broadband fiber network

Effective and efficient management of national broadband fiber network would ultimately result in meeting the intended objectives of national broadband master plan. Currently, the RAA observed several lapses including weak monitoring mechanism in the overall management of the National Broadband Fiber Network that need to be improved.

Therefore, DITT should:

- ensure that BPCL maintains separate accounts for O&M and depreciation funds;
- monitor the allocation of dark fibers to operators and institute measures & technologies to ensure efficient utilization of fibers which would help in sustaining the scarce fiber resources;
- implement key controls and processes needed for prudent financial management such as periodic financial reporting, periodic release of fund after proper verification, and preparation of required financial statements of the national broadband fiber network;
- assess reliability and availability of fiber network based on monthly network availability reports submitted by Telcos and ISPs;
- effectively use FMS for efficient identification of fiber faults and develop protocol for resolving internet and fiber equipment issues in GCs and CCs with clear delineation of roles and responsibilities of FND, Dzongkhag ICT and CCs;
- incorporate advanced features in FMS to generate comprehensive management reports;
- in collaboration with BPCL, establish proper mechanism for safe disposal of fiber optic waste; and
- in coordination with other relevant authorities such as BICMA and BEA, define and implement standards for the installation of fiber including safety, clearance of vegetation and trees around the BPCL utility poles and fiber cables.

DITT, being the representative of the government and the custodian of the infrastructure, should exercise due diligence and be vigilant in the overall management of the network.

4.4 BPCL should institute measures to improve operation and maintenance of national broadband fiber network

Having a reliable national broadband fiber network is critical for telecommunication and ICT services which could result in enhanced delivery of services, access to knowledge and skills, thereby achieving the vision of becoming a digital society. The operation and maintenance of such a backbone infrastructure is therefore critical to ensure availability and reliability of the network.

The RAA noted several lapses with regard to operation and maintenance of the national broadband fiber network which needed improvements. In this regard, the following should be implemented.

- Preventive maintenance plan should be developed and implemented to ensure the proper functioning of the fiber network resulting in cost savings in the O&M fund.
- BPCL should analyse the causes of fiber cuts and disruptions to gain insights and implement corrective measures in the plan.
- BPCL should strengthen internal coordination between Electricity Service Division and Fiber Network Division in order to reduce wastage of time, efforts and resources and enhance efficiency.
- BPCL should develop clear protocols for imposing fines and penalties in case of fiber disruptions caused through human interventions.
- The realignment charges for the shifting fiber cables and the fines and penalties collected for fiber damages should be accounted for in the O&M fund.
- BPCL should ensure to clearly segregate the O&M expenditure statement of 18 fiber cores funded by RGoB and 6 fiber cores allotted to BPCL.
- BPCL should contribute Nu.0.300 million to FND which was not contributed earlier for training funds.

4.5 Ministry of Information and Communications should continue pursuing implementation of third international internet gateway and establishing the national fiber optic redundancy

Bhutan today has only two international gateways. However, both of these gateways ultimately merge which poses a high risk of complete disconnection of Internet in the country if there is a failure. This could not only affect the ability of the government to provide services to the citizens, it would also result disconnection of telecommunication services leading to chaos in case of disasters and national emergencies. Moreover, it would discourage international ICT investments in Bhutan affecting the ICT job markets and tech innovation.

Furthermore, Bhutan, being in a seismic zone, is susceptible to earthquakes and also other natural disaster. Thus, it is of paramount importance that this network is not disconnected due to disasters by establishing national fiber optic redundancy.

Therefore, having a third international internet gateway is critical and imperative for Bhutan and the Ministry should keep on pursuing the implementation of alternative international internet gateway and also re-examine the plan to establish the domestic fiber optic redundancy and implement reliable fiber redundancy.

CHAPTER 5: CONCLUSION

Recognising the criticality of the national broadband fiber network in achieving the national vision of becoming a digital society, the RAA carried out the performance audit of national broadband fiber network covering the period 1 July 2008 to 30 June 2018. The audit was conducted with the objective to assess the economy, efficiency and effectiveness in the implementation and management of national broadband fiber network. The scope of the audit was limited to the NBMIP and management of national broadband fiber network for the period FY 2008-09 till 2017-18.

The value chain of such a critical information infrastructure is manifold including the ability to empower rural communities, bridge the digital divide between urban and rural areas, and provide affordable access to the internet (digital equality). The establishment of the national broadband fiber network has resulted in all 20 Dzongkhags, Dungkhags, 203 Gewogs and CCs being connected with fiber optic cables. Similarly, other institutes such as RNR centers, BHUs and Schools are also connected with fiber. Even all hydropower plants and power transmission substations have been interconnected and linked to the National Load Dispatch Centre through optical fiber.

Notwithstanding the positive developments, the RAA observed several shortcomings and deficiencies that require further improvements. In particular, DITT was not vigilant and had not maintained track of the project funds and had not monitored and established reporting mechanisms for the management of O&M and depreciation funds resulting in wastage of financial resources. There is no comprehensive domestic fiber optic network redundancy established by DITT to ensure e-resilience in the event of disaster and there is no proper mechanism for disposal of fiber optic waste. It was also noted that BPCL has not carried out adequate periodic preventive maintenance to ensure availability and reliability of fiber network due to manpower shortage and other resource constraint. Further, BICMA had weak regulatory role in the national broadband fiber network. Apart from these, there were inadequate management controls in BPCL regarding the O&M of the national broadband fiber network.

These lapses were largely caused due to weaknesses in monitoring controls and lack of due diligence as well as poor oversight responsibilities.

The RAA has provided six recommendations to address the weaknesses and implement management controls in order to enhance the economy, efficiency and effectiveness of the national broadband fiber network. Further, there is a need to have redundant national fiber optic network and an alternative international internet gateway in case of disasters and national emergencies.

The RAA hopes that DITT and BPCL will make further improvements to the national critical backbone infrastructure and implemented the recommendations to leverage this network and build a digital society.

APPENDICES

Details of Interest Acumulated

Year	Date of received of Fund from DITT	Amount	Interest Rate	I	Total interest receivable on 31/3/	II	Total interest receivable on 30/6/	III	Total interest receivable on 30/9/	IV	Total interest receivable on 31/12/
2012	28-12-2012*	19,928,312.49									
2013	02-01-13	19,928,312.49	7%	336,324.40	336,324.40	347,790.00	684,114.40	351,611.87	1,035,726.27	351,611.87	1,387,338.14
2014		21,315,650.63	7%	367,913.97	367,913.97	372,001.90	739,915.87	376,089.84	1,116,005.71	376,089.84	1,492,095.55
2015		22,807,746.18	7%	393,667.95	393,667.95	398,042.04	791,709.99	402,416.12	1,194,126.11	402,416.12	1,596,542.23
2016		24,404,288.41	7%	425,904.98	425,904.98	425,904.98	851,809.96	430,585.25	1,282,395.21	430,585.25	1,712,980.46
2017		26,117,268.87	7.5%	482,990.59	482,990.59	488,357.15	971,347.74	493,723.71	1,465,071.45	493,723.71	1,958,795.16
2018		28,076,064.03	7.5%	519,214.88	519,214.88	524,983.94	1,044,198.82	530,752.99	1,574,951.81	530,752.99	2,105,704.80
2019		30,181,768.83	7.5%	558,156.00	558,156.00	564,357.73	1,122,513.73	570,559.47	1,693,073.20	570,559.47	2,263,632.67
2020	18-03-20	32,445,401.50	7.5%	546,682.79	546,682.79						546,682.79
									Total Interest		**13,063,771.80**

A

* Grace period of 5 working days given for the deposit. Deposit date taken as 02.01.2013

Year	Date of received of Fund from DITT	Amount	Interest Rate	I	Total interest receivable on 31/3/	II	Total interest receivable on 30/6/	III	Total interest receivable on 30/9/	IV	Total interest receivable on 31/12/
2013	15-02-2013*	14,815,978.00	7%	110,815.40	110,815.40	258,569.26	369,384.66	261,410.68	630,795.34	261,410.68	892,206.02
2014		15,708,184.02	7%	271,127.56	271,127.56	274,140.09	545,267.65	277,152.62	822,420.27	277,152.62	1,099,572.89
2015		16,807,756.91	7%	290,106.49	290,106.49	293,329.89	583,436.38	296,553.30	879,989.68	296,553.30	1,176,542.98
2016		17,984,299.89	7%	313,862.99	313,862.99	313,862.99	627,725.98	317,312.03	945,038.01	317,312.03	1,262,350.04
2017		19,246,649.93	7.5%	355,931.20	355,931.20	359,885.99	715,817.19	363,840.78	1,079,657.97	363,840.78	1,443,498.75
2018		20,690,148.68	7.5%	382,626.04	382,626.04	386,877.44	769,503.48	391,128.84	1,160,632.32	391,128.84	1,551,761.16
2019		22,241,909.84	7.5%	411,322.99	411,322.99	415,893.25	827,216.24	420,463.50	1,247,679.74	420,463.50	1,668,143.24
2020	18-03-20	23,910,053.08	7.5%	402,868.02							402,868.02
									Total Interest		**9,496,943.10**

B

* Grace period of 5 working days given after the receipt of the Fund i.e deposited date taken as 20.02.2013

Appendix I

Year	Date of received of Fund from DITT	Amount	Interest Rate	I	Total interest receivable on 31/3/	II	Total interest receivable on 30/6/	III	Total interest receivable on 30/9/	IV	Total interest receivable on 31/12/	
2014	15-05-2014*	26,249,333.77	7%	-	-	206,398.87	206,398.87	463,138.93	669,537.80	463,138.93	1,132,676.73	
2015		27,382,010.50	7%	472,621.00	472,621.00	477,872.35	950,493.35	483,123.69	1,433,617.04	483,123.69	1,916,740.73	
2016		29,298,751.23	7%	511,323.41	511,323.41	511,323.41	1,022,646.82	516,942.35	1,539,589.17	516,942.35	2,056,531.52	
2017		31,355,282.75	7.5%	579,857.97	579,857.97	586,300.83	1,166,158.80	592,743.70	1,758,902.50	592,743.70	2,351,646.20	
2018		33,706,928.95	7.5%	623,347.32	623,347.32	630,273.40	1,253,620.72	637,199.48	1,890,820.20	637,199.48	2,528,019.68	
2019		36,234,948.63	7.5%	670,098.37	670,098.37	677,543.90	1,347,642.27	684,989.44	2,032,631.71	684,989.44	2,717,621.15	
2020	18-03-20	38,952,569.78	7.5%	656,324.12							656,324.12	
								Total Interest			**13,359,560.13**	C

* Grace period of 5 working days given after the receipt of the Fund i.e deposited date taken as 20.05.2014

Year	Date of received of Fund from DITT	Amount	Interest Rate	I	Total interest receivable on 31/3/	II	Total interest receivable on 30/6/	III	Total interest receivable on 30/9/	IV	Total interest receivable on 31/12/	
2015	16-04-2015*	2,984,253.95	7%	-	-	40,062.59	40,062.59	52,653.69	92,716.28	52,653.69	145,369.97	
2016		3,129,623.92	7%	54,618.37	54,618.37	54,618.37	109,236.74	55,218.57	164,455.31	55,218.57	219,673.88	
2017		3,349,297.80	7.5%	61,939.07	61,939.07	62,627.28	124,566.35	63,315.49	187,881.84	63,315.49	251,197.33	
2018		3,600,495.13	7.5%	66,584.50	66,584.50	67,324.33	133,908.83	68,064.15	201,972.98	68,064.15	270,037.13	
2019		3,870,532.26	7.5%	71,578.34	71,578.34	72,373.65	143,951.99	73,168.97	217,120.96	73,168.97	290,289.93	
2020	18-03-20	4,160,822.19	7.5%	70,107.00							70,107.00	
								Total Interest			**1,246,675.24**	D

* Grace period of 5 working days given after the receipt of the Fund i.e deposited date taken as 21.04.2015

Appendix I

Year	Date of received of Fund from DITT	Amount	Interest Rate	I	Total interest receivable on 31/3/	II	Total interest receivable on 30/6/	III	Total interest receivable on 30/9/	IV	Total interest receivable on 31/12/	
2016	19-01-2016*	19,741,459.46	7%	253,664.23	253,664.23	283,952.50	537,616.73	348,315.07	885,931.80	348,315.07	1,234,246.87	
2017		20,975,706.33	7.5%	387,906.90	387,906.90	392,216.97	780,123.87	396,527.05	1,176,650.92	396,527.05	1,573,177.97	
2018		22,548,884.30	7.5%	416,999.92	416,999.92	421,633.25	838,633.17	426,266.58	1,264,899.75	426,266.58	1,691,166.33	
2019		24,240,050.63	7.5%	448,274.91	448,274.91	453,255.74	901,530.65	458,236.57	1,359,767.22	458,236.57	1,818,003.79	
2020	18-03-20	26,058,054.42	7.5%	439,060.37							439,060.37	
									Total Interest		**6,755,655.33**	E

* Grace period of 5 working days given after the receipt of the Fund i.e deposited date taken as 24.01.2016

Year	Date of received of Fund from DITT	Amount	Interest Rate	I	Total interest receivable on 31/3/	II	Total interest receivable on 30/6/	III	Total interest receivable on 30/9/	IV	Total interest receivable on 31/12/	
2016	24-03-2016*	5,770,777.25	7%	2,213.45	2,213.45	100,711.92	102,925.37	101,818.65	204,744.02	101,818.65	306,562.67	
2017		6,077,339.92	7.5%	112,389.16	112,389.16	113,637.93	226,027.09	114,886.70	340,913.79	114,886.70	455,800.49	
2018		6,533,140.41	7.5%	120,818.35	120,818.35	122,160.78	242,979.13	123,503.20	366,482.33	123,503.20	489,985.53	
2019		7,023,125.94	7.5%	129,879.73	129,879.73	131,322.83	261,202.56	132,765.94	393,968.50	132,765.94	526,734.44	
2020	18-03-20	7,549,860.38	7.5%	127,209.98							127,209.98	
									Total Interest		**1,906,293.11**	F

* Grace period of 5 working days given after the receipt of the Fund i.e deposited date taken as 29.03.2016

Total Interest [A+B+C+D+E+F] **45,828,898.71**

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/ No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
1	Simtokha SS	Chang	1.327	24	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	24
		Dagala	5.055	24	18	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Olokha	1.9	24	3	5 (2-ITD, 3-NLDC)	0	0	0	0	0	2	2	2	4	4	2	0	21
	Olokha	Chubachu-	7.973	24	0	6 (4-NLDC; 2-ITD)	2	0	0	0	0	6	2	0	2	2	2	2	24
	Dechencholing SS	Kawang Gewog		24	18	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
2	Gidagom SS	Olokha SS	13.325	18	1	6 (2-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	17
		Mewang	0.673	24	18	2- CeC, 2-GC	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
		Chumdo SS	8.325	18	-1	6 (2-ITD,4-NLDC)	2		0	0	0		1	2	2	2	2	2	19
3	Chumdo S/S	Doga	5.225	24	18	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	6
		Gyenekha	5.543	24	18	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Olathang SS	25.075	24	4	6 (4-NLDC, 2-ITD)	2	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	20
		Haa SS	35.64	24	12	6 (2-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	12
		Watsa SS	33.111	12	4	**6 (**2-ITD, 4-NLDC)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/ No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
		Naja		24	16	2- CeC, 2-GC, 2-BT	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	8
		Chhukha	38	12	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	10
		Chapcha	21.402	24	18	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
4	**Olathang S/S**	Dopshari	5.065	6	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
		Doteng	8.373	6	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
		Hungrel	2.175	6	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
		Shaba	9.86	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Wangchang	2.449	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Lyuni	5.57	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	6
		Tsento	13.77	24	16	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	8
		Lango	7.56	24	18	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
5	**Haa S/S**	Bji	7.081	8	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Samar	12.815	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Eusu	5.708	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Katsho	1.875	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
6	**Chukha S/yard**	Bjabchho	2.046	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Geling	18.783	8	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
		Gedu SS	21.7	24	6	6 (2-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	2	0	4	2	2	2	18
		Semtokha SS	57.2	24	14	2 (2-ITD)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	10
		Bongo	8.38	48	42	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Getena	28.11	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Darla	10.295	4	-2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Deorali/ Karmaling	73.27	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/ No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
7	**Gedu S/S**	Lhamoizingkha	62.77	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Ninchula	73.81	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Phuentsholing SS	18.01	24	4	6 (2-ITD, 4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	2	20
8	**Phuntsholing S/S**	Metekha	31.6	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Dungna	27.33	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Logchina	12.51	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Phuntsholing/Pachhu	4.8	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Gakiling	59.36	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Sombaykha	73.45	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gomtu SS	28.29	24	12	6 (2-ITD, 4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	12
		Singyegaon SS	9.1	24	4	6 (4-NLDC, 2-(ITD)	0	0	0	0	0	0	1	0	4	4	3	2	20
		Dorokha/Dophuchen	38.058	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Denchukha	38.43	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
9	**Malabase S/S**	Sampheling	5.41	24	17	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	7
		Singyegaon SS	2.5	24	8	6 (4-NLDC, 4-ITD)	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	3	2	16
		Chukha SS	33.3	24	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Chengmari/Norbugang	10.61	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
10	Samtse ESD	Ghoumney/yoeseltse	19.67	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Sipsu/Tashicholing	37.44	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Tendu	50.57	6	-2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	8
		Samtse	3.89	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Nainital/Ugyentse	14.99	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Chargarey/sangacholing	26.17	8	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Lehereni/Namgaychhoeling	31.05	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Biru /Pemaling	39.83	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Bara/Norgaygang	52.7	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Pagli/Phuentshogpelri	1.09	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Tading	11.47	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Dungtoe	48.59	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gomtu SS(via Damdum)	16.95	24	8	4-ITD	2	2	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	16
11	BHPC	Daga	16.708	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Athang	18.922	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Lobesa SS	21.9	24	6	8 (4-NLDC, 4-ITD)	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	18

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/ No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
		Semtokha SS	37.235	24	8	6 (2-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	0	0	16
		Darjey SS	50.55	24	10	6 (4-NLDC, 2-ITD)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2	0	0	14
12	**Lobesa S/S**	Goenkhato	59.929	4	-2	2 -ITD	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Goenkhamae	48.269	2	-2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Laya	92		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Baap	1.806	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Talo	9.108	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Kabjisa	22.385	4	-2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Goenshari	32.336	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Shengana	16.857	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	6
		Guma	8.691	6	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6
		Dzome	12.514	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Toewang	19.74	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Chhubu	18.216	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Lingmukha	8.988	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Toepisa	10.828	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Thedtsho	7.876	12	6	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
		Nahi	12.232	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gasetshog Gom	15.5121	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gasetshog Wom	19.176	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Rubesa	7.593	6	0	2-WP	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
		Phangyul	16.173	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/ No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
		Kazhi	23.451	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Bjena	22.1553	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gangtey	58.98	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Dangchhu	58.8452	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Sephu	62.9802	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Phobjikha	26.39	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Nyisho	20.347	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
13	**Darjey S/S (Tsirang)**	Drujegang	16.44	8	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Lajab	25.42	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Tsangkha	16.89	8	6	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		Rangthangling	0.703	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Patshaling/ Beteni	8.104	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Mendrelgang	7.202	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Barshong	13.066	6	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		Kikhorthang	4.547	8	0	4-BPC	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
		Dunglagan	10.007	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Semjong	10.543	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gosarling	8.54	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Tsirang Toed	11.76	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Pungtenchu	16.98	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Sergithang/ Pataley	20.313	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Tsholingkhar	5.2	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/ No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
		Jigmeling SS	33.95	24	10	6 (4-NLDC, 2-ITD)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2	0	0	14
		Dagachu Power house	22.44	8	4	4-NLDC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
14	**Dagapela S/S**	Goshi	4.51	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Tsendagan	3.29	24	16	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	8
		Kana	17.24	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Tseza	31.68	12	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	10
		Tashiding	8.33	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Dorona	15.068	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Geserling	6.98	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Khibisa	12.57	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Darjay SS	25.23	16	5	6 (4-NLDC, 2-ITD)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	11
15	**Gelephu S/S**	Bhur/Samte	10.549	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gelephu	5.191	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Shershong	17.25	6	-4	4	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
		Jigmecholing	23.922	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Umling	23.815	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Dekiling	23.685	8	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
		Shomphangkha	27.5	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Churzagan	19.313	6	0	2- ITD	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/ No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
		Hilley/Gakiling	35.58	6	-2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	8
		Singye	43.4	8	3	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
		Dovan/	54.602	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Takai/Tare	27.538	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Jigmeling SS	16.9304	24	8	8 (4-NLDC,4-ITD)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2	0	0	16
16	**Tingtibi**	Trong	1.703	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Shingkhar	64.89	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Bardo	79.69	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Nangkor	24.79	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Phangkhar	40.11	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Goshing	47.926	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Bjoka	58.79	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Korphu	30.31	6	-4	2	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	10
		Yurmoo SS	32.29	24	10	6 (4-NLDC,2-ITD)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2	0	0	14
		Gelephu SS	49.06	24	10	6 (2-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2	0	0	14
17	**Kewathang S/S**	Tangsibji	15.59	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Dragteng	19.43	12	4	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	8
		Nubi	10.39	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Yurmoo SS	18.9	24	4	6 (4-NLDC, 2-ITD)	2	0	0	0	0	0	0	2	6	4	0	0	20
		Lobesa SS	51.19	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
	Yurmoo S/S	Langthel	26	24	20	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	4
18	**Garpang S/S**	Chumey	12.162	24	12	2- ITD;	2	2	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	12
		Tang	14.762	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Chhoekhor	11.825	24	16	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	8
		Ura	25.97	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Kewathang SS (Vi	37	24	18	2-ITD	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	6
		Yurmo	39.358	24	14	4-NLDC	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	10
19	**Nganglam S/S**	Gongdue	28.42	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Chokhorling	28.98	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Dechenling	8.54	24	18	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Norbugang	14.94	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Nangla	34.74	12	6	2-ITD	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
		Tingtibi SS	82.93	24	8	6 (2-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	16
		Nangkhor SS	36.8	24	6	6 (2-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	2	2	4	4	0	0	18
20	**Nangkhor S/S**	Khar	7.01	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Dungmin	16.4	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Chongshin	5.95	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Zobel	8.71	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Nanong	29.83	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Yurung	8.317	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Chimung	17.15	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Shumar	1.65	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
		KHPC	33.74	24	8	6 (2-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	16
21	**Deothang SS**	Samrang	46	2	-2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Deothang	4.595	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	6
		Orong	7.51	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Pemathang	37.3	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gomdar	26.12	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Wangphu	31.2	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Martshala	37.327	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Phuntshothang	31.05	8	0	2-ESSD	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	8
		Nankhor SS	25.6	24	14	2-ITD	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	10
22	**Samrang**	Langchenphug	39		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Serthi	48		-2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		Lauri	74		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	**Kilikhar S/S**	Drepung	5.71	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Kengkhar	30.64	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Silambi	55.07	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Jurmey	32.02	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Ngatsang	17.6	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Chaskhar	24.45	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Thangrong	35.82	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Sermung	27.99	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Balam	24.47	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Mongar	5.32	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Saling	15.84	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/ No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
		Tsamang	36.52	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Chali	12.51	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Tsakaling	17.02	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		KHPC	11.385	24	8	6 (2-ITD, 4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	16
		Kanglung SS	32.19	24	8	6 (2-ITD, 4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	16
24	**Tangmachu S/S**	Dungkhar/	39.85	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Khoma	13.61	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Gangzur	17.44	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Metsho	25.36	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Tshenkhar	21.38	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Jarey	33.4	8	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Menbi	2.96	24	16	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	8
		Menjey	4.22	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Kilikhar SS	45.931	24	12	8 (4-ITD,4-NLDC)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	12
25	**Kanglung SS**	Dramitse	13.54		-6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Narang	21.5	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Udzorong	8.048	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Lumang	31.94	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Khaling	19.4	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Thrimshing	34.6	6	-2	2-ITD	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	8
		Kangpara	45.72	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Bidung	31.25	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Radi	29.68	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Phongmey	38.72	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Merak	52.352	4	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Fiber Allocation to Stakeholders

Sl/No	Substation (RTU location)	Routes to be monitored by each RTU	Distance from SS (Km)	Total Number of Fibers	Dark Fiber	Stakeholders													Total Fiber used
						BPC	GC	CCs	Thromde	school	Dzong	DITT	SASEC	Druk REN	BTL	TICL	DrukCom	NANO	
		Sakteng	59.73	4	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		Samkhar	19.04	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Shongphu	26.409	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Bartsham	35.556	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Kanglung	0.864	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Yangneer	15.924	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Jamkhar	21.126	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
26	**Duksum**	Ramjar	4.307	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Yalang	8.64	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Khamdang	3.88	12	6	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6
		Toethso	4.6	12	8	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Yangtse	25.5	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Bumdeling	34.35	6	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Tomzhang	5.28	24	20	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		Kanglung SS	26	24	16	2-ITD	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	8
	Total														222	102	26	20	

ANNEXURE

Reponses from Department of Information Technology and Telecom, Bhutan Power Corporation Limited and Bhutan InfoComm & Media Authority.

བརྡ་དོན་འཕྲུལ་རིག་དང་བརྒྱུད་འཕྲིན་ལས་ཁུངས།
བརྡ་དོན་དང་བརྒྱུད་འབྲེལ་ལྷན་ཁག། དཔལ་ལྡན་འབྲུག་གཞུང་།
Department of Information Technology & Telecom
Ministry of Information & Communications
Royal Government of Bhutan

DITT/DoTS/40(9)(1)/2020-2021/ 55

16th July, 2020

The Hon'ble Auditor General
Royal Audit Authority
Thimphu

Subject: DITT's comments on the "Draft Performance Audit Report on the Implementation and Management of National Broadband Fiber Network"

Dasho,

The Department of Information Technology and Telecom(DITT) would like to thank your office for providing us with an extension in deadline for the submission of our comments on the draft report on performance audit of implementation and management of national broadband fiber network.

Please find attached the response document. The response document incorporates the points which are only relevant to the Department.

Thank you for your continuous support.

Yours sincerely,

(Jigme Tenzing)
Director

CC:

1. Dasho Secretary, Ministry of Information and Communications, for his kind information.

Post Box No. 482, Thori Lam, Thimphu, Bhutan, Tel: (+975) 2-322925, 2-323215, Fax: (+975)-2-328440
Email: webmaster@dit.gov.bt
Website: http://www.dit.gov.bt

<u>Response to RAA's Performance Audit report on NBMP</u>

A. Audit Findings: Shortcomings and Deficiencies

1) Financial Management: ADB and GoI fundings.

a) *Poor financial tracking resulting in inaccurate project costs: RAA found that DITT had maintained the costs incurred from the SASEC project as Nu.13.857 million whereas Public Expenditure Management System (PEMS) showed only Nu.5.062 million. RAA has asked DITT to refund Nu. 8.795 in the ARA system.*

i) The National Broadband Masterplan Implementation Project (NBMP) with the scope to connect 20 Dzongkhags and 201 Gewog centres has been implemented as a GoI funded project. Around the same time the SASEC project was being implemented by RGoB. DITT took the opportunity and successfully connected CCs and Dzongs through the SASEC project which were not part of the NBMP. This itself is a significant achievement for DITT.

ii) The total contract amount for the contracts signed with BPC to connect 19 dzongs (dzongkhag headquarters) and 185 CCs was **Nu. 14,482,435.**

iii) As per completion report, Nu. 13,732,311.09 was utilized for connecting 162 CCs and 19 Dzongs which was reflected as a SASEC funded project and Nu. 124,532.10 was utilized for connecting 5 CCs from GoI. Total of Nu. 13,856,843.19 was utilized for connecting 167 CCs and 19 Dzongs which is captured in the asset details.

iv) However only a total budget of $148,527 (at USD/Nu. Rate at $1 = Nu. 67.069) from ADB was utilized for connecting CCs and Dzongs.

v) The cost of connecting the remaining CCs was covered by GoI;

vi) The actual expenditure incurred from ADB for connecting CCs and Dzongs is $148,527 as per the ADB expenditure statement and only Nu.5.062 million was captured in the PEMS. The remaining fund was covered from GoI which was later refunded by ADB during the closing of the SASEC project.

vii) During the closing of the SASEC project it was found that only Nu.5.062 million was paid from the SASEC fund. Requests for funds from BPC came as one without segregating GoI and ADB funds. Due to some oversight the remaining amount of Nu. 4,899,496.42 for CC and Dzong connectivity was made to BPC from GoI since the fund request from BPC came as one (without segregating as GoI or ADB).

viii) Therefore, **Nu. 4, 899, 496.42** was refunded by ADB.

ix) Total Contract Price:

(1) Contract for 77 CCs awarded to BPC in May, 2012: Nu. 4,839,697.5 (Actual payment made: Nu. 1,833,862.37)

(2) Contract for Dzongs awarded to BPC in June, 2012: Nu. 2,994,172.5

(3) Contract for 54 CCs awarded to BPC in January 2013: Nu. 2,891,185

(4) Contract for 54 CCs awarded to BPC in November, 2013: Nu.3,757,380 (Actual payment made: Nu. 3,228,248.34)

(5) Total Contract: Nu. 14,482,435

x) Since the initial implementation of the project the Royal Audit Authority(RAA) has successfully carried out the financial audit of both NBMP and SASEC projects every FY with no financial issues until now.

xi) Documents for proof:

(1) Contract agreements between DITT and BPC for connecting CCs and Dzongs.

(2) Letter to DNB requesting to incorporate the fund refunded by ADB.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

b) *Inadequacies in the release of Operation and Maintenance (O&M) funds by DITT had resulted in an excess release of Nu. 29.912 million to BPCL.*

i) DITT submitted the Mckinsey's report to RAA team vide which the O&M rate was determined. It is stated in Mckinsey's report that MoIC has to pay for 75% of the total asset. Therefore the O&M to be paid to BPC was 75% of the total O&M rate. Total Payment to BPC as O&M:

- 3 cost heads (Employee Costs, Repair of cuts and

Travel amounts) amounted the total O&M to Nu 19.82 million every year, which is 2.09% of the asset value (Nu. 950 Million) and 10% of buffer was also considered which resulted in total O&M rate of 2.3%.

- Total OPGW & ADSS O&M costs = 2.3%
- MoIC has to pay only 75% of the total O&M to BPC therefore 75%*2.3%=1.7%
- OPGW & ADSS O&M costs =1.7%
- G&A provision for BPC =0.4%
- Total cost for O&M **=2.1% of asset value**

ii) The computation of the O&M and Depreciation cost for fiber optics network was done by McKinsey & Co. The consultants did the work through the ABSD initiative together with the telecommunications subsidy to IT park. The consultant had taken examples of hilly areas (Himachal Pradesh in India) with similar geography and weather conditions to Bhutan. The consultants had shared an excel sheet and a word document capturing the principles and calculation of the O&M and the subsidy amount. As per the study by McKinsey, the PMO issued an Executive Order for the O&M cost of the fiber network (on 31st December, 2010 as reference to take O&M rate as 2.1%). The same materials were shared with the RAA audit team.

iii) During the revision of O&M rate in 2015 and 2016, BPC did submit that they might not be able to pay for the O&M of the six fibers. However, a meeting was held with BEA where it was discussed and decided that BPC shall pay O&M for the 6 fibers used by them. Therefore, the O&M rate was revised considering that BPC would pay O&M for the remaining 6 fibers used by them.

iv) Documents to proof:

(1) Minutes of meeting with BEA
(2) DITT-BPC agreement

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

c) *Lack of monitoring controls in the management of depreciation funds by DITT has led to non-deposit of Nu. 45.829 million of interest accrued on the depreciation fund paid from 2011 to 2017 by BPCL.*

   i) As identified by RAA, DITT in collaboration with BPC has resolved the above concern. The copies of letters DITT/DoTS/40(9)(2)/2019-2020/1432 dated 25th March, 2020 and BPC/FAS/2020/798 dated 1st April, 2020 to this effect are attached herewith.

   ii) DITT appreciates the audit team's efforts to identify this lapse and will ensure that we monitor such issues closely henceforth.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

2) *Anomalies in determination of O&M fund:*

a) DITT submitted the Mckinsey's report to RAA team vide which the O&M rate was determined. It is stated in Mckinsey's report that MoIC has to pay for 75% of the total asset. Therefore the O&M to be paid to BPC was 75% of the total O&M rate. Total Payment to BPC as O&M:

   - 3 cost heads (Employee Costs, Repair of cuts and Travel amounts) amounted the total O&M to Nu 19.82 million every year, which is 2.09% of the asset value (Nu. 950 Million) and 10% of buffer was also considered which resulted in total O&M rate of 2.3%.
   - Total OPGW & ADSS O&M costs = 2.3%
   - MoIC has to pay only 75% of the total O&M to BPC therefore 75%*2.3%=1.7%
   - OPGW & ADSS O&M costs =1.7%
   - G&A provision for BPC =0.4%
   - Total cost for O&M **=2.1% of asset value**

b) The computation of the O&M and Depreciation cost for fiber optics network was done by McKinsey & Co. The consultants did the work through the ABSD initiative together with the telecommunications subsidy to IT park. The consultant had taken examples of hilly areas (Himachal Pradesh in India) with similar geography and weather conditions to Bhutan. The consultants had shared an excel sheet and a word document

capturing the principles and calculation of the O&M and the subsidy amount. As per the study by McKinsey, the PMO issued an Executive Order for the O&M cost of the fiber network (on 31st December, 2010 as reference to take O&M rate as 2.1%). The same materials were shared with the RAA audit team.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

3) *Non-nationalization of BPCL owned fibers:*

   a) *RAA noted that all the fibers are not nationalized and there are still some fibers owned by BPC. Telcos and ISPs had leased BPCL owned fibers due to unavailability of government owned fibers in some stretches. The costs borne by telcos and ISPs on BPC owned fibers is ultimately burdened to the general public. As a result, the objective of providing affordable Internet services is defeated to certain extent.*

      i) Discussions on nationalizing BPC owned fibers are done with the telcos and ISPs in NFCC meetings and their views are also sought.
      ii) DITT is not nationalizing all the links at the moment due to financial constraints. Nationalization of links, which are critical and helps in formation of rings, are being prioritized for nationalization at the moment.
      iii) Nationalization of all the fiber links owned by BPC shall be looked into and discussed in future.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

4) *Domestic redundant fiber network rings*

   i) The National fiber network has been piggybacking on BPC's power lines and the roll out of fiber was implemented in line with the Rural Electrification Project of BPC.
   ii) If such measures were not taken, the RGOB would have needed to invest 50 to 60 millions in just erecting poles and related infrastructure to extend the fibers to connect 5 domestic redundant rings. Therefore, the delays in closing the rings are due to the need to wait for the Power transmission and distribution lines to be established before fiber can be rolled out.
   iii) The 5 redundant rings were proposed by considering the

need for redundancy in specific regions.

iv) Therefore, these rings were connected based on the availability of BPC's power lines be it ADSS or OPGW.

v) One particular route (Bumthang to Mongar/Lhuentse) is falling under the reserved national park. Without power lines going through the park, the case to just rollout fiber is not very strong. The department is studying alternative options to implement along this route.

vi) DITT shall also look into connecting Simtokha and Lobesa links which will close the loop along this route and shall serve as redundant route for three Dzongkhags (Gasa, Punakha and Wangdiphodrang).

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

5) *Third International Gateway*

i) DITT is aware of the significance of having the third International gateway and has been working to connect the third gateway since 2011. The implementation of a third gateway via Bangladesh involves negotiations with three countries which is extremely challenging. Therefore, while a lot of progress has been made the 3rd gateway is still not implemented. Also funds needed for carrying out an international competitive bid for the 3rd gateway was also explored during the 11th plan with soft loan from the World Bank which was not approved by the then government.

ii) However recently DITT has been communicating with the Department of Telecommunication (DoT), GoI on the connectivity of the third gateway and we have already had two con call meetings, one in April, 2020 and another in May, 2020.

iii) DoT after our first concall meeting met with four of their operators namely BSNL, Airtel, TATA and Siffy and have asked their operators to submit proposals to us. So far we have received proposals from all the operators. However the rates offered by Indian operators are very high compared to what our ISPs are paying for the existing gateways. The GoI claims that the hike in quotes offered by Indian operators is mainly affected by the cost

levied on them by Bangladesh for the links under Bangladesh and the need for them to establish a gateway along the India Bangladesh border.

iv) In this regard, we are also looking at communicating with the Government of Bangladesh (GoB). We have already made a presentation to the Hon'ble Ambassador of Bhutan to Bangladesh on this front and have sought his support to get reduced rates from GoB.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

6) Operations and Maintenance

a) *Lack of mechanism to ensure sustainability of fiber resources was noted because the current practice of allocating fibers to gewog centres is found to be unsustainable and moreover the leasing condition was not enforced to the stakeholders.*

i) The laying of national fiber cables on BPC's distribution poles and transmission towers has saved a huge amount of investment for the RGoB. As a gratitude for providing free distribution poles and transmission towers for the national fibers, BPC was leased with 6 fibers for free as per the agreement.

ii) The current practice of allocating fibers to the gewog centre follows the water pipe approach. This approach had to be adopted in order to save costs because if every gewog centre was given a connection of 24 cores with the source then the main trunk link from the source/substation would have several cores (more than 24 cores) which would only be additional expenditure.

iii) Now with technologies like WDM (wavelength division multiplex), which is already being used by the TSPs, one core of fiber can be used for multiple services. Therefore such technologies would resolve the risk of not having enough fibers for the future.

iv) ISPs are leased additional fibers in some of the links. As per 12th SCC meeting DITT started leasing extra fibers to ISPs with the understanding that the ISPs shall surrender the extra fibers after the Ministry gives a 3 months notice whenever there are new entrants. As of now there are no new entrants and the ISPs are

continuously using the additional fibers leased to them.

v) As of now only BTL and TICL are providing their services to all 20 Dzongkhags. DITT is constantly following up on the status of coverage of the ISPs like DrukCom and NANO who were leased national fibers since 2011 and 2016 respectively. DITT has been reminding the two ISPs to provide their services to all over 20 Dzongkhags as soon as possible.

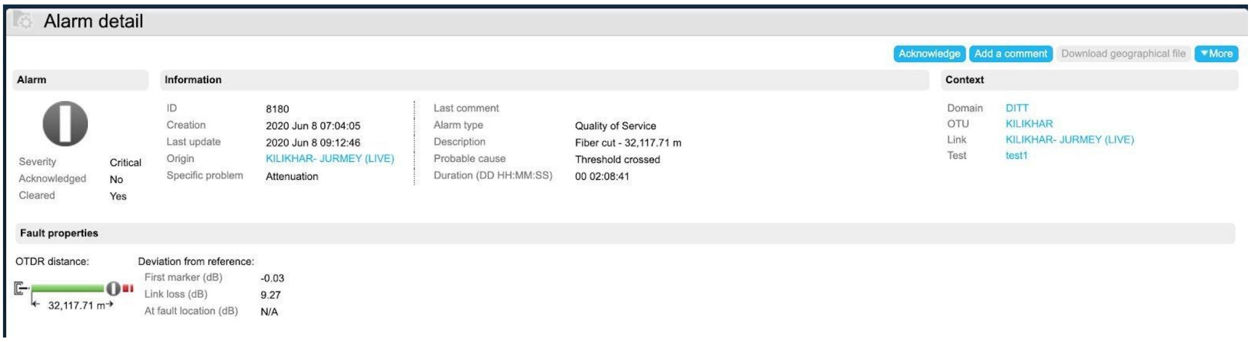
vi) DITT has been maintaining a fiber utilization sheet which is updated as and when a new fiber is leased. The fiber utilization sheet was shared with the RAA team.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

b) *Ineffective use of Fiber Monitoring System*

i) FMS reports the date of fault, date of rectification and even the duration as shown below:

(1) ID is the alarm ID,
(2) Creation is the date the fault was created,
(3) Last update is the date of the latest update on the alarm: It records the date of rectification as well.
(4) Origin shows the fault link and Duration shows the outage period.



ii) The O&M team are able to receive SMS alerts whenever a fiber break has occurred and rectified. Therefore the total outage duration can be derived from the SMS alerts as well.

iii) FMS monitors only one core of fiber in every route and the fiber cores monitored are fibers connecting CCs and GCs. Fibers currently used by ISPs are not monitored by

FMS. Therefore DITT continues to collect reliability reports from the ISPs mainly to get the details of the fibers used by them.

iv) DITT decided to monitor only one fiber through FMS since there was a limited budget for this project and in most cases a fiber break generally results in breakage in all cores with the exception of very few cases. However DITT is studying the possibility of expanding FMS in future with availability of funds.Since FMS is using BPC's SMS client for SMS alerts the expenditure for SMS alerts is being covered under BPC. In order to save budget the SMS alerts are restricted to BPC O&M staff and FMS coordinator from DITT. Information to ISPs is provided as and when they request. However DITT and BPC shall try to ensure that the fiber fault details are shared with ISPs on time. The ISPs have also been informed that SMS alerts can be shared with them if they bear the costs of the SMS on their own. The TSPs/ISPs are reviewing this and will revert following their assessment.

v) As of now FMS provides the required details to the O&M team. Since the FMS could be fully functional only from December 2019, the officials are not fully acquainted with the system and still have much to learn about the system. Also a detailed comparison of the situation before FMS and after FMS cannot be drawn as of now. In this regard DITT is of the view that the use of FMS would be effective and efficient in due course of time once the officials are used to the new system.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

c) *Lack of clear protocol to resolve internet connectivity and ICT equipment issues in GC and CCs*

i) The scope to resolve internet connectivity and ICT equipment issues in GC and CCs is beyond the scope of the National Broadband network. The DITT is responsible for the overall National broadband network which consists of the Darkfiber in terms of the more than 3000 kms of OPGW and ADSS fiber across the country.

ii) The bandwidth for Gewog network connectivity is available in the form of bulk bandwidth which is shared among 200 Gewog Centres. Therefore even if one Gewog is disconnected the bandwidth doesn't get wasted since the unused bandwidth gets used by other Gewog centres which are still connected to the network. The disconnection of some gewogs doesn't imply wastage of bandwidth.

iii) Also in some cases if a gewog centre is disconnected then the internet connection to it is shared from CC's network and vice versa. Such an arrangement prevents disconnection of CC and GC.

iv) The most efficient way to manage the connectivity issues for the GCs and the CCs would be by leveraging the ICT human resources in the local governments and therefore, the Dzongkhag ICT officers have been tasked to do this. If DITT were to handle this centrally the need for 10s of additional resources in DITT would not be optimal for the RGoB.

v) DITT invested in the initial connectivity of GC and CCs which entitled establishment of last mile connectivity (lighting up optical fiber cable with media converter between dzongkhag and CCs). However a letter was sent to Dzongkhags vide which Dzongkhag offices were clearly informed that the Dzongkhag shall be responsible for resolving any type of network issues in GCs and CCs under their respective Dzongkhags.

vi) During the 11th FYP the management of community centers were handed over to Bhutan Development Bank Ltd. (BDBL). Therefore it is BDBL's responsibility to ensure budget for the replacement network equipment (especially network switch or broadband router) in CCs. Despite the change in ownership, the Dzongkhag ICT officials have been providing their support to ensure the uptime of CC's network.

vii) RAA has listed five instances with regard to lack of clear protocol to resolve internet connectivity and ICT equipment issues in GC and CCs. DITT sought justification on those instances from the Dzongkhag ICT officers as follows:

(1) The Media Converter (equipment to convert data in fiber cable to Ethernet cable) for CCs was damaged by lightning in Sarpang Dzongkhag and the internet could not be provided from the Dzongkhag to all the CCs under Sarpang Dzongkhag. Since the Dzongkhag did not have a separate budget to replace the equipment immediately, it took more than three weeks to replace the damaged media convertor.

(a) As mentioned above DITT after investing in the initial implementation of GC and CC connectivity sent a letter to Dzongkhags informing them that Dzongkhag shall be responsible for any type of network issue. However during the issue of MC it was found that Dzongkhag ICT officials have not kept a separate budget for resolving such issues. The MC was however repaired and the network in CCs under Sarpang Dzongkhag is up and running.

(b) Dzongkhag ICT has decided to keep a separate budget for procuring the network equipment in order to replace it immediately if it gets damaged due to heavy thunder and lightning in future. Further, they have also instructed all the GCs and CCs staff to shut the power during heavy rainfall times.

(2) Rubesa CC in Wangduephodrang faced a similar issue and the Gewog office had to share their internet with the CC. The internet in the CC was disconnected for more than 3 months since the transceiver equipment (device that supports communication over fiber optic cable) was damaged. The CC requested Gewog administration and Dzongkhag ICT for the replacement of the transceiver device but was not replaced due to lack of clarity on responsibility to replace the equipment. The RAA made

enquiries on the issue with the Dzongkhag ICT officer and it was noted that they are not clear either on the procedure on how to get such issues resolved.

(a) As per the Dzongkhag ICT officer, the CC's network was down for a week since the transceiver(SFP) was damaged. However the Dzongkhag ICTO resolved the issue by connecting CC from GC's network. Dzongkhag ICTO could not replace the damaged SFP since the budget proposal for network equipment in the 2018-2019 financial year was not approved. They have however proposed a budget in 2019-2020 and was even approved. They have now purchased network equipment for backup and maintenance.

(3) In Chokhorling Gewog, the switch (device which is used to connect any hardware to the network) was damaged and could not be replaced as the Gewog did not have adequate budget and even PemaGatshel Dzongkhag could not replace the same. The temporary solution at the time of audit was to use the internet shared by the Chokhorling CC.

(a) Pemagatshel Dzongkhag has notified the Gewog administration offices to propose a budget for procuring network equipment under their Gewog and CC. However during the issue of Chokorling GC network, it was found that no budget was allocated for network equipment by Chokorling Gewog Administration.

(b) The Dzongkhag ICT section had to temporarily extend the internet connection from it's CC's office. Later the network switch from CC had to be used for Gewog and the switch at the CC's office was replaced with an old

switch from the Dzongkhag.

(4) Similarly, in Zobel Gewog under Pemagatshel Dzongkhag, the switch was damaged and replaced by the Gewog office which took about two months. However, even with the device replacement, there were issues with the fiber which at the time of auditing was still unresolved.

(a) It was found that there was no issue with the fiber link but the switch was damaged. Therefore Gewog ADM Officer was asked to procure a switch. It took almost a week to process for the procurement of the switch to reach all the way from Thimphu. The internet is now up and running.

(5) Bartsham CC was disconnected due to an equipment problem and was later connected by sharing the fiber and internet connection from the Gewog. The fiber cable from the FODP to the CC was cut as shown in Figure 4.

Figure 4: Fiber to CC was cut

(a) Trashigang Dzongkhag has initiated to connect all CC offices from Gewog to reduce downtime of Dzongkhag Local Area Network (DLAN). The Dzongkhag administration offices have experienced disturbances from CC offices since CCs were using wireless equipment without proper configuration. Therefore, Trashigang Dzongkhag decided to disconnect DLAN connection to CC offices and CC offices were connected from Gewog Offices to ease

troubleshooting and to reduce the downtime of CC Networks.

(b) Documents to proof: Letter sent to Dzongkhags.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

d) Lack of mechanism for disposal of fiber optic waste

i) As stipulated in the Waste Prevention and Management Regulations 2012 the department has formulated standard operating procedure (SOP) for an *e-waste management entity* on waste collection, recycling, transportation and safety. The same SOP could also be utilized for fiber optic cable waste however the fiber optic cables are not within the waste category (Annexure V) and don't fall under the e-waste management scope.

ii) The whole national fiber optics stringing works was contracted to Bhutan Power Corporation as deposit work. Payments were made only for works carried out (fibers rolled out). It was based on the actual work done - end to end stringing works and DITT didn't own the fiber wastes. BPC tried to auction the fiber wastes but were not able to auction.

iii) Due to the ongoing works on Government Initiated Networks, through which most of the government offices in rural and urban areas will be connected over fiber optic cables through the digital drukyul flagship program. The department in collaboration with BPC intends to utilize the salvaged fiber optics cable to extend connection to government offices or explore on reusing the fiber wastes.

iv) DITT would require additional manpower to implement and monitor e-waste management across the country. Moreover, as per the OD Exercise Report for MOIC 2015, it was found that the DITT neither has the structure nor the manpower to handle implementation of e-wastes. The OD recommended that the mandate of e-waste responsibility be realigned with an appropriate authority/agency other than DITT.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

e) Lacks of clear procedures to impose and collect fines and penalties

i) Fines and penalties collected for fiber damage due to human intervention treated as revenue for BPCL.

ii) Cost compensation for realignment of fiber treated as revenue for BPCL

(1) DITT and BPC shall discuss drafting a SOP for collecting penalties and compensation and shall also work on using the revenue as part of the O&M fund instead of being considered as BPC's revenue.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

f) Non assessment of fiber availability report by DITT

(1) DITT collected both ADSS and OPGW reports from BTL, TICL and BPC. A dashboard was prepared for maintaining the Fiber network reliability based on different parameters listed as follows:

(i) Fault Time (Time at which the fault occurred/detected)

(ii) Fault Resolution (Time at which the fault was rectified)

(iii) Outage Time (Duration of outage)

(iv) Availability (Availability= ((Service Uptime/Total time)*100), Service Uptime=Total Time-Outage Time, Total Time=24*No. Of days in a month)

(v) Fault Type (Fiber breakages,Force Majeure, Equipment Faults, Schedule Maintenance)

(vi) Remarks section (could be No. of Dzongkhag affected, No. of sites affected)

Monthly Network Availability report of DITT's National fiber backbone network

Month: ___2020

Sl. No.	Fiber Stretch		Fault Occurred		Fault Restored		Outage duration	Availability	Fault Type	Remarks
	Origin (Substation)	Termination (Substation or Gewog center)	*Date (dd/mm/yy)*	*Time (hh.mm.ss)*	*Date (dd/mm/yy)*	*Time (hh.mm.ss)*	*hh:mm:ss*	*(%)*	*Fiber break/Force majeure/Equipment fault/schedule maintenance.*	
1										

***Service availability%** = ((Total Service Uptime/(Total time -(Scheduled Maintenance time + Force Majeure Outage + Outage on Client's Behalf))*100)*
***Total Service Uptime** = (Total Time - (scheduled Maintenance Time + Force Majeure Outage +Outage on Cleint's Behalf + downtime))*

The above-mentioned dashboard was shared with the relevant stakeholders (BTL, BPC and TICL) who use the Fiber network and are trained on the use of dashboard. The stakeholders were instructed to maintain records on above parameters and submit reports on a monthly basis to the department. The Department collects reports on both ADSS and OPGW links from BPC, TICL and BTL.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

g) Improper Cable Management

i) Improper recording/labelling/tagging of fiber port details in substations

ii) Improper laying cables

- DITT initiated fiber clean up in 2017 and 2018 during which fiber clean up of all the OPGW links and ADSS fibers connecting Gewogs under Zhemgang Dzongkhag. It has been discussed and decided during the recent 19th NFCC meeting that ADSS fibers clean up shall be held at the earliest.
- Following activities are carried out during the fiber clean up:
    - Test dark fibers for losses
        - Reference losses are calculated for each route and during clean up, the measured losses are compared with the reference losses.
        - Dark fibers having higher losses (higher than the reference losses) are cleaned and the losses are brought down.
        - Loss reference are calculated using the

following formula:

- **Maximum Loss (dB)**=(0.23 x Fiber length) + (0.05 x Total No. of Joint) +(0.5 X No. of connectors)+(No of Splices*0.05)
- Fiber Length= Length of Fiber route
- Total No. of joints (By considering joint at every 3.2 Km for ADSS Cables and at 2 Km for OPGW cables)
- No. of connectors =2 (One at each location/FODP)
- No. of Splices= 4 (Two splices at each location (One from main cable to approach cable and one from approach cable to pigtail))

▪ Tagging of patch cords

▪ So far fiber clean up of OPGW network and ADSS links connecting Gewogs under Zhemgang Dzongkhag has been completed. During the fiber clean up, live fibers weren't disturbed. Losses of dark fibers were checked and if the losses were exceptionally high, ports were cleaned and losses were brought down.

- In addition to fiber clean up during the 23rd TCC meeting held on 24th November, 2017 it was decided that a proper dress up and clean up of both live and dark fibers shall be carried out at Simtokha Substation on mid night of 26th November, 2017. Therefore network outage approval was sought from all the stakeholders and the dress up and clean up was carried out on the midnight of 26th November, 2017. Following are the pictures of before and after the clean up was done:

BEFORE

AFTER

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

7) Project Management

   a) Irrelevant training provided to irrelevant officials from the project fund.

      i) Despite implementing technical ICT projects the officials of DITT have to fully depend on administrative officials for the successful implementation of projects. Therefore, the capacity development of the administrative staff along with DITT officials is equally important. The training was thus carried out based on the instructions from the Ministry. As a whole, training of administrative and DITT officials is necessary as the department needs to build capacity of officials with available funds wherever possible.

      ii) All training was carried out based on the approval of the Ministry HR Committee. Training of procurement officers and concerned accounts and department staff training are necessary as the department needs to build the capacity of officials with available funds wherever possible.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

   b) Project Evaluation not carried out

      i) NBMP spans over 10 years and the implementation of this project fully depended on BPC's power network. Thorough evaluation of the project was not carried out due to lack of funds and resources since the available

budget was only allocated for the implementation of the project.

ii) Though a specific post project evaluation could not be carried out, DITT along with the stakeholders (TCC and NFCC) are constantly evaluating and managing the network (project). Stakeholders are constantly engaged for the improvement of the National fiber network. Some of the key achievements are the implementation of FMS, ring connectivity, fiber clean up and ICT colocation shelters.

iii) The review of fiber utilization has been maintained by the department but the benefits of the country have been studied and published by multinational agencies like UNESCAP. UNESCAP published a study on "ICT Co-Deployment with the Electricity Infrastructure: The Case of Bhutan" in May, 2019.

iv) DITT shall also look into securing funds for the evaluation of the project by third parties in the future.

v) The national fiber network was rolled out along with REP. If the rolling of fiber network were not carried out along with REP then the investment for the project would have been huge for RGoB. Rolling of a national fiber network on BPC's power lines has saved RGoB millions of budget. However, with the implementation of NBMP the requirements of ICT in the country has been achieved.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

c) Inadequate project documentation

i) The NBMP spanned over 10 years and the number of project managers were also changed.

ii) With the absence of RGoB regulations on maintaining and storing the documents, a proper documentation could not be made.

iii) In addition since the initiation of this project, a financial audit was carried out every year. The project managers always submitted all the required documents to the financial auditors for the required FY. It was understood that once the audit was completed and the project was also closed there was no need to store the documents as

space and the costs of maintaining the documents are quite high. We will try and digitize the documents henceforth for future projects.

iv) Since it is not clear the duration for maintaining documents that have already been audited and the project closed especially for projects that span over a decade the department may have had difficulty readily producing some of the documents. However, it may be useful for a clear directive on how long documents must be maintained so that all departments can also strictly follow.

DITT requests the RAA to kindly drop this memo.

B. National benefits from the implementation of National Broadband Master Plan Implementation Project

a. The National Broadband Master Plan project is a critical ICT infrastructure development project to roll out fiber optics networks nationwide. The scope of the project which involved connecting all the 20 districts of the country as well as extending fiber network to village level have been successfully implemented. It has benefitted every section of society in terms of accessibility, affordability and reliability which were not only observed in Bhutan but were also highlighted in papers published by International agencies such as UNESCAP.

b. In 2019, UNESCAP published a paper "ICT Co-Deployment with the Electricity Infrastructure: The Case of Bhutan" which highlighted the benefits of the NBMP project. Following are the benefits listed in the paper:

   i. Prior to implementation of the national fiber network, Bhutan Telecom Ltd. the oldest ISP in the country maintained satellite earth stations for international connectivity, which incurred high operational cost and tariff rates. The installation of fiber network over power infrastructure significantly reduced the operational cost and tariff rates.

   ii. Before the implementation of NBMP, BTL had their own fiber network and BPC had their own fiber network for their internal system. With the implementation of the national fiber network the BTL and BPC fibers were consolidated as national property which contributed in the creation of a level playing field in the telecom market and for upcoming ICT players.

iii. There has been significant cost savings on the installation of OPGW and ADSS cables over BPC's transmission power lines since minimal civil works were required and the rights of way were already granted. Furthermore, the time required to begin network operation was significantly reduced, and damage to the natural environment was minimal.

iv. The RGoB has so far spent an estimated USD 11 million or more to construct its national broadband network. This capital-intensive project was undertaken by the RGoB to create a level playing field among all ICT operators and bring down the cost of fibre access to zero with the objective of making ICT and media services universally accessible at affordable prices, particularly in the rural and remote areas of Bhutan. If the construction of the national broadband network was left to the incumbent operators/BPC, the cost of network construction would be high, considering high interest rates (8-10 per cent) from commercial bank loans to cover the construction costs. In addition the expenditure on building fiber infrastructure by each operator would have translated into higher costs of their services which would be levied on the users and due to huge investment the deployment of telecom and internet would have been delayed in the country.

v. Outcomes of National fiber network:

1. Core Mobile Network and Internet Core of the TSPs/ISPs;
2. Government Network(GovNet): A dedicated network to connect government agencies down to Gewog level has been implemented. GovNet is connected over the national fiber network. Through this extended network, various Government-to-Government, government-to-business and G2C services, including video conferencing services, are being offered;
3. Thimphu Tech Park: The Thimphu Tech Park has been operational since 2012 but with the availability of fibre infrastructure and improvement in connectivity, a number of foreign companies have established offices in the tech park;
4. Community Centres: 200 community centres are connected to GovNet via National fiber network and online public services have been made available to citizens through these centres;
5. Druk Research and Education Network (DrukREN): Druk Research & Education Network (DrukREN) is the

national research and education network of Bhutan which runs over the National fiber network. The network promotes research and educational activities among research institutes in Bhutan. DITT,MoIC has established a 10 Gigabit per second fibre optic backbone interconnecting 28 research and education institutes including hospitals. DrukREN is connected to International Commercial Network via Local Internet Service Provider, TEIN and Global R&E Network via National Knowledge (NKN) Network in India.

འབྲུག་གློག་མེ་ལས་འཛིན།
Bhutan Power Corporation Limited
(An ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 & OHSAS 18001:2007 Certified Company)
(Registered Office, Thimphu)
Office of the Chief Executive Officer
Thimphu: Bhutan

41/BPC/MISC/CEO/2020/ 149
78

June 25, 2020

The Auditor General of Bhutan
Royal Audit Authority
Thimphu.

Subject: "**BPC's comments on the "Draft Performance Audit Report on Implementation and Management of National Broadband Fiber Network"**

Respected Dasho,

Enclosed herewith, please find the comments/response on the "Draft Performance Audit Report on Implementation and Management of National Broadband Fiber Network" dated 4th June 2020 for the period of 1st July 2008 till 30th June 2018 pertaining to the Bhutan Power Corporation Limited.

For any clarification, kindly contact Fiber Network Division, Information & Communication Department, BPC.

Thanking you.

Yours sincerely,

(Sonam Tobjey)
Chief Executive Officer

Copy to:

Director, Strategy and Technology Services, BPC, Thimphu

Royal Audit Authority
Thimphu : Bhutan
Dairy No. 23958
Date. 26/6/2020

Ph +975 2 325095(Extn.111); +975 2 336082/333582(Direct); Fax no: 334256; P.O. Box 580:
E-mail:stobjey@bpc.bt; web: www.bpc.bt

Part 1: Initiatives and Positive Developments (page11)

VII) The BPCL have taken initiatives in developing a ticket-raising system for resolving internet and fiber connectivity issues. The stakeholders were given access to the system to raise ticket whenever there is a connectivity issue. Upon receiving the ticket through system, the manager at FND allocates the work to the appropriate team. "This in turn will enhance the efficiency of O&M and help keep record of the internet availability issues especially for ADSS."

- *This will keep record of P2P (Point to Point) fiber connection and shall enhance the efficiency of O&M and help faster collection of information on fiber fault, disseminate information on the status of the network restoration and keep record of the fiber network availability issues especially for ADSS and OPGW. Moreover, it's not only manager who assigns the work. All the employees under FND can access the ticket and work accordingly.*

IX) The BPCL started shifting fiber cables and network elements from ESD to co-location shelter. Currently, the co-location shelters are installed in western parts of the country ensuring proper control and operation of the fiber and network elements such as switches of individual Telcos and ISPs.

- *BPC initiated shifting ICT network element from BPC Sub-station control room to ICT Co-location shelter, which are constructed outside substations but within the BPC premises. The main objectives of moving the equipment outside substations are as follows:*
  - *For decongesting of control room.*
  - *Many more upcoming ICT projects, hence more additional ICT equipment are expected to come in the stations.*
  - *Space constraints for future planning and up gradation of power stations.*
  - *Likelihood of communication interruption during electrical maintenances and vice versa*
  - *Safety for ICT O&M personnel.*
  - *Security of substations compromised due to entrance of non-BPC personnel.*

Inadequacies in release of Operation and Maintenance (O&M) fund (Page 13)

As per the agreement signed between DITT and BPCL in 2011, 2.1% of the final capitalized fiber asset value was provided for routine maintenance which was later increased to **2.5% in 2017.** The provision for the O&M funds does not include the cost of maintenance for the six free dark fibers allocated to BPCL. Conversely, the RAA noted that DITT had been provisioning the funds for the entire 24 fibers instead of only

18 fibers. The yearly breakdown of the O&M funds is tabulated in Table 4.

- *As per the agreement signed between DITT and BPC for implementing National Broadband master plan implementation project dated September 30, 2011, under article* 4, clause 4.3, section 4.3.2, BPC shall be paid a fixed rate of 2.1% per annum of the capitalized asset value as O&M fees for the next three years. This O&M cost does not include for the six fibers allocated to BPC. This rate will be reviewed after three years in order to allow for variation in costs.

- *In this regard, as per the understanding from the agreement clause, rate of 2.1% on capitalized asset paid to BPC as O&M fee is only for 18 fiber cores. The rate 2.1% determined for 18 fiber cores only and does not include for 24 fibers cores. Therefore, the issue on the excess payment of O&M fund to the BPC doesn't hold. Due to resources constraint in FND, most of the major OPGW and some of the ADSS related works were carried out with support from Transmission Department and Electricity Service Division and their expenses were not booked under O&M fund of Fiber Network Division. The shared services (space rental, utility charges, lease line, ERP system cost, HR and Finance Services) are not booked under O&M fund of Fiber Network Division. Instead it is being booked to BPC accounts. Therefore the figure reflected in the expenditure statement is comparatively low compared to the actual expenditure incurred for the operation and maintenance.*

- *Budget provisioning for the next financial year is worked out based on the O&M funds receivable from DITT on the 18 fibers, fund receivable from BPC on the 6fiber and 2.5% receivable from BPC on the fiber assets owned by the BPC.*

Correction on the detailed contributions made by the operators in table 5:

BPC contributed FMS fund amounting to Nu.6.5 Million via cheque bearing no.325709, dated 06.03.2018

Table 4: correction of O&M expenditure for 2013:

- *Table 4 should to rewritten as O&M fund provided by DITT to BPCL for operation and maintenance of 18 fibers:*

- *O&M expenditures for year 2013 is **Nu. 9,675,398.33** not Nu. 9,765,398.33*

3.1.4 Non-contribution of training funds by BPCL. (page 17)

RAA mentioned that the BPC has not contributed 30% of FND training fund and also mentioned that training during the year 2017, Nu.2.322 million was incurred as an expenditure for staff trainings including the contribution amount of Nu. 700,924.00 from the stakeholders

which was also reflected in O&M expenditure statement of 2017 year.

- *It's verified that BPC has not contributed the 30% of FND training fund and it was booked to 2017 TNA's budget. However, to clarify on O&M expenditure statement, the total training expenses incurred in year 2017 comes to Nu. 3,022,532.96 (inclusive of contribution from stakeholders). Deducting contribution from stakeholders, the training* expenses (Nu. 3,022,532.96- Nu. 700,924.00) comes to Nu. 2,321,608.96, which was booked to 2017 TNA's budget which was reflected in the expenditure statement.

- *In future BPC's contribution made will reflected clearly/separately in the particular GL account of SAP system to avoid accounting issue/ confusion.*

3.4 Non-nationalization of BPCL owned fibers (page 22)

3.4 RAA mentioned that BPC has leased BPC owned fibers to licensed service providers, *wherein BICMA had accorded approval for the leasing of these BPCL owned fibers to non-licensed service providers.*

- *As per section 2.5 (a) provision of service under the ICT Facility License issued to BPC on dated July 1, 2007, BPC is authorized to provide the services to any Licensed Facility or Service Providers. In additional to section 2.5 (a) of the ICT Facility License, BPC got authorization to lease dark fibers to non-licensed service providers in August 30, 2010.*

- *PHPA OPGWs and Mangdechhu project OPGW included in BPC owned asset-(pdf 72- appendix iv)*

3.5 Disaster Management

3.5.1 Limited domestic fiber optic network redundancy (page 25)

"Further, the RAA noted that there is no fiber connection between Simtokha to Lobesa. Currently, there is only a single fiber connection between Simtokha to Basochu which goes back to Lobesa from Basochu. This is very risky because there is single point of failure in the fiber connection to disrupt or completely disconnect the services of entire three dzongkhags namely Wangduephodrang, Punakha and Gasa. The fiber connection between Simtokha to Lobesa is found most critical for maintaining internet connectivity in these three Dzongkhags.

- *For this stretch we have proposed redundant link from Parizangpa SS to Damji SS. Our teams has already survey this route and will be putting up as new agenda for 19th NFCC.*

3.6 Operations and Maintenance

3.6.1. Lack of mechanism to ensure sustainability of fiber resources. (page 26)

b)" The RAA reviewed the fiber utilization records produced by FND, BPCL and found that the BPCL and telecom companies were allocated extra pairs of fiber along the same physical route. The same was confirmed during the visit to the substations and the details are as shown in Table

13. There were discussions in the Systems Coordination Committee meetings to handover the extra fibers since the fibers were provided as an interim measure for a certain period of time but as evident, the extra fibers were not handed over. Similarly, in a letter addressed to BPCL dated November 15 2018, DITT had requested BPCL to allocate only one pair of fiber core."

- *NFCC has discussed on surrendering excess fibers used by stakeholders, However, during the 13th NFCC meeting held on dated January 16, 2018, DITT has informed that during Telecommunication and Broadband Committee meeting, DITT has agreed for allowing the use of excess fibers till the new stakeholders' requirement comes up, with the condition that the fibers must be surrendered within 3 months (90 days) time, from the date of notice from MoIC, if free fiber doesn't exist when new stakeholders' requirement comes.*

- *Therefore, since there was neither new stakeholders' requirement nor directives from the MoIC, extra fibers, which were already in use by the stakeholders, were not taken over.*

- *Further, allocation of new additional fibers to stakeholders were not given unless approved by DITT.*

3.6.5 Periodic preventive maintenance activities not carried out adequately

a) Inadequate maintenance of reports related to preventive Maintenance (page 34)

The fiber optics network operation and management manual provides the format of the report that should be maintained for preventive maintenance activities such as physical inspection report for inspection of fiber and other network elements and inspection report for path attenuation measurement.

RAA did not find complete reports for such activities by FND, BPCL. This implies that preventive maintenance activities were not carried out every six months as per the manual.

- *Fiber Network Division has five regional offices. Each region consists of 5 to 7 staff. Each office has to maintain network in minimum of 3 and maximum of 6 Dzongkhags (Network includes Gewogs, CeCs, BHU, School,*

Dzongkhag, Dungkhag offices, BPC, Drukcom, NANO, TICL and BTL links). Most of the time, all the team are engaged in restoration, rectification and realignment works on complain/request received from the stakeholders. It will be difficult to get time for the team to carry out all the preventative maintenance works in all the stretches of ADSS links as per the O&M manual unless proper study and strengthening is carried out on the capacity and resources for the O&M team (FND). Currently, study on O&M strategy ad sustainability issue is being carried out by BPC. The existing O&M manual was prepared based on international best practice which calls for a commensurate resources and capacity. Due to manpower and resources constraints, FND is not in a position to follow entire O&M manual & procedure.

- *However, FND is prioritizing the link having numerous joints and carrying out cable replacement as a preventive measure.*

- *From 2018, as a part of preventive maintenance works, BPC has identified ADSS stretches having high optical transmission losses due to increase in numbers of joints and macro-bending of cable. These stretches were replaced with new cable. Following are the list of ADSS links where new cables replacement were carried out to improve loss budget of the optical link.*

Year : 2018			
Region	**Link name**	**Length of cable replaced (in Meter)**	**Remarks**
Central	Jimecholing Gewog, Sarpang	3360	Completion report attached
Eastern	Dewathang substation to Orong Gewog	2048	Completion report attached
Western	Gasa link	4333	Completion report attached
Year :2019			
Western	Khilikhar, near Pelela, Wangduephodrang	1134	Completion report attached
Central	Phangkhar/Goshing/Bjoka Gewog link, Zhemgang	2060	Completion report attached

- *Cable replacement work has improved fiber network reliability and was appreciated by the stake holders. During 26th TCC, on behalf of all the stakeholders, BTL has commended on the BPC's initiatives of replacing old cables and suggested for its continuation. FND started incorporating the cable replacement works in our yearly target apart from our regular O&M works.*

- *For the year 2020, two locations, one link each in Eastern and Central regions have been identified for cable replacement and same was incorporated in the FND's target.*

b) Areas surrounding the fiber network elements and BPCL poles are not cleared (page 35)

One good practice for preventive maintenance is to ensure that the surrounding areas near the BPCL poles are cleared of trees, bushes, and other vegetation as these vegetation provides a natural habitat for various animals such as squirrels, and monkeys. These animals would be able to gain access to the fiber cables and as a result, cause fiber damages and disruptions. Additionally, there have been some cases where major fiber damages have occurred due to tree felling by individuals and fallen trees from natural causes. Therefore, BPCL should clear the surrounding areas and trim tree limbs near and around the BPCL poles in order avoid fiber damages.

- *ROW clearing is within the scope of ESDs. Electricity Service Division (ESD), BPC are carrying out the Right-Of-Way (RoW) clearing of the Electricity distribution as per the standard. However, Fast-Growing Climbers especially in southern belt covers the distribution poles within few months after the clearance works. RoW clearance of 12m for 33kV, 9m for 11kV and 7m for LV (bare) are done as per the Distribution design and construction standard. Damages due to fallen trees are caused due to uprooting when soils are wet and unable to securely anchor themselves in the soil and those trees are beyond RoW clearance.*

c) Non-surveillance for ground clearance:

According to the Safety Code 2008 and relevant Regulations of BEA, the fiber cables installed in the distribution system of BPCL should have minimum clearance of 1.6 meters from live power conductors (11kV and low voltage). Similarly, the minimum required ground clearance across and along the street which includes all driveways should be 6.1 and 5.8 meters respectively; and a minimum of 4.9 meters *is required for non-driveways. These clearance requirements for the transmission lines (both high and low voltage) are designed to provide safety to both humans and animals and also to protect these electrical and in this case fiber assets from damages. Therefore, the BPCL should adhere to these requirements through surveillance activities, which should form a part of the preventive maintenance work.*

On the contrary, the RAA noted several cases wherein these requirements were not adhered to nor examined for compliance and corrected as part of its preventive maintenance activities. 13% of the fiber damages were caused by trucks as portrayed in figure 9 indicating the that fiber cables were strung lower than the requirement set by BEA.

- *ADSS fiber optic cables were strung along Electricity distribution lines using distribution poles. Due to land scape and geographical terrain at site, there are situations at site where, if we maintain a safety distance from ground, we cannot have enough minimum*

  approach distance from the conductor above. If we maintain minimum approach distance from the conductor above, there won't be safe distance from the ground. To this effect BPC had written to the BEA for their advice. The designed height of the distribution pole as we understand is for carrying conductor and plan for piggy bagging ADSS cable came only in the recent times

3.6.7 Poor internal coordination in BPCL resulting in additional costs and duplication of work (page 39)

- *This topic is being discussed every year during the annual conference where all the ESD managers and project managers are present.*

- *In some cases, fiber works were done after ESD's work due to prior engagement of the FND team elsewhere, and electrical service being very critical service cannot wait or kept on hold waiting for FND team. At times it's very difficult to cope up with ESD, since the only team in FND regional office has to handle 3-6 dzongkhags. When multiple works comes up at a time during monsoon season in few ESDs (dzongkhags) under their jurisdiction, it has to be taken up on priority basis.*

- *Now things have improved a lot and coordinated effort will be put in for smooth flow in future.*

3.6.8 Lack of clear procedures to impose and collect fines and penalties (page 41)

e. " Fines and penalties collected for fiber damages due to human intervention treated as revenue for BPCL "

- *BPC will look into the proper treatment of this fund after discussing with the Finance Department.*

3.6.10 Improper cable management (page 46)

a) Improper recording/labelling/tagging of fiber port details in substations

Upon visiting the substations, the RAA observed that the pigtails were not only improperly labelled; there was mismatch of Fiber Patching details on the FODP. Further, the RAA noted that the details on FODP were not updated even after substantial changes, additions or

movements of cables in all the substations visited by the RAA. This is shown in Figure 19. Moreover, in some cases, the records were overwritten for several times and in the process existing information were written without clarity, readability and visibility of the updated information.

The RAA also observed that the FODP in the substations were not properly manned and there was no restriction on personnel entering the substations. This may result in entry of unauthorized person into the substation exposing the risk of causing irreparable damages to the devices housed in the substations.

- *BPC's O&M scope of works are from One station's FODP to another station's FODP (point to point termination). The patching or cabling works from the FODP to the stakeholder's equipments are within the scope of the stakeholders. Therefore on the improper cable management in substation, it requires a coordinated effort from all the stakeholders. We have raised this issue in both TCC and NFCC meetings. Extra effort will be put in to improve/remove the issue.*

- *There is entry restriction to BPC substation, General Manager, ICD sent office memo no. 2/BPC/ICSD/2K14/331 dated October 08, 2014 and also as per request from stakeholders, another office memo (22/BPC/ICD/2K17/Vol-I/248 dated August, 2017) was sent to all the substation In-charges with updated stakeholders' official list to allow inside the substations.*

- *As per the TOR of FND our main scope of work FODP. From FODP the stakeholder takes to their ownership.*

- *Everyone (including BPC) need to get the work permit from substation's In-charge to carry any kind of works inside the substation and after completion of the works, work permit needs to be returned back. BPC after several stakeholders' request letters and during TCC and SCC meetings for entrance, the officials from stakeholders are permitted* only to carry out maintenance works to their equipment housed inside the substation control room with proper work permits being sought before carrying out the works.

b) Improper laying of cables(page 47)

It was noted that TCC decided to use HDPE during undergrounding of ADSS cables/fibers and flexible pipes by every stakeholders at the terminal points as far as possible in order to prevent damages of patch cords by the rodents. However, during the physical verification conducted by the RAA, it was found that in most cases the undergrounding of fibers are not laid inside the HDPE/flexible pipes.

- *ADSS underground cable maintained by BPC and terminating from the last pole to the substations (till FODP) are all inside HDPE. There are underground cable terminating from substations and connecting to the stakeholders stations. Such underground cables and the optical patch cords used to patch one FODP to another or from FODP to active equipment (Media convertors and SPFs/XFPs) are not maintained by BPC. The proper laying and dressing of these optical patch cords have to be carried out by stakeholders. BPC has raised issues in numerous TCC and SCC meetings, wherein stakeholders were requested to maintain proper dressing of their patch cords and cables to avoid network outages unnecessarily.*

4: Recommendations (page52)

4.4 BPCL should institute measures to improve operation and maintenance of national broadband fiber network.

Having a reliable national broadband fiber network is critical for telecommunication and ICT services which could result in enhanced delivery of services, access to knowledge and skills, thereby achieving the vision of becoming a digital society. The operation and maintenance of such a backbone infrastructure is therefore critical to ensure availability and reliability of the network. The RAA noted several lapses with regard to operation and maintenance of the national broadband fiber network, which needed improvements. In this regard, the following should be implemented. Preventive maintenance plan should be developed and implemented to ensure the proper functioning of the fiber network resulting in cost savings in the O&M fund.

- *Fiber Network Division has five regional offices. Each region consists of 5 to 7 staff. Each office has to maintain network in minimum of 3 and maximum of 6 Dzongkhags (Network includes Gewogs, CeCs, BHU, School, Dzongkhag, Dungkhag offices, BPC, Drukcom, NANO, TICL and BTL links). Most of the time, all the team is engaged in restoration, rectification and realignment works on complain/request received from the stakeholders. It will be difficult to get time for the team to carry out all the preventative maintenance works in all the stretches of ADSS links as per the O&M manual unless proper study and strengthening is carried out on the capacity and resources for the O&M team (FND). Currently, study on O&M strategy ad sustainability issue is being carried out by BPC. The existing O&M manual was prepared based on international best practice which calls for a commensurate resources and capacity. Due to manpower and resources constraints, FND is not in a position to follow entire O&M manual & procedure. FND is looking forward to the outcome of the study and strengthening of the FND in the interest of the national ICT network.*

Comments on the draft report on performance audit of implementation and management of national broadband fiber network

The Authority would like to submit the following comments under Section 3.3 :

1. The tariff ceiling is set by BICMA and the operators submit the tariff for their services for approval. However, BICMA has never assessed whether the service providers/operators have applied the approved tariff.

We would like to submit that we assess whether the service providers have applied the approved tariff or not. The mechanism we currently use may not be enough, but we require the licensees to publish the approved tariffs on their websites.

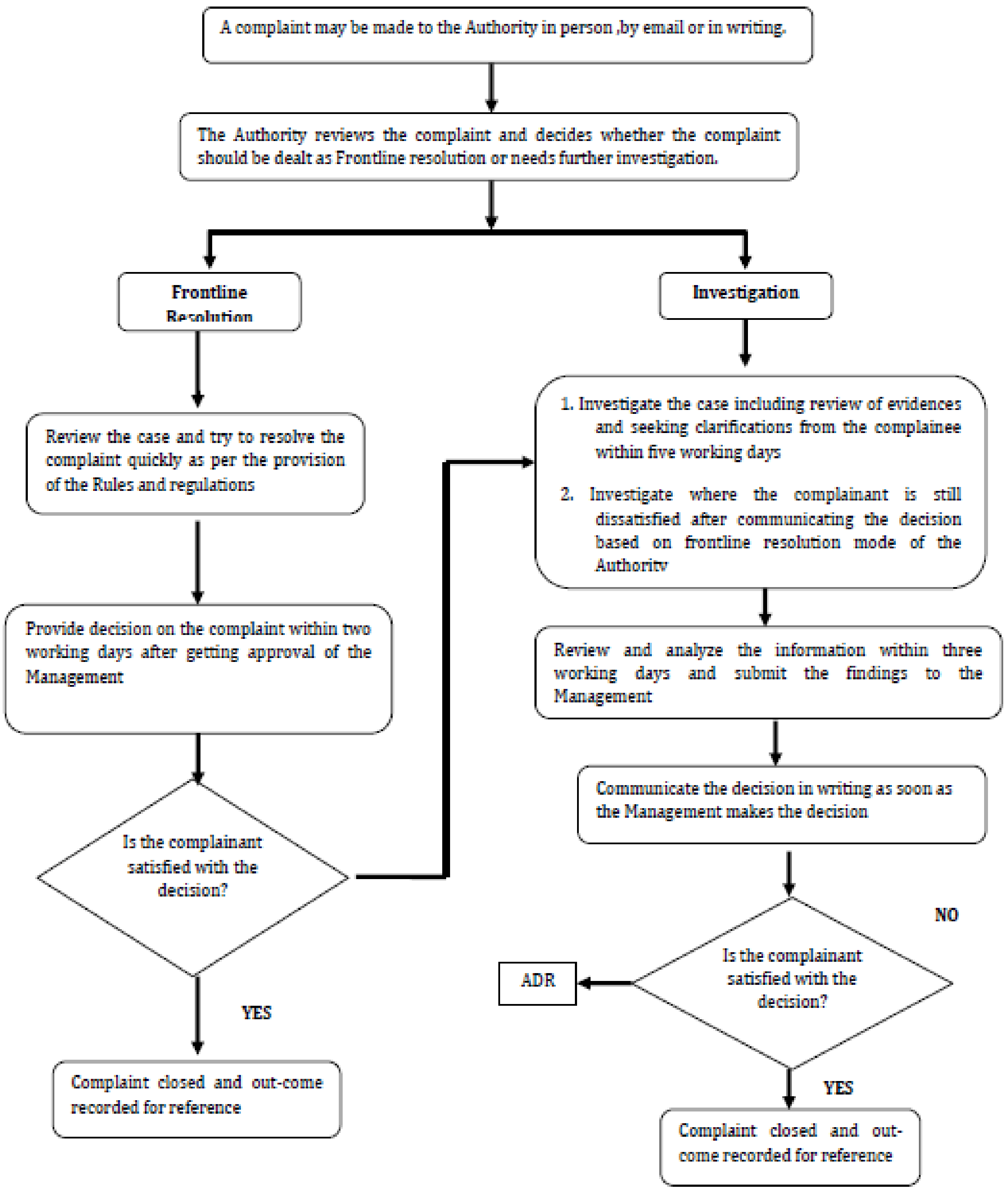
2. BICMA has not carried out any awareness or education on the broadband and telecom services in the country and about transparency and customer protection rights.

The Authority had carried out advocacy programmes on Rights of the Consumer While Availing Service including Quality of Service (Theme: Our money , Our Rights)Clock Tower in 2018 and also developed advocacy materials for the use for Internet Responsibly 2017 (Brochure and Audiovisual). The awareness videos on BICMA's functions are also published on our website. Even though the Authority likes to carry out such awareness programmes, the lack of budget impedes us from carrying out such awareness programmes.

3. *BICMA does not have an adequate grievance redressal mechanism or complaint handling mechanism regarding ICT and telecom services. In other words, the visibility of BICMA and its functions is low.*

We do have complaint handling mechanism for ICT and telecom services. The Authority follows the following flowchart for handling and resolving complaints:

COMPLAINT HANDLING FLOWCHART



རྩིས་ཞིབ་ངོ་རྟགས་ཨང: ༡༦༧༦༡
AIN: 16761

www.bhutanaudit.gov.bt